А.В.Пушкарев (Санкт-Петербург, Россия)

XV век. Ханы и катаклизмы.

Эта работа написана мной под впечатлением появивших в последнее время множества книг о пересмотре истории. Однозначно в ряду таких книг значительное место занимают книги А. Т. Фоменко. При всем моем, мягко говоря, неоднозначном отношении к его работам, особенно в плане лингвистических выкладок, когда любые слова Фоменко выводит из двух – «хан» и «орда», тем не менее, безусловная заслуга Анатолия Тимофеевича в том, что он первый на популярном уровне поднял тему несоответствия истории, написанной в учебниках и происходившей на самом деле. Также несомненны достижения Фоменко в обнаружении многочисленных параллелизмов и хронологических сдвигов (обычно на годы кратные 100) в западноевропейской истории. Что касается истории нашей страны, то она не в полной мере отвечает этому правилу.

История всех стран мира существенно удревлена. И здесь я хочу показать, что причиной этого, являются два катаклизма планетарного масштаба произошедшие в XV веке. А также докажу, что т.н. «татаро-монгольское иго» на самом деле – события конца XIV - первой половины XV века, а также попробую восстановить подлинную хронологию правления золотоордынских ханов.

При рассмотрении этой проблемы надо внимательно изучать четыре группы источников - письменно-летописные, археологические, нумизматические и карты. Сначала, поговорим о письменных источниках.

ПИСЬМЕННЫЕ ИСТОЧНИКИ

У меня вызывают серьезные сомнения достоверность практически всех письменных источников по истории «татаро-монгол». При описании истории XII – XIII веков используются «Юань чао би ши» - «Нигуча Тобчиян», или «Сокровенное сказание» монголов 1240 года; «Джами'ат-таварих» - «Сборник летописей» Рашид-ад-Дина; «Юань ши», «Эрдэнийн Тобчи» Саган Сэцэна; «Алтан Тобчи».

«Алтан Тобчи» - рукопись XVII века. «Сокровенное сказание монголов» написано китайцами и тоже обнаружено в XVII веке. Оно считается самым важным источником по истории ранних монголов. Летописи Рашид-ад-Дина найдены в XVIII веке. Они признаются либо выдающимся памятником исторической мысли, либо – сырым, недоработанным, компилятивным трудом,

автор которого заявил слишком большие претензии, но не справился с обрушившимся на него материалом в силу своей профессиональной неподготовленности (Гумилев). Научные комментарии к Рашид-ад-Дину так и не изданы. Правильность перевода некоторых мест до сих пор остается спорной. Река Орхон в летописи названа как Ургун, 12 смежных с ней рек не отождествлены. И на основании этого сочинения «монголы» и Каракорум переносится в монгольские степи. Уже более столетия археологи всего мира пытаются найти там хоть какие–то материальные подтверждения существования самой могущественной империи последнего тысячелетия. И ничего. Никаких руин дворцов, ни городов. Ни монет, ни предметов искусства, ни других неисчислимых сокровищ, свезенных с покоренных территорий. Не находят ни археологи, ни местные жители. Нет ничего. Кроме тюркских каменных баб и каменных черепах.

«Юань ши» (История династии Юань) тоже написана очень поздно, уже после падения монгольской династии Юань. Даже бегло просматривая части, описывающие вторжение монголов на Русь, у меня возникает вопрос – как такой источник может рассматриваться на полном серьезе? Вот как дано жизнеописание знаменитого монгольского полководца Субутая в 121-м цзюане: «Когда достиг земель кипчаков, то сошелся с их предводителем Юйлицзи и Татахаром. Войска кипчаков были сосредоточены у реки Бузу. [Субудай] бросил свои войска в атаку, их [кипчаков] войско рассеялось и бежало. Стрелой был поражен сын Юйлицзи, он бежал и укрылся в лесу. Его раб пришел и донес об его местонахождении, и его схватили. Оставшееся войско и народ сдались. После этого захватили их территорию. После этого дошли до реки Алицзи [Калки] и сошлись со старшими и младшими русскими Мичисылаво [Мстиславовичами]. С первого боя покорили их. Разбили осетин [асов] и возвратились». И далее: «Услышав об этом, император тотчас повернул войско обратно. А вода уже подступала. В арьергарде армии оказались и такие, кто переправлялся вплавь. Затем [Мункэ] вместе с великим князем Баду участвовал в карательном походе против русских. Дошли до города Елецзань [Рязань]. [Мункэ] лично дрался в рукопашную. Разрушили ее [Рязань]».

Мягко выражаясь, очень вольный перевод. Какая-то Алицзи переведена как Калка. Елец обозван Рязанью. А упоминающиеся осетины? В то время этот народ назывался асами. Осетины появляются значительно позже.

Основным источником по истории Золотой Орды является труд выдающегося русского ориенталиста барона Владимира Густавовича Тизенгаузена. Работа состоит из двух частей – переводов средневековых арабских и персидских сочинений. В арабских трудах постоянно упоминаются ислам (не путать с мусульманством!), Коран (в современном смысле) и шахиды. Все эти понятия появляются очень поздно. Не ранее второй половины XVI-го века. Турция принимает ислам в 1603 при Ахмете I. Ни в одной хронике крестовых походов этих слов нет. Возьмем самую первую арабскую летопись из сборника Тизенгаузена. Это Ибн ал-Асир. Автор родился якобы в 1160 году в Месопотамии, а умер в 1233 в Мосуле. В летописи упоминается Азербайджан, Ирак, город Судак, лезгины, грузины, ислам. Все эти названия стран и народов появляются значительно позже XIII века. Судак в то время тоже никто так не называл. Он был известен как Солдайя, Сугдея, Сурож.

В персидских летописях значительно меньше подобного «криминала». Многие из летописей честно говорят, что написаны в 16-м веке. Но, тем не менее, и там хватает поводов для сомнений. Многие сочинения представляют собой явно компилятивные труды энциклопедического характера, описывающие генеалогию и события на протяжении почти трехсот-четырехсот лет. С точки зрения здравого смысла, больше двух, ну трех поколений автор события запомнить и записать не в состоянии. Ни один человек, ни при каких обстоятельствах не может правдиво и достоверно описывать события, отстоящие от его времени почти на 300 лет (если только он не Эдвард Радзинский, хе-хе), и уж тем более в те далекие времена. Я отнюдь не утверждаю, что все эти сочинения неправдивы. Безусловно, они сочинялись на основе каких-то исторических сведений. Но, судя по всему, это происходило достаточно поздно, когда сочинялась вся нынешняя история, а вернее подгонялись источники под уже выработанную историческую концепцию. Поэтому практически ко всем письменным арабским и персидским источникам надо относиться критически.

Исключительный интерес представляют отдельные персидские и турецкие источники XVI – XVII века. И в первую очередь те их места, которые кардинально противоречат общепринятой версии истории. Используя их, а также различные народные предания и нелитературные источники, можно попробовать восстановить подлинную картину событий «татаро-монгольского ига» и средневековую историю вообще. Все они могут отражать верные исторические представления, основанные на народной памяти, которые еще сохранялись в XVI – XVII веках в отдельных местностях.

Такие источники вызывают у меня на порядок больше доверия чем «подлинные» (об этом ниже) арабо-персидские летописи якобы XIII-XIV веков «найденные» в XVIII-XIX веках. Также не вижу никаких оснований не доверять запискам европейцев – Марко Поло, Рубрука, Плано Карпини, братьев францисканцев. Тем более что очень многое в них прямо противоречит ТИ, например географическое расположение Китая и Империи Великого Хана.

Таблица 1

Хронологическая таблица правления ханов Золотой Орды (версия традиционной истории)

источник: Похлебкин В. В. «Татары и Русь 360 лет отношений»

Династия Джучидов рода Бату (Батыя)

1. Бату (Батый), 2-й сын Джучи 1236-1255
2. Сартак, сын Бату 1255, неск.недель
3. Улагджи (Улагчи), сын Сартака (или сын Бату от четвёртой жены?) 1255, несколько дней
4. Берке (Беркай), 3-й сын Джучи, брат Бату 1256-1266
5. Менгу-Тимур (Темир), племянник Берке 1266-1282
6. Туда-Менгу (Тудай), внук Бату 1282-1287
7. Талабуга (Телебуга), правил совместно со своим братом (Кичик) и двумя сыновьями Менгу-Тимура (Алгуи и Тогрул) 1287-1291

8. Тохта (Токтай, Токтагу), внук Менгу-Тимура 1291-1313
9. Узбек, сын Торгула, внук Менгу-Тимура 1313-1342, 7 апреля
10. Тинибек (Исанбек), сын Узбека, убит братом 1342
11. Джанибек (Чанибек), сын Узбека, убит сыном 1343-1357
12. Бердибек, сын Джанибека 1357-1359

Синяя Орда

1(13). Мубарек-Ходжа 1345-1352
2(14). Чамтай (Чимтай), брат Мубарек-Ходжи
(отказался занять престол всей Золотой Орды) 1353-1372 или 1357-1372

II. Прекращение рода Батыя, начало 20-летней смуты

15. Кулпа (Аскулпа) 1359, 6 месяцев
16. Неврузбек, хан Западной части Орды 1359-1360
17. Хидербек (Хидыр, Хидрбек), убит сыном 1360
18. Тимур-Хаджа (Темир-Хаджа), сын Хидербека 1361, 1 месяц
19. Орду-Мелек (Орда-Шейх) 1361
20. Кильдибек (Гельдебек) 1361
21. Мир-Пулат (Темир-Булат) 1361, неск.недель

IIа. Удельные ханы, обосновавшиеся в разных частях Золотой Орды и не вступающие в борьбу за престол в Сарае

В Булгарах 22. Булат-Тимур (Булак-Темер) 1361-1367
В Мордовии 23. Сеит-Бей (Сигизбей) 1361
В Астрахани 24. Хаджи-Черкес 1-й раз 1361-1369
В Заяицком юрте 25. Алибек (Айбек, Аталюк) 1362-1374
В Хорезме 26. Урус-хан 1-й раз 1361-1376
27. Мурат (Мурид, Мюрид, Амурат) 1361-1363
28. Булат-Ходжа 1364
29. Азиз, сын Тимур-Хаджи (18) 1364-1367
30. Абдаллах 1367-1368
31. Хасан (Асан), 1368-1369 в Булгарах 1369-1376
32. Хаджи-Черкес, 1369-1374 в Астрахани, 2-й раз (24) 1374-1375

Синяя Орда
(33). Урус-хан, сын Чамтая, 2-й раз 1372-1376
34. Алибек (Айбек, Ильбек, Али-Ходжа) (25), 2-й раз 1374-1375
35. Карихан (Гиясэддин, Коанбек-хан), сын Алибека 1375-1377
36. Араб-шах (Арапша) из Синей Орды 1375-1377
36а. Араб-шах (Арапша) в Мордовию 1377-1378
37. Урус-хан, сын Чамтая, 3-й раз 1377-1378
38. Токтога, сын Урус-хана 1378, 2 месяца
39. Тимур-Мелек (Темир-Мелик) 1378-1379

IIб. Ставленники Мамая — ханы в Прикубанье, на Нижнем Дону и Северном Кавказе

40. Мухаммед-Булак (с 1369 г. фактич.) 1378-1380
41. Тулук-бек (Тулунбек) апрель-сентябрь 1380

III. Восстановление единства Орды

42. Тохтамыш, 1-й раз 1379-1391
43. Бек-Булат июнь-август 1391
44. Тимур-Кутлу, 1-й раз сентябрь-октябрь 1391
45. Тохтамыш, 2-й раз 1392-1395
46. Таш-Тимур-оглан (хан) 1395-1396
47. Кайрыджак (Куюрчак), сын Урус-хана 1396
48. Бердибек II 1396
49. Тимур-Кутлу (Темир-Кутлуй), 2-й раз 1396-1399
50. Шадибек (Чанибек), брат Тимур-Кутлу 1399-1406
51. Пулат (Пулад, Булат-хан), сын Тимур-Кутлу, 1-й раз 1406-1407
52. Джелял-эддин, сын Тохтамыша, 1-й раз 1407
53. Пулат, 2-й раз 1407-1411
54. Тимур, сын Тимур-Кутлу 1411-1412
55. Джелял-эддин, 2-й раз 1412-(1415?)
56. Керим-Берды 1412-1413
57. Кепек 1414
58. Чекри (Чегре, Чингиз-оглан), убит 1414-1416
59. Джаббар-Берды (Еримберды, Яримфердеи) 1416-1417
60. Дервиш (Дариуш), хан Восточной части Орды 1417-1419
61. Улу-Мухаммед, хан всей Орды, 1-й раз 1419-1423
62. Кадир-Берды, сын Тохтамыша, хан Западной Орды 1419-1420

IV. Разделение Орды на Западную и Восточную части

IVа. Западные ханы: IVб. Восточные ханы:

63. Улу-Мухаммед 1421-1422 64. Хаджи-Мухаммед
(Хаджи-Махмуд-хан) 1421-1423
65. Худайрат (Худад) 1422-1424
66. Барак 1422-1423
66а. Барак 1423-1428
67. Улу-Мухаммед, 3-й раз 1425
68. Джумадух-хан 1425-1428
69. Давлет-Берды 1426-1427
70. Улу-Мухаммед, 4-й раз 1427-1429 71. Хаджи-Мухаммед, 2-й раз 1428-1430
72. Абулхаир-хан 1430-1451
73. Улу-Мухаммед

в Сарае, 5-й раз 1429-1431 (36)
74. Кичи-Мухаммед (Кучук-Магомет, Кичик, Кичи-Ахмет),
внук Тимур-Кутлу, 1-й раз. Хан всей Орды.
Ведёт борьбу с претендентами на престол, которые изгоняются: 1431-1443
75. Гиас-эддин в 1430 г. в Литву
76. Хаджи-Гирей в 1432 г. в Крым
77. Улу-Мухаммед в 1437 г. в Казань
78. Сеид-Ахмет в 1442 г. в Западную часть Орды
79. Сеид-Ахмет, внук Урус-хана, в Западной части Орды 1442-1455

V. Ханы Большой Орды
80. Кичи-Мухаммед, 2-й раз 1443-1455
81. Махмуд, сын Кичи-Мухаммеда 1459-1465
82. Ахмат (Ахмед), сын Кичи-Мухаммеда 1465-1481

ХАНЫ

Я утверждаю, что на самом деле Тимур Тамерлан, Мухаммед Узбек-хан, Кичи-Мухаммед, Улу-Мухаммед, Тимур-Кутлуг, хан Берке, Мухаммед Барак - одно и тоже лицо. Также один человек – Джанибек бен Узбек, Джанибек бен Барак, Махмудек бен Улу-Мухаммед, Махмуд бен Кичи-Мухаммед и Сеид-Ахмад. Ниже я докажу это.

Вот, что говорят источники, повествующие о точке зрения, отличной от общепринятой. «Чингиз-намэ» (Утемиш-Хаджи ибн Маулана Мухаммед Дости): «Одним словом, в трех отношениях огланы Шайбан-хана гордятся и похваляются перед огланами Тохтамыш-хана, Тимур-Кутлы и Урус-хана, говоря: «Мы превосходим вас». Во-первых, это - юрта. [Они] говорят: “Когда после смерти нашего отца Иочи-хана [Джучи] наши отцы отправились к нашему великому деду Чингизхану, то он после Иджана [ОрдуИнчен] и Саина поставил юрту [и] для нашего отца Шайбан-хана. Для вашего [же] отца [он] не поставил даже и [крытой] телеги». Т.е. здесь Чингизхан, Тимур-Кутлу и Тохтамыш современники.

Еще цитата из «Чингиз-намэ»: «Начало повествования об Узбек-хане. Когда воссел хазрат хан на троне и народ обрел покой, призвал он огланов Йочи-хана от [других его] семнадцати сыновей, родившихся от других матерей, и сказал: «Разве не сыновья вы нашего отца?». А здесь получается, что Узбек-хан сын Джучи?

А вот что пишет Матвей Меховский в своем «Трактате о двух Сарматиях»: «Сын ее Цингос или Цингис, родившись для жалкой участи, вырос великим и смелым человеком и был первым родоначальником императоров чагадайских или заволжских. Сыном его был Иокухан (Iocucham), еще вполне язычник. Иокухан родил Заинхана (Zaincham), третьего императора, которого во всем мире, а преимущественно в Польше, Венгрии и Руссии называют Батый. Он разорил Готтию и Руссию и опустошил Польшу, Силезию, Моравию и Венгрию, как было сказано в начале. Этот Батый сперва был язычником, но впоследствии, вместе со

всеми татарами, принял магометову веру, которой они придерживаются и по сей день. **Четвертым императором был сын Батыя Темир-Кутлу, в переводе с татарского — счастливое железо (темир - счастливый и кутлу — железо). Он был счастлив и любил войну. Это и есть прославленный в истории Темерлан, опустошивший всю Азию и дошедший до Египта.** Он прежде всего столкнулся с Баязетом (Pesaitem), императором турок, взял его в плен и заковал в золотые цепи, но потом вскоре отпустил. Войска у него было миллион двести тысяч человек. Шестым императором был сын Темир царя, Махмет царь. От него родился Ахмет царь, седьмой император, а Ахмет на татарском языке значит сговорчивый. Ахмет родил Шиахмета, восьмого императора. Шиахмет значит приблизительно — богобоязненный Ахмет, а татары прозвали его Сахмет, то есть замученный Ахмет, потому что он взят был в плен литовцами и содержится в тюрьме в Ковно. Он был вызван королем Польским Альбертом и Александром, великим князем Литовским, на помощь против Мендлигера, императора перекопских татар, и в 1500 году к началу зимы пришел с 60 000 бойцов;

Вслед за этим скажем о сильных племенах, происшедших от чагадайских татар, каковы турки, уланы или перекопские татары, татары козанские, затем татары ногайские. Другая отрасль и родовая ветвь, идущая от заволжских татар, это — татары уланы, называемые так по Улану, завоевателю Таврического острова.

В древности остров назывался Таврическим, а теперь называется Перекопом, что значит ров, потому что вода окружает его со всех сторон и защищает, как ров, полный воды, защищает город. Но довольно об этом. Посмотрим теперь их генеалогию.

После Улана в Таврике царствовал царь (czar) **Тахтамис**, который, вместе с князем Литовским Витольдом, **воевал против СВОЕГО БРАТА царя Темир-Кутлу, императора Заволжского,** и был побежден.

Третья орда — козанских татар — названа так по замку Козан, стоящему над рекой Волгой у границ Московии, где они живут.

Они произошли от главной татарской орды, а именно от чагадайских или заволжских татар, как и все другие татары.

Четвертая орда, молодая и недавно существующая, позднее других возникшая, как ветвь заволжских татар, это оккассы или нагайские татары».

Очень интересный текст. Из него можно сделать следующие выводы:

---

1. Тимур-Кутлу и Тимур Тамерлан - одно и тоже лицо.
2. Число ханов Золотой Орды и их общая продолжительность правления в несколько раз меньше общепринятой. Сразу после Батыя правит его сын… Тамерлан.
3. Чингизхан хан никакой не Монголии, находящейся на краю света, а Заволжский.
4. Все татары и все татарские ханства происходят от Заволжской (Чагатайской) Орды. Соответственно, «Монголия» и Каракорум тоже должны быть где-то здесь.
5. Тохтамыш и Тамерлан считаются братьями. Запомним это. Замечу, что у тюрок братьями считались как родные, так и двоюродные.

А вот что пишет Э. Челеби в «Книге путешествий» Сейахатнаме**:**
«Во-первых, в ... году (а кстати, почему вместо даты пустое место? Вытерта? В оригинале «криминальная» дата? – А.П.) в Дешт-и Кыпчаке **Чингиз-хан** мощной дланью целых **три года** благородно **сражался и бился с Тохтамыш-ханом**, и поле доблести осталось за Чингиз-ханом. Тохтамыш-хан, обратившись в бегство, спасся на противоположной стороне Хазарского моря, в землях Ирана, и там упокоился. Чингиз-хан отдал своему старшему сыну Джучи Баю страны Балыкхан, Казань, Булгар, русские и казацкие земли. Так как Джучи Бай был самодержавным ханом, его впервые нарекли ханом. Он постепенно стал первым шахом в мире, подчинил московского короля и обложил его данью. Но на Крымском острове царствовал на суше и на море великий король генуэзских франков, заблудший злодей. Он не склонил головы перед ханом. Тогда Джучи-хан пришел на Крымский остров с огромным войском, подобным морю. Не давая пощады и передышки, он в ... году (опять вместо даты пустое место – А.П.) день ото дня захватывал крымское государство из рук генуэзских франков, и захватил все, кроме крепостей, что на берегу моря: Ин-кермана, Сар-кермана, Балыклагы-кермана, Мангуп-кермана, Кефе-кермана, Ченишке-кермана и других мощных и укрепленных крепостей. Прибрежные крепости остались в руках неверных, и Джучи-хан заключил мир с неверным королем генуэзцев. В крымских степях стали жить татарские воины. С того дня Крымский остров остался в руках татар.

…

Затем на его место пришел Узбек-хан. Это был очень кроткий и миролюбивый, преданный мусульманской вере хан. Он был очень справедлив. Тогда в Крымской стране появились разбойники, и в Крыму начались беспорядки. Когда о таком положении в Крыму узнал Тохтамыш-хан в Мавераннахре, он решил, что это удобный случай и пошел на Крымскую страну со 100 тысячами воинов. По мудрости Божией Тохтамыш-хан разбил этого мирного и благочестивого Узбек-хана. Узбек-хан ушел в Дешт-и Кыпчак, а затем бежал к Тимур-хану в страну Самарканд и попросил убежища. А в Крымской стране самодержавным правителем стал Тохтамыш-хан. Весь крымский народ был вынужден ему присягнуть. А Тимур-хан прислушался к просьбе Узбек-хана. Тимур-хан пошел в набег со 100 тысячами стремящихся в битву храбрецов на конях с раздвоенными копытами. Узбек-хан шел в авангарде и провел Тимур-хана через степь Хейхат. Через 7 дней и 7 ночей они совершили налет на Крымскую страну, вошли на Крымский остров, разгромили войско Тохтамыш-хана, порушили и пожгли крымские земли. Всех крымских улемов Тимур-хан увел в Балх и Бухару. Тохтамыш-хан бежал на корабле в Трабзонскую страну, где и упокоился через некоторое время. Тимур-хан снова отдал Крымское ханство Узбек-хану. Потом Тимур-хан еще трижды приходил с насилиями в Крымскую страну. И теперь еще видны в некоторых местах следы разрушений в Дешт-и Кыпчаке между Азаком и Крымом до реки Озю, а около крепости под названием Доган-гечиди есть мусульманское кладбище и фундаменты города.

...

Причина такого ее названия следующая. В ... году (и опять нет даты – А.П.) на этот морской берег приехал один человек из татар **Тохтамыш Герай-хана** и построил вместо кибитки дом с отверстием для света наверху, как в кибитке. Благодаря хорошему свежему воздуху род хозяина дома размножился, было построено множество домов "с глазами", и появилась деревня огромных размеров, а назвали ее Гёзлю-Эв.»

Тоже текст коренным образом противоречащий традиционной истории (ТИ). Из него следует:

1. Тохтамыш три года воюет с Чингизханом. Затем бежит от него. Через небольшой срок в Крыму воцаряется Узбек-хан. Из Мавераннахра возвращается Тохтамыш и нападает на Узбека. И тот бежит к Тамерлану. Узбек и Тамерлан долго воюют с Тохтамышем.
2. Тохтамыш назван Гиреем.

А вот еще один отрывок из Э.Челеби.

«Чуфут-Кале.

В этой крепости один из прошлых ханов Гази эль-Хаджи Герай-хан построил соборную мечеть старинной архитектуры. Над ее дверью четким почерком написан следующий тарих: «Построил эту мечеть благословенную великий султан и достопочтенный хакан, повелитель царей арабов и неарабов, султан Хаджи Герай-хан бен Гыяс эд-Дин-хан бен Эртогмаз-хан, да продлит [Бог] его жизнь и царствование. Год 859». …

По словам историков рода Чингизидов, сначала татарский народ взял эту крымскую страну из рук генуэзских франков. В ... году (опять дата удалена – А.П.) Джучи-хан и Эртогмаз-хан с 40 тысячами татар, ветроподобными охотниками за врагом, вошли на Крымский остров, прошли по долинам Крыма, и им не понравилось ни одно место, кроме этого ущелья Эски Саладжик, которое они нашли соответствующим.

Джучи-хан и Эртогмаз-хан решили, что враг ни с какой из сторон не сможет спуститься сюда. Это место безопасное. В узких местах с двух концов этого ущелья, от скалы до скалы, они протянули крепостные стены и установили деревянные ворота с каждой стороны. Эти ворота и до сих пор стоят. Через эти ворота в ущелье и птица не пролетит.

Происхождение названия этого города Сарая следующее. Джучи-хан, который пришел из города Сарая, что на берегу реки Идиль в Московской стране, обустроил этот город и назвал его Бахчисарай».

Что можно извлечь из этого отрывка?

1. Хаджи-Гирей, - судя по надписи на мечете, - внук Эртогмаз-хана. А Эртогмаз-хан вторгается в Крым вместе с Джучи. Получается, что Джучи должен жить где-то в конце XIV – начале XV века.
2. В 1928 г. руины мечети были раскопаны и при этом обнаружен фрагмент надписи с датой 1346 г., считавшейся годом основания мечети. У мечети, построенной в середине XV века, имеются надписи VIII-го века по хиджре

(запомним это). А должны быть IX-го века.
3. Джучи тоже Гирей.

И еще один отрывок из этого произведения. Отрывок большой, но он того стоит. Напомню только, что Муаз бен Джебель - известный сподвижник пророка Мухаммеда, Али бен Абу Талиб (656-661) - сподвижник и зять Мухаммеда, четвертый праведный халиф, Абу Бакр (632-634) - сподвижник Мухаммеда, один из первых мусульман, первый праведный халиф, Омар ибн ал-Хатаб (634-644) - сподвижник Мухаммеда, второй праведный халиф.

«В 61-м году святой Столп Пророчества послал к этому Чингиз-хану святого сахаба по имени Муаз бен Джебель, да согласится с ним Всевышний Бог, с красноречивым письмом. Он отправил его послом, и святой Муаз, преодолев огромные трудности, прибыл к Чингиз-хану. Чингиз-хан встал и приветствовал посла с уважением: "Добро пожаловать, о араб!" Когда было прочитано письмо "Ислам - поклонение Истине", посол предложил Чингиз-хану принять ислам. Чингиз-хан спросил: "О Муаз бен Джебель! А что это за учение последнего арабского пророка, который оказал нам честь?" По воле Божией [посол] объяснил религиозные обряды, правила и ограничения ислама и привел благородный аят: "Твори молитву и подавай милостыню" . И когда он объяснил его величеству обязанности, Чингиз-хан сказал: "Ах, как хорошо! Как прекрасно то, что повелел Бог, Творец земель и небес! Я согласен с теми пятью правилами, что ты назвал. Это хорошие правила, которые повелел исполнять Бог". Муаз сказал: "А обычаи, что предписал наш Пророк, следующие: совершать 5 раз намаз по 2 и 4 раката, обрезать бессмысленную крайнюю плоть". Таким образом Муаз бен Джебель усердно растолковал все обычаи, одобряемые и обязательные молитвы и омовения, все условия и ограничения при чтении молитвы.

Чингиз-хан сказал: "И это хорошо! Какое чистое учение, какие прекрасные обычаи, обряды и молитвы! Но обрезание - это плохое правило. В нашем государстве если человек прольет хоть каплю крови другого человека, мы того человека убиваем. Потому что в нашей стране холодные зимы и есть болезнь ташаныш. От ранки на руке или голове человек умирает. А особенно если у человека повреждена вена, то он обязательно заболеет болезнью ташаныш. А если этому человеку 70, 80 или 100 лет? Мы же накажем их, если скажем: обрезайте крайнюю плоть. Даже сумасшедший не согласится на это. Обрезавшийся человек обязательно умрет. К тому же, если мы обрежем наших невинных [детей], мы наш народ искореним. Если весной я еще и согласился бы на обрезание, то в зимнее время в нашей стране это неприемлемо".

Муаз бен Джебель сказал: "Но то место, которое надо обрезать, бесполезная плоть. Когда совершаешь омовение, его совершенно невозможно очистить, в таком виде нельзя находиться в присутствии доброго народа, такая это бесполезная плоть".

Чингиз-хан сказал: "Творец мира, создавая 18 тысяч миров и род Адама, ничего бесполезного не создал. Он сотворил все со Своей извечной мудростью. И человека Он создал могучей рукой со всем, что в нем есть. Неужели Он не знал, что создает бесполезную плоть?" - так он сказал, возражая Муазу бен Джебелю и задавая вопросы.

И снова сказал Чингиз-хан: "Бог назначил 5 намазов. Какое это прекрасное

повеление! Но у вас есть еще дополнительные намазы, а это ослабит людей. О странник, когда же человек будет заниматься делом, чтобы содержать себя, жену и семью? Я не буду совершать других намазов кроме обычных".

И опять сказал Чингиз-хан: "О, Муаз! Кааба - дом Божий. Ты говорил, что состоятельному человеку нужно хоть раз в жизни там побывать. Это очень хороший закон - одновременно и посещение святыни, и торговля, и путешествие. Но мы слышали от своих отцов и дедов, что Всевышний Бог не может быть в доме, в туче или в шести лицах. Он - безупречный, бессмертный и вечный, и у Него нет местонахождения. А теперь вы назначили Богу место! О Господи, если я увидел бы или увижу Бога, который находится в доме, я тут же уйду".

Муаз сказал: "Не увидишь. Но Бог приказал так: "Да обойдет вокруг Дома древнего способный проделать этот путь". Он повелел, чтобы состоятельные люди приходили в Его дом и совершали хаджж".

Чингиз-хан сказал: "По воле Божией отправиться в эту дорогу и посетить святое место, по-моему, хорошее путешествие. Но от моего города Балыкхана до Божьего дома на берегу Красного моря - дорога на целый год. А на этой дороге есть 7 падишахов, моих мощных врагов. Я нападу на их государства, пройду их и достигну Мекки. Но это предприятие столь же трудное, как и обрезание.

А с обычаем держать пост раз в год я согласен. Это мудрое повеление Бога. За долгую жизнь человек ест-ест, пьет-пьет, и в его теле скапливается много гнилой желчи, черной желчи, слизи и крови. Но если один месяц в год он попостится, появившиеся за 10 месяцев в теле различные болезни уничтожатся и исчезнут, и он станет здоровым. Даст Бог, я завтра же начну поститься, это прекрасное повеление Бога. Народу во всех моих странах я пошлю приказ радоваться и веселиться в месяц Рамазан, соблюдать пост. А чтобы 5 раз молиться, я прикажу построить мечети.

Ты сказал, что Всевышний Бог повелел подавать милостыню. Это очень хорошее повеление. Это повеление я принимаю. Человек, обладающий богатством Каруна , копит его, копит. Но достойный человек отдаст сороковую часть имущества беднякам - это хорошая вера".

Одним словом, Чингиз-хан принял все установления Бога, кроме благородного хаджжа и обрезания, перешел в исламскую веру и произнес: "Я верую, что Бог един, и пророк Мухаммед - действительно Его пророк" .

Муаз бен Джебель усердно объяснял необходимость благородного хаджа и обрезания, условия совершения 8 намазов, условия совершения 6 намазов и 7 намазов, когда это благоприятно, обычай совершения 14 намазов, и когда желательно совершать 25 намазов, и о нерекомендованных 12 намазах, и о вещах, портящих намаз в 14 местах, и правило омовения в 4 местах, и обычай омовения в 10 местах, и о желательном омовении в 6 местах, и об обычном омовении в 6 местах, и о необязательном омовении в 7 местах, и о нерекомендуемом омовении в 6 местах, и о недозволенном омовении в 5 местах, и о недостаточном омовении в 7 местах, и об обычае полного омовения в 3 местах, и о правилах 6 полных омовений, и о причинах необходимости 12 полных омовений, и о причинах совершения 4 полных омовений. Одним словом, Муаз бен Джебель, подобно муджтахиду, усердно объяснил все эти обычаи и обряды, желательные и необходимые. Он сказал: "Если хоть один из этих обычаев не соблюдается, со

всеми условиями и ограничениями, то молитва ненадлежащая и вера неправильная, и такой человек не может быть правоверным единобожником и входить в общину нашего пророка Мухаммеда". Вот как он сказал человеку, подобному горе - Чингиз-хану.

Чингиз-хан сказал: "Мы - люди общины. Только что удостоившись чести узнать веру ислама, я знаю, что Бог - един, и Пророк - истинный. А обычаям, о которых ты рассказал, мы научимся у какого-нибудь факиха, которого привезем из Бухары" .

Услышав это, Муаз бен Джебель разгневался и забыл научить Чингиз-хана словам единобожия и веры, молитве: "Выйдя из тщетной веры и войдя в веру истинную, я верую, в святого Ису, раба Божиего, и его мать, деву Мерьем, и в четыре Книги" . В гневе он вскочил на коня и, преодолев множество трудностей, прибыл в светлую Мединy .

А в то время, по воле Бога, святой Столп Пророчества ушел из мира бренного в мир вечный в возрасте 63-х лет. По завету святого Пророка, тело величайшего из пророков омыл в пустынном месте святой Али . Два сына святого Аббаса, Фазыл и Касым, лили на тело воду, а святой Али, не прикасаясь рукой к святому телу, омыл его поверх рубахи, а на рубаху надел саван в два слоя. Похоронили его в святой гробнице в светлой Медине, да благословит его Бог, да приветствует.

По высокому повелению святого Столпа Пророчества, после его переселения в страну вечную, молитвенный коврик Пророка занял святой Абу Бакр. Когда он стал халифом и повелителем правоверных, к Абу Бакру вернулся из посольства к Чингиз-хану Муаз бен Джебель. Святой Абу Бакр спросил: "О Муаз бен Джебель! Чем завершилось то поручение, которое тебе дали, отправляя к Чингиз-хану?"

Муаз сказал: "О эмир правоверных! Он согласился со всеми постановлениями Бога и сказал, что Бог един, и что Пророк истинный. Но он не согласился идти в хаджж, потому что на дороге много сильных падишахов, и он не может идти в хаджж по ненадежной дороге. Вот какова причина. И обрезать крайнюю плоть он не согласился, так как из-за холодных зим в их стране, если он сделает обрезание, то заболеет болезнью ташаныш и умрет, такова причина. Я же сказал, что если хоть один из обычаев не будет соблюден, он не может стать мусульманином. Сказав так, я разгневался и уехал".

Святой Абу Бакр сказал: "Не быть обрезанным и не ходить в хаджж - не препятствия для того, чтобы быть правоверным единобожником. А прочитал ли ты ему молитву, слова единобожия и веры?"

Муаз бен Джебель сказал: "Нет, не прочитал, о повелитель правоверных".

Святой Абу Бакр разгневался: "Согласившись с необходимыми постановлениями ислама, он стал правоверным! Отвези ему это наше письмо и передай ему наше приветствие. Научи его словам единобожия и аяту: "Верую в Бога, в Его Ангелов, в Его Книги, в Его пророков" , и возвращайся". Он снова отправил Муаза, и тот с письмом повелителя правоверных, преодолев множество препятствий, за 1 год приехал в страну Казань. Там ему сказали, что Чингиз-хан уехал в Крымскую страну. Муаз тут же отправился в страну Ирака Дадианского и в Крымскую страну, но получил известие, что в стране Аждерхан Чингиз-хан умер и похоронен.

Однако доказано, что он принял ислам. Потому что бессчетное число лет назад он принял все установления Бога и произнес, что Бог един, и Пророк истинный.

Поэтому татарские улемы считают, что незадолго до смерти Чингиз-хан принял ислам. Но некоторые говорят, что он находится в чистилище, потому что он был падишахом справедливым, борцом за веру, согласным со словом ислама. Умер он с истинной верой».

Выводы из этого отрывка.

1. Пророк Мухаммед лично посылает своего сподвижника к Чингизхану. Когда сподвижник возвращается, оказывается, что пророк уже умер и его встречает халиф Омар.
2. Рассказ совершенно не похож на легендарный и мифический. Как это могло бы быть, когда в описании присутствуют основатели мусульманской религии и имеется хороший повод увязать Чингизхана и ислам.
3. В рассказе явно видна мудрость Чингизхана. Причем эта мудрость отнюдь не сверхъестественная, а очень практичная, что ли, что опять таки подчеркивает правдивость повествования.
4. Сподвижник пророка разыскивает Чингизхана в Казани. Значит, он раньше именно там с ним и встречался? Чингизхан умирает в Астрахани (в стране, географической области). Где и был похоронен. А как же Монголия?

Этимология слова «монгол» не имеет ничего общего с современной географической областью называемой Монголией. Монголия стала называться Монголией не раньше XVII века. Происхождение слова надо связывать с тюркскими «монг» - могущество и «монглу» - могущественный. Отсюда тюркское название Эльбруса – Монги-Тау (Могучая гора).

Теперь обратимся к сибирским летописям. Они говорят нам, что Чингизхан – хан Тюменский. В них рассказывается, как он воюет с Он-ханом (Ван-ханом) и его сыном Тайбугой – будущим основателем династии Тайбугидов, местных Сибирских ханов. Как известно, исторический Он-хан - Тоорил-хан (Тогрул, Тогорил, Тунгрул, Тайрелл), хан кереитский, получивший у китайцев титул Ван-хан (Онг-хан, «государь страны»), старший современник Чингисхана. Его дед, хан кереитов - Маркуз, «его называли [также] Буюрук-хан». Именно с кереитами как христианами-несторианами, можно связать средневековую западную легенду о «пресвитере Иоанне». Онг-хан погиб в 1203 г., по выражению Абулгази, «в почтенной старости», после поражения в битве с Чингисханом. Дочь сына Он-хана – Докуз-хатун (Дугуз-хатун) была старшей женой Хулагу-хана, внука Чингисхана, который взял ее у отца своего Тулуя. Две племянницы Он-хана, тоже христианки, были старшими женами Джучи и Тулуя, сыновей Чингисхана.

В сибирских летописях Он-хан именуется Онсом-ханом или Иваном. Именно от него пошел «Тайбугин род» согласно родословной Сибирских ханов до Кучума по Есиповской и Строгановской летописям, по имени сына Она Тайбуги, а по Ремезовскому «Описанию о Сибирских народах» - внука Она сына Иртышака. Пересказывая устное предание ишимских татар, С.У. Ремезов называет их родовых предков царями, «первоначальными с начала века», а о сыне Онсома

Иртышаке сообщает, что его «**Чингыз царь Тюменской** войною преодоле». Ремезов в «Описании о Сибирских народах», помещает подробное родословие татар ишимских, ведущих свое происхождение от Онсома-хана. И. Черепанов так цитирует Ремезова: «Ссылается Ремезов на древние татарские истории и пишет он, что те татарские истории возвещают о великом хане Татаре, иже первой обретеся в Сибире, с спящею женою, на высоком Холму, еже ныне называют Красной яр, где потом построен город **Красноярск**. Но как он от сна пробудился и в немалом смущении и изумлении с женою своею был. В то время пришел к нему молодой человек и рассказал ему о будущем добром тут житью, да при том показывал, как зверей и рыбу ловить. А о родственниках своих всегда чрез сон свой имел уведомление. Родилось же от него сынов и дочерей, и от них детей умножилось до двухсот, тогда умре. По нем сын его Казылтин царствовал, при нем родилось 140 человек и умер. По нем брат его Даметей царствовал дотоль, что при нем родилось 230 человек, умре. По сем сын Казылтинов Юваш, при нем родилось 100 человек.

Той Юваш проведал в блискости своих жилищ некоторой род людей, и на них стал вооружаться и подготовляти оружия и пращи. А военных людей собрал до трех сот человек, но оне воевать не пожелали и его не послушались, но разошлись по разным странам всей Сибири. А с Ювашем на Холме осталось только шесть семей и склонных к нему двое, однако ж его царем почитали. И по сем родилось 20 человек, и умре.

По нем щитают десять ханов до Чингис хана тюменского, бывших один после другого, а именно: Ювашев сын Ишим, по нем Ишимов сын Мамет, Маметев сын Куташ, по Куташе его сын Аллагул, по нем сын его Кузей, по нем Ишимов брат, а Ювашев меньшей сын Ебаргул, по нем сын его Бахмур. При нем было у них воздушное видение, они видели на воздухе каменной город и в нем крылатых воинов, вооруженных копьями и саблями, готовящихся к сражению. И от того видения они научились делать копья и сабли и протчия воинския потребности.

И умножилось их более прежняго. По Бахмуре - Яхшимет хан; сей после владетелем был в Тузех, на реке Таре; по нем Юрак хан, Бахмуров сын. Сей начал поблизости находящиеся улусы под свою власть покорять и дань на них накладывать, за которую брал всяким зверем, съестными припасами, сухими мясами и рыбами.

Потом сын его Мунчак был ханом, тот имел у себя 20 жен, и от тех жен у него детей мужеска и женска полу пятьдесят человек.

По нем сын его Юзак, которого он весма изо всех детей любил; и сей Юзак всех своих предков долее жил, а братья его по смерти отца своего, с матерьми своими, разошлись по разным улусам со своими родственниками И при нем же во всех улусах начали пахать хлеб и сеяли овес, полбу, ячмень, что перешло к ним от Казачьи Орды, притом приняли закон магометанской и грамоте обучились. До сего времени все роды сии чудь слыли, а от сего времени стали называться басурманы. По смерти Юзака (или Юрака) остались два сына Мунчак и Онсом. Мунчак остался на Красном яру, а Онсом, утесняем от своего брата отошел со своими улусными до реки Иртыша и там уселися, стал сильным и богатым ханом...

... Хан Чингиз... победил Иртышака хана сына Онова или Онсова, хана ишимского и обладал всею страною Оною. ... Егда же Чингиз пленил Иртышака, тогда дворецкий Чингин Мурат-бей Тайбугу царевича Иртышакова сына при себе

вскормил...
... Егда Тайбуга показал заслуги верности хану Чингису и, по даровании от него вольности, пошел Тайбуга со своим родом состроил город на Липовом яру по прозьбе жены своей, понеже ей на оной горе поглянулось то место. И назвали оной город Яшим тура, ныне там в близости находятся Бехтерские юрты» (И. Черепанов «Летопись Сибирская»)».

А вот какую родословную роспись Сибирских правителей дают Есиповская и Строгановская (в ней Он-хан именуется Иваном) летописи: «На ... реце Ишиме бе царь Моаметова закону именем Он. И воста на него его же державы от простых людей именем Чингис и шед на него, яко разбойник, с протчими, и уби царя Она и царство сам приемлет Чингис. Некто же от слуг царя Она соблюде от Чингисова убийства сына Она царя, ему же имя Тайбуга. По неколицех же летех уведано бысть царю Чингису про Тайбугу, яко сын есть царя Она и приемлет сего и великою честию почте... По сем же князь Тайбуга прося у царя Чингиса отпущения... Царь же Чингис ... отпусти его по реце Иртишу, иде же живяху чюдь...» Чингис хан в конце концов награждает Тайбугу разрешением жить там «идеже хощет». Тайбуга уходит на р. Туру и создает там град - Чингиден, «ныне же на сем месте град Тюмень». (Сибирские летописи. - с. 46-48).

О Тюмени. Этот город в русских летописях и на картах именуется Тюменью Великой. В персидских, арабских источниках он известен как Чимги-Тура (Чинги-Тура), в сибирских летописях именуется Чингиденом (или Чингидином) – в Строгановской, Есиповской, Румянцевской, а в Погодинской – просто Чимги. С.В. Бахрушин пишет, что к времени прихода Ермака Тюмень не была уже реальным поселением, ибо Новый летописец, говоря о постройке русского города Тюмени, сообщает, что он был построен заново на старом городище и назван «по старому имени» (Миллер Г.Ф. История Сибири). «Книга Записная» - Сибирский летописный свод, составленный по более ранним источникам не позднее 1687 г сообщая о постройке Тюмени русскими в 1585 году, пишет: «... И поставиша город Тюмень над Турою и над Тюменкою реками, идеже прежде бысть Чингий-городок, на том месте. И воеводы Василей Борисович Сукин и Иван Мясной ту остановишася». (Сибирские летописи. - с. 138).
Итак, сибирские летописи сообщают нам, что **Чингизхан – хан Тюменский**. Чимги-Тура, или Тюмень Великая русских летописей XVI-го века названа в честь Чингизхана. Он-хан, он же Тогрул, он же Ван-хан, он же легендарный Пресвитер Иоанн западных источников – тоже сибирский хан и его столица – нынешний город Красноярск.

Теперь посмотрим, что нам говорит Подлинный родослов князей Глинских. Напомню, что Глинские ведут свое происхождение от Мамая. В круглых и квадратных скобках текст из двух разных списков родослова.

«Подлинный родослов Глинских Князей. Князи же убо Кияты кочевали на сеи стороне Волги [до Чинги Царя, а] имянем почтенно (подчтенно) Государство имели от иных стран писали к ним называючи их Падшим (Падышаг) еже есть Государь.

И пришед (Книгиз) Царь, великую брань сотворил с Кияты, и последи умираше, и вдал Чингиз (Книгиз) Царь дшерь свою Захолубь (Захолуб) за Бурлуда (Бурму), и Кияты Тохкоспа (Тохтоспа) Чингиз Царь (Чингизу Царю) бездетну сущу приближися дни его смерти (и в приближение днеи его смерти), прежреченным (преждереченным) же Киятом в тоже время не владущи и Падшаго имянем. И приде Царь Кутлуз (Кутлуи) [и] ополчився, Тохтагееву (и Тохтаго) Орду взял, и три Царицы его взял за себя, и тако свершив Цареи [и] царствова на большой Орде много лет и много детей породи; и так от Черклуева (Черкуглиуева) царство (царства) роду Кияты родословятся, а (и) имянуются царского роду, даже и до Мамая Царя».
Данный текст считается во многом «испорченным» и нечитаемым. Но из него можно почерпнуть крайне интересные вещи.

1. Мамай – из царского рода киятов кочевавших на правом берегу Волги до Чингизхана. Напомню, что сам Чингизхан происходит из этого рода – его отец был киятом.
2. Отрывок про «бездетну сущу и приближение дни его смерти» во многом непонятен. Но одно, несомненно – Чингизхан сражается с Тохтой (Тохтамышем). Сразу после этого царь Кутлуй берет орду Тохты и три его жены. Последнее очевидно – Тимур-Кутлук (он же Тимур Тамерлан) сражается с Тохтамышем.
3. Сам Мамай до Тохты (Тохтамыша) нигде не упомянут. И это мы рассмотрим позже.

И опять здесь Чингизхан и Тохтамыш (Тохта) современники.

То, что после Чингизхана совместно правили Тамерлан и Джанибек, и происходило это в начале XV века, прямо говорят башкирские шеджере (родословные).

Шеджере племени Юрматы (башкорты):

«Да будут известны ханы, оставшиеся от времени Чингиз-хана!
Сыновья истинных юрматы с рождения были рода Шагали-бия и многочисленны, поэтому главу его люди называют бием. В древние времена на этой земле были ногаи. На земли [по долинам рек], называемым Зай и Шешма, они приходили кочевать со всех сторон до тех пор, пока в том месте вдруг не появился какой-то змей-дракон. Он достигал [всего] на расстоянии одного дня и одной ночи [пути]. Так прошло много лет. С ним [долго] сражались. Много людей погибло, после этого тот змей исчез. Люди остались в покое. В то время они жили под властью хана, называемого Амат Хамат. Затем [один] хан стал завидовать [другому] хану. Друг другу они стали врагами и начали рубиться на саблях. В то же самое время **вместе с Джанибек-ханом ханом был Аксак Тимур**. От них юрту было великое разорение, во все стороны совершались набеги. Юрт Амат Хамат-хана был

разрушен. С немногими людьми он бежал. Они переправились на другой берег большой реки и стали вы сматривать место для юрта.
И вот имена ханов после Чингиз-хана:
Амат Хамат стал ханом. **Был** в ту пору [**год**] **восемьсот одиннадцатый**.
И еще Джанибек-хан,
и еще Аксак Тимур-хан,
и еще Шагали-хан,
и еще - Шейх-дервиш-хан,
и еще Чачлы-дервиш стал бием,
и еще Бурнак стал бием,
и еще Ядкар стал мирзой».

Год начала правления указан как 811 по хиджре. Это **1408** год от Рождества Христова. Итак, я подвожу к тому, что фактически первым ханом государства, известного как Золотая Орда, был хан Тохтамыш. После него, в промежуток до 1480 года уложилось правление на порядок меньшего, чем считается по ТИ, количества ханов Золотой Орды.

Искусственное удревление и увеличение продолжительности исторического периода, известного как «татаро-монгольское иго» произошло по целому ряду причин. Основные причины – применение разных календарей на разных территориях, а не одного, по хиджре, как принято считать; неоднозначность отождествления года от Сотворения Мира с годом по современному календарю; использование, мусульманского летоисчисления вместо года от Сотворения Мира; неоднозначность прочтения имен правителей в документах и на монетах и, наконец, самое главное - совершенно не учитывается, что восточные правители во все времена имели несколько имен, прозвищ и почетных титулов, которые на равных использовали в различных ситуациях. Историки воспринимают все эти имена как имена разных людей.

В 2004 году на Первом канале Российского телевидения был показан фильм о Тимуре Тамерлане. Там промелькнуло утверждение, что по периметру саркофага Тимура идет надпись, содержащая 16 имен Тимура. К сожалению, в исторической литературе, описывающей мавзолей Гур-Эмир нет никаких упоминаний об этом. А возможно, если бы такое упоминание было, это изменило всю историю, преподаваемую в школе.

КАРТЫ.

А теперь посмотрим, что нам показывают карты. ВСЕ европейские карты мира (кроме нескольких, о них ниже) до 1390 года представляют собой так

называемые карты типа Т-О, изображающие только Средиземноморье, прилегающие к нему территории и отчасти, Причерноморье. Что находилось дальше этих территорий, на тот момент не было известно. И это притом, что якобы с середины XIII века множество путешественников и служителей католической церкви разного ранга курсирует между Европой и столицей Китая Ханбалыком. Только с начала XV века на картах появляются земли восточнее Каспийского моря.

Меня спросят – а как же, к примеру, знаменитые карты братьев Пизигано и Каталанский атлас 1375 года? Вот что пишет Лео Багров в своей энциклопедической книге «История картографии» о трех картах мира 1442-1453 годов венецианца Джованни Леардо: «Три имеющиеся карты схожи по очертаниям, но в более поздних из них больше географических названий, заметно развитие и в других деталях. Последняя практически неотличима от типичной каталонской карты, по крайней мере, в отношении названия отдельных. Общая сеть рек, озер, гор и т. п. также позаимствована из каталонских карт. По этой причине карты Леардо лет **на 80-100 отстают от своего времени и рассматриваются вместе с картами Далорто, Пизигано, и каталонским атласом 1375 г.**». Перевожу вышесказанное на русский язык – карты Далорто, Пизигано и Каталонский атлас 1375 года нарисованы в технике и манере 20-х – 50-х годов XV-го века, но по каким-то неведомым причинам датированы на 80-100 лет раньше.

На многих картах вообще не стоит никаких дат, и они датируются приблизительно. Вот еще цитата Багрова, на сей раз о карте Альбертина де Вирга: «Как следует из подписи на карте, ее автор был уроженцем Венеции, но больше мы о нем ничего не знаем. Последняя цифра стерта, осталось только 141-; считается, что недостающей была цифра от 1 до 5, так что **карта датируется 1411-1415 гг.**, **хотя приведенная на ней таблица дат Пасхи начинается с 1301**. Если сравнивать эту карту эту карту с картой мира в атласе Медичи, можно заметить их близкое сходство; существует предположение, что атлас Медичи следует отнести к началу XV в, а не той дате (1351 г.), с которого начинается его календарь». Вот так и датируют карты.

Еще замечу, что четко датированная карта Freducci d'Ancone 1497 года ну просто вылитая копия Каталанского атласа. Увидев ее в первый раз, я вообще их спутал. Можно безошибочно сказать, что эта карта если не выпущена тем же самым мастером, то на 100% выполнена в одной мастерской спустя небольшой промежуток времени. Единственное различие между ней и Каталанским атласом - на карте Freducci нет территорий восточнее Каспийского моря и изображенные на картах флаги и контуры основных городов – другие. Что вполне естественно. Прошёл небольшой срок, города разрослись (или пришли в упадок) и поменяли национальную принадлежность (или сменили геральдику).

Да и датировка Каталанского атласа 1375 годом, по большому счету, противоречит ТИ и здравому смыслу. В атласе нарисован Джанибек-хан (с соответствующей надписью, что это он). Время его правления - 1342-1357 годы. Почему атлас появился только спустя 20 лет после его смерти? Я бы не сильно удивился, если настоящая дата издания Каталанского атласа 1475 год (об этом ниже).

Просмотр карт XV-XVI веков позволяет сделать однозначный вывод – в то время на Земле климат СУЩЕСТВЕННО отличался от нынешнего. На картах мы наблюдаем вещи абсолютно немыслимые с нашей точки зрения. Гренландия безо льда, в ней множество городов и поселений. А ведь сейчас без парового отопления в Гренландии жить невозможно. Весь Аравийский полуостров испещрен густой сетью рек. Полноводные реки в Сахаре. На многих картах изображена береговая черта Антарктиды (открыта в 1820 Ф. Ф. Беллинсгаузеном и М. П. Лазаревым), уже есть Австралия с поселениями (открыта в 17-м веке). На знаменитых картах Оронтеуса Фине 1531 и 1532 годов подробно изображена Антарктида безо льда, с горными грядами, сейчас скрытыми под километровым слоем льда. На картах XV-го века в Сибири мы видим самые густонаселенные города планеты на тот момент. Судя по картам, в период 60-80-х годов XV века на Земле происходит какое-то событие, в результате чего земной лик неузнаваемо меняется.

Знаменитая карта фра Мауро 1459 года, похоже, была последней по времени картой отражавшей действительность до этих перемен. Именно на ней в центральной и северной Сибири точно изображены самые крупные города того времени - столица Катая и Великого Хана город Ханбалык (якобы нынешний Пекин), город Quancu (Кансай у Марко Поло, Небесный город) и другие. Написал точно, и захотелось написать «точно». Дело в том, что карта нарисована как планисфера – мир-круг. И чем дальше от центра этого круга, тем больше искажения, тем труднее определить, где же на самом деле были эти города. И еще весьма возможно, что сибирские реки тогда имели другие русла (об этом ниже). И все же, с полной уверенность можно сказать, что столица Катая располагалась где-то в среднем течении Оби. Возможное местоположение города – от Сургута до Бийска.

Итак, фра Мауро 1459 год – последняя карта. После нее происходит следующая метаморфоза – Ханбалык, судя по всему, исчезает физически, а на картах он постепенно за 150 лет передвигается из района Оби на восток. К середине XVI века на картах Меркатора этот город вообще раздваивается, один остается на Оби, другой под немного измененным названием оказывается на Дальнем Востоке приблизительно в районе Охотска. Раздваиваются и названия стран. Kitai остается на Оби, а Cathay уезжает в Якутию и на Чукотку, Каракорум же так вообще переносится за полярный круг. И это притом, что Пекин на картах тоже есть и естественно расположен на своем нынешнем месте. Очевидно, что у картографов сохранилось подлинное знание о расположении исчезнувшей столицы где-то в районе Оби, но по мере завоевания Сибири Московией, с продвижением на восток, когда город все «не встречался», а вроде как должен был бы быть, картографы вынуждены были рисовать его вместе с рекой, на которой он был расположен, все восточнее и восточнее, на неисследованных, на тот момент территориях. До самого начала XVII века и в голову никому не могла прийти мысль отождествить легендарный Катай, страну Великого Хана, описанную Марко Поло и другими путешественниками с Чиной, а Ханбалык с Пекином. На всех картах до середины XV это разные страны, разделенные многими тысячами километров.

Афанасий Никитин в своих записках в середине XV века пишет:" ...а от Певгу до Чини да до Мачина месяць итьти, морем все то хождение. А **от Чини до**

Кытаа итьти сухом 6 месяць". Шесть месяцев караванного пути! И так считалось до 1607 года, когда Бенедикта Гоэс совершает пушествие из Кашмира в Западный Китай. Затем, очевидно иезуитам, фактически управлявшим Чиной, приходит гениальная мысль, я не побоюсь этого слова, нагло присвоить Чине, по большому счету дикой даже до начала XX века стране, историю и достижения великого государства.

Записки Марко Поло, повествующие о, якобы, 90-х годах XIII века впервые появляются в Европе на немецком языке в 1477 году. Они рассказывают о хане Хубилае, последнем монгольском хане в Китае. И это (50-70-е годы XV века) скорее всего подлинное время правления Хубилая.

Ибн Фадлаллаха ал-Омари писал: «Между Булгаром и Акикулом, говорит он, расстояние 20 дней обыкновенной ходьбы. За Акикулом, говорил он [следуют] Сибир и Ибирь, потом за ними земля Чулыман. Когда путешественник едет от Чулымана на Восток, то он приезжает к городу Каракоруму, а далее в землю Хатайскую, в которой Великий Кан. Это [одна] из земель Китайских. Когда же путешественник, говорил он, едет на запад от него [Чулымана], то он приезжает в землю Русских, потом в страну Франков и к обитателям Западного моря. В настоящее время, говорю я, местопребывание Кана – Ханбалык. Страны Сибирские и Чулыманские, продолжал он, прилегают к Башкырдам… Длина его [Кипчака] от вод Иртыша – он больше Нила Египетского и течет по большей части земель Хатайских – до Стамбула и эта длина заходит несколько далее до страны, называемой Немедж. Страна Немежд, говорил он, лежит посередине между землями Русских и Франков. Купцы наших стран, говорил Номан, не забираются дальше города Булгара; купцы Булгарские ездят до Чулымана, а купцы Чулыманские ездят до земель Югорских, которые на окраине Севера».

Напомню, что Чулыманом раньше на тюркском языке называлась река Кама от своих истоков до впадения в нее реки Белой. Так что все правильно – Каракорум расположен восточнее Камы, а еще чуть к востоку он него уже расположен Катай.

В татарском народном эпосе «Идегей» есть такие слова, принадлежащие Джанике, жене Тохтамыша:

Четыре части – ты понял, мой хан?
Иртыш, Яик, Идиль, Чулман
На четыре части разрежет край.

Здесь описывается границы земель Тохтамыша в то время – реки Иртыш, Урал, Волга и Кама.

На карте Н.Витсена – С. Лопуцкого 1674 года Китаем называются реки Обь и Енисей, а акватория Карского моря названа Китайским морем. Становится понятным стремление англичан проложить в XVI веке путь в Китай через Обь: «...плавание в Китай Северо-восточным проходом весьма удобно и легко... ибо за островом Вайгач и Новой Землей находится большой залив... в который вливаются большие реки, кои должно быть орошают весь Китай... по ним можно проникнуть на больших судах в самую глубь страны». Это высказывание принадлежит величайшему картографу Средневековья Герарду Меркатору.

Байи в своем 23-м письме Вольтеру писал: «Татары говорят, что когда-то их предки, **плывя по озеру Kytai, откуда берет свое начало река Обь, увидели**

вдали величественные здания, отчасти затопленные». По архаичным сказаниям хантов (в прошлом остяков) и ненцев (в прошлом самоедов), в местах их расселения **по берегам среднего течения Оби и Иртыша в древности стояли города, покрытые медными куполообразными крышами**.

На разных языках Ханбалык назывался по-разному – Канбалук, Кабалут, Гамбалу, Канбалу, Камбалут, Гарибалу, Кам-баклук, Камбалук, Шамблэй. По-русски - Шамбала. В течение нескольких столетий различные мистики безуспешно ищут этот город в Тибете, Чине и Монголии.

Все они не там ищут. Португальский миссионер-иезуит Жак Кабраль в 1625 году писал: "Шамбала - это отнюдь не Китай, но то, что на наших картах отмечается как Большая Тартария". Среди настойчивых искателей Шамбалы и знаменитый наш путешественник - Николай Михайлович Пржевальский (1839-1888). Он придерживался северной версии происхождения и местонахождения Шамбалы, сближая ее, в первую очередь, с Полярной Страной Счастья. «…Очень интересная легенда касается Шамбалы - острова, расположенного на краю Северного моря, - писал Пржевальский. - Там множество золота, а пшеница достигает удивительной высоты. В этой стране неизвестна бедность; действительно, молоко и мед текут в этой стране».

На картах первой половины XV века Ханбалык находится в НИЗОВЬЯХ очень крупной реки, практически на берегу Северного Ледовитого океана. При этом восточнее него на других реках (и в большинстве своем на берегу Ледовитого Океана) расположены другие крупные города. У фра Мауро Ханбалык находится в низовьях очень крупной реки, а к востоку от этой реки находится еще одна очень крупная река (или точнее через одну реку - между ними находится река поменьше) под названием QUIAM – т.е. ХЕМ, КЕМ или ХАМ. Древнейшее название Енисея – «Кем» или «Хем», «большая река» в переводе. Происхождение этого слова возводится к древнеиндийскому «кем» – вода. Напомню, что истоки и притоки Енисея носят названия - Кызыл-Хем, Балыктыг-Хем, Хам-Сары, Хемчик, Бий-Хем (Большой Енисей), Ка-Хем (Мал. Енисей). Бий-Хем и Ка-Хем сливаются и образуют Улуг(дословно большой или великий)-Хем.

На старых картах Катай-Китай - территория, начинающаяся практически от Средней Азии и идущая до Ледовитого Океана. Посмотрим на названия сибирских рек - Катунь, Котуй, Хета (отдельно сама по себе, а также Большая и Малая), Кеть, Хатанга, Котуйкан, Золотой Китат. Эти гидронимы явно имеют общее происхождение и позволяют безошибочно определить подлинное местонахождение легендарного Катая-Китая – это территория расположенная слева и справа, от воображаемой линии проведенной от истоков Оби до Таймыра. Весьма и весьма возможно, что народность кетов (это самоназвание, «кет» – человек; тогда Китай – страна людей, населенная местность?) – это потомки катаев-китаев. Вот ареал проживания кетов:

Язык этого крохотного народа (около 1084 человека по данным переписи 1989 года), - основная масса которого проживает в среднем течении Енисея, а больше всего кетов в Туруханском крае, - абсолютно уникален. Он не имеет ничего общего с языками окружающих народов. Структурно и морфологически он близок к языку ТИБЕТЦЕВ, БИРМАНЦЕВ, ГРУЗИН, БАСКОВ И СЕВЕРОАМЕРИКАНСКИХ ИНДЕЙЦЕВ. Транспортное оленеводство кетами было заимствовано у ненцев, но часть народа (группа земшаков в низовьях Подкаменной Тунгуски) так никогда его и не восприняла. Т.е. изначально кеты не были оленеводами, а вроде бы из-за климата обязательно должны были ими быть, как все окружающие народы.

Любопытное сообщение за 1713 год есть у Ремезова: «Едущее Китайское посольство чрез Сибирские городы в Москву, в котором главным послом был Тулишен мунгальской породы, как оно было в Енисейску пронесся такой слух ложно: послы, будто, просили у воеводы позволения, чтоб поклониться в Красноярском уезде гробам их предков...». Получается, что эти «мунгалы» енисейско-красноярского происхождения.

Христофор Колумб в свое время плыл именно в Катай, к Великому Хану. Андрес Бернальдес, - капеллан великого инквизитора и архиепископа севильского Диего де Десы, ближайшего советника королевы Изабеллы, – в своей «Истории католических королей» писал: «Таким образом, адмирал [Колумб], следуя с востока и оставив землю Хуаны по правую руку, двинулся в путь, предполагая обогнуть ее, а затем отправиться дальше, чтобы увидеть предмет своих желаний, а желал он отыскать область и город Катай. Он утверждал, что Катай — владение великого хана и что найти эту страну можно в той стороне, [куда он направился].

Это — богатейший край на свете, о чем можно прочесть у Хуана де Мандевиля и других, видевших эту страну; золото и серебро там имеются в величайшем изобилии, так же как и всяческие металлы и шелк. Но все - жители Катая - язычники и чернокнижники, люди тонкого ума, сведущие во всех ремеслах, и рыцарственные. О них написано многое, достойное удивления, судя по рассказу благородного английского кавалера Хуана де Мандевиля, который поехал туда, видел великого хана и некоторое время пробыл в его владениях. А кто пожелает

доподлинно узнать все это, пусть прочтёт о том в его книге, в 85, 87 и 88-й главах, и он убедится, что город Катай очень богат и знаменит и что вся область называется так же. А город Катай и область Катай — это часть Азии, что лежит поблизости от земель пресвитера Иоанна Индийского, в той стороне, которая господствует на севере и к северу обращена. И именно поэтому адмирал искал ее на севере.

Итак, потребовалось немало времени, чтобы найти эту страну, потому что великий хан в древности был властелином татар. А великая Татария находится на окраинах Рушии и Бахии, и мы можем сказать, что великая Татария начинается от Венгрии [Югры], и что если смотреть из Андалузии, земли ее будут располагаться в том направлении, где восходит солнце в месяце с наиболее долгими днями в году, и таким путем (на восток) обычно ходят в ту землю купцы».

Ниже (рис. 1) я привожу кусок карты Азии из атласа Ортелия. Левая стрелка показывает Каракорум, а правая Ханбалык. Здесь Ханбалык расположен на какой-то сибирской реке, имеющей широкую и длинную губу. Сразу на ум приходит Обь. Обь на карте вроде как тоже есть, но в очень урезанном виде – изображено практически одно устье (здесь она не видна и находится левее). Представим, что первая река тоже Обь, вернее ее представление в то время, когда еще существовал Ханбалык. Тогда изображенный Каракорум придется практически точно на Тюмень, а Ханбалык на среднее течение Оби. Попробуем разобраться, когда они погибли, и что с ними могло произойти.

рис. 1

кусок Азии из атласа Ортелиуса середины XVI века
левой стрелкой указан Каракорум, правой Ханбалык

ХАРА-ХОТО И КИТАЙСКАЯ ДИНАСТИЯ ЮАНЬ

Для начала отправимся в Хара-Хото. Хара-Хото (Черный Город по-монгольски) – якобы столица тангутского государства Си-Си. Город будто бы был разрушен Чингизханом в 1226 году. Хара-Хото обнаружен в 1896 году одной исследовательской партией, основываясь на сведениях полученных в Тибете. Он был погребен под 50-ти футовым слоем валунов, галечника, и песка. Деньги у экспедиции закончились, и от дальнейших раскопок пришлось отказаться. Но ученые рассказали о засыпанном городе выдающемуся русскому путешественнику П. К. Козлову. В 1908 и 1926 годах он организует две экспедиции для его исследования.

Хара-Хото – городище китайского типа размером 380 на 450 метров. Его глинобитные стены 8 метров высотой, толщина у основания 12 метров, наверху 4 метра (зубчатый кирпичный парапет). Основное занятие населения – земледелие.

При раскопках Козловым было обнаружено около 2000 томов книг, рукописей и свитков на: монгольском, китайском, тибетском, уйгурском, тюркском, персидском, тангутском и на неведомом языке Си-Ся. Все этот им привезено и сейчас хранится в Эрмитаже. По какой-то совершенно непонятной для меня причине до сих пор исследована только мизерная часть привезенных книг. И это притом, что эти книги явно находятся в своей первозданной редакции и избежали каких-то поздних правок. Во время раскопкапок найдено множество монет. Все они кроме одной (одна – чжурчжэньская) - китайские, северной суньской династии (960-1127 года). Эти монеты отливались в формах без чеканки. Все обнаруженное буддийское – и иконы и гравюры. Также найдено множество бумажных ассигнаций достоинством в 2000, 1000, 100, 30 монет времен юаньской династии. Они отпечатаны черной краской на плотной бумаге серого цвета. Наверху имеется надпись по-китайски: «Повсюду имеющие хождение драгоценные ассигнации периода Чжиюань» = связок монет. На краях по-китайски и по-монгольски: «Имеет обращение во всех провинциях». Внизу: «Подделавший будет обезглавлен, доносчик получит награду 5 дин (9кг) серебра и все имущество преступника» Также указывались название казначейства, типография и иногда дата. Последняя дата – ассигнаций 1350 год. Самый последний документ обнаруженный в городе – 1370 года.

Замечу, что при раскопках на Селитренном и на Водянском городищах тоже обнаружено несколько китайских монет. И они тоже все северной сунской династии – императора Хой Цзуна, 1111-1117 годов правления. И это притом, что все найденные одновременно с ними золотоордынские деньги минимум XIV века.

Совершенно невероятно, чтобы в денежном обороте уцелели монеты 200-летней давности.

Подавляющее большинство цяни, китайских круглых монет с квадратным отверстием, не имеют дат в легенде. Датировка производится на основе легенды лицевой стороны, когда она содержит няньхао – титул эпохи правления. Для более точного определения используется каллиграфия, размер, вес, металл. Вместе с тем есть монеты и с датой. Впервые она появилась на монетах киданьской династии Ляо. Дата пишется таким образом – «Да-кан юань-нянь» - «первый (или третий, седьмой, двадцатый) год династии Да-кан», считается, что это 1175 год. Т. е. какой год историки захотят считать за начало правления этой династии, такой год в результате и будет. А может быть на самом деле она правила через несколько сот лет от принятой даты.

В эпоху правления Южной Сун (1127-1279) использовался тот же самый метод датировки, но немного видоизмененный. Чжурчженьская династия Цзинь использовала циклический лунно-солнечный календарь для двух своих выпусков 1188 и 1189 годов. Такой календарь - тоже не метод для точной датировки – он использует 60-летний цикл. Очень интересно было бы узнать, каким образом датировались найденные в Хара-Хото документы. Мне не удалось найти в литературе указаний по этому вопросу. Скорее всего, похожим с монетами образом, «по смыслу». Характерно, что ни одной монеты юаньской династии не найдено, притом, что последний датированный документ в городе 1370 года. Известно, что этой династией выпущено значительное число монет. Они выпускались с 1260 г. ханом Хубилаем (китайское имя Шицзун) и вплоть до хана Уцзуна (правление 1307-1311), а также существует множество монет 1350-1368 годов с надписями по-китайски и по-монгольски (квадратным письмом пагсба). Монеты Хубилая (правление 1279-1295) выпускались с девизом «чжи-юань тун-бао». Тот же самый девиз использовался на монетах в период правления чжи-юань (1285-1295), при Тоган-Темюре (правление 1332-1368) и в промежуток времени с 1335 по 1341 год (и тоже в период чжи-юань). С таким же девизом «чжи-юань тун-бао» чеканится множество монет и во время династии Мин в правление императора Шен-Цзуна (правление 1573-1620).

Все эти монеты с одинаковыми девизами нумизматы разносят их к разным правлениям только по качеству изготовления и каллиграфии. Среди китайских средневековых монет всех эпох и династий просто огромное количество подделок. Даже по официальным данным их число больше 50 %. Монеты эпохи Юань среди всех династий стоят на особом положении. Их число невероятно мало. В 2003 г. В. А. Беляев и С. В. Сидорович осмотрели монетную коллекцию времени Юань из собрания ГМИИ им А.С. Пушкина. Их вывод - ПОЛОВИНА просмотренных монет подделка или по ним возникают сомнения в подлинности.

Мой вывод:

1. Никакой династии Юань никогда не существовало. Что совершенно естественно. Катай, хан Хубилай и Ханбалык не имеют никакого отношения к Чине.

2 Монеты, относимые к периоду Юань или подделка или, на самом деле, гораздо более поздней династии Мин выпуска 1573-1620.

3 События относимые, хронологически к периоду монгольской династии Юань на самом деле соответствуют династии Северной Сун.

Вернемся опять к Хара-Хото. Весь слой породы, укрывавший здания древней Хара-Хото, от крыш до фундамента, состоит из валунов, галечника и песка – все геологи мира признают это водными наносами. Это, несомненно, следы потопа. Джеймс Черчвард пишет: «Еще в 80-х годах (XIX века) я принимал участие в геологической экспедиции , проводившей изыскания от района южной оконечности озера Байкал до устья реки Лены и соседних островов Северного Ледовитого Океана. Наши исследования показали, что несколько тысяч лет назад по этой территории прокатилась с юга на север гигантская волна, которая не несла с собой льда. Мы не нашли следов этой волны западней 110 градуса восточной долготы, но они неизменно обнаруживались, как далеко мы не продвигались к востоку. Ни в одном из исследованных нами районов Сибири мы не нашли ни малейших следов льда, которые каким–либо образом можно было бы связать с этой волной. Повсюду обнаруживались четкие свидетельства того, что волна двигалась именно с юга на север. По всей видимости, основным руслом этого водного потока была долина реки Лена. К северу от устья Лены расположены Ляховские острова. Один из этих островов состоит из костей и бивней мамонтов и других лесных животных, смытых наводнением с равнин Монголии и Сибири и принесенных в это место их последнего упокоения. … По всему Востоку легенды рассказывают о том, что вся Центральная Азия, включая Гималаи, некогда представляла собой равнинную возделанную землю с плодородными полями, лесами, озерами и реками, с искусно проложенными дорогами, соединявшими друг с другом многочисленные города и поселки. В городах того времени были огромные храмы, общественные заведения, добротные дома жителей и величественные дворцы правителей. И сегодня в тех районах пустыни Гоби, где гигантским волнам не удалось смыть почву до скального ложа, хорошо различимы высохшие русла рек. Но есть в этой пустыне и целый ряд областей, где все смыто до основания.… Когда с поверхности ушла вся вода, Гоби приобрела свой нынешний облик – песчаной, скалистой неприветливой пустыни. Вне всякого сомнения, и сегодня в тех пустынных районах воду можно обнаружить на глубине нескольких футов. Мы находили ее в семи-десяти футах от поверхности… Обнаруженный в одном из монастырей древний документ гласит: «Столица уйгуров со всеми ее жителями была уничтожена наводнением, охватившим все восточную часть Империи и погубившим все и вся ».

Черчвард приводит карту движения волны – из Тихого океана вода переливается в Северный Ледовитый Океан через восточную Сибирь и Аляску. Западная граница движения суперцунами – Таймыр, восточная – середина Аляски.

Причины прекращения правления династии Юань разными историками приводятся тоже различные. Некоторые пишут так – «когда монголы исчезли…». Другие утверждают, что китайцы окружили и перебили монголов. Имеются и совершенно абсурдные утверждения, что, дескать, китайцы кастрировали всех монгольских мальчиков. Вот потому, мол, они и исчезли…

Последний документ в Хара-Хото датируется 1370 год. Это очень точно, практически год в год, совпадет со временем прекращения монгольской династии Юань (1368). Логично предположить, что катаклизм, положивший конец городу

явился причиной «исчезновения монголов». 1370 год - это дата по ТИ, но не настоящий год этого катаклизма. Он на самом деле произошел примерно на 100 лет позже.

Местное население, живущее недалеко от Хара-Хото - монголы-торгоуты. Козлов записал с их слов, что они «пришли из Джунгарии, с Кобук-Сайря, около 450 лет назад (это пишется в 20-х годах XX века), когда еще девственные эцингольские берега были покрыты непроходимыми чащами леса, которые торгоуты жгли в течение первых трех лет, чтобы образовать площади для пастбищ». По словам местных монголов в Хара-Хото «жили китайцы». Т.е. торгоуты пришли в эти места приблизительно в **1470** (1920-450=1470) году. Очевидно, через небольшой срок после потопа.

НЕВЕДОМЫЕ ЗВЕРИ

Недалеко от Хара-Хото П. К. Козлов исследовал урочище Холт. «Здесь, в береговых обрывах обнаружено богатое палеонтологическое кладбище. Остатки позвоночных находились в верхнем слое красной глины, мощность которого не больше метра. Поверх лежала галька. Везде плотной массой залегали кости. Среди находок: носороги, жирафы, трехпалая лошадь, козы, олени, грызуны, гиены». Это так называемая Пикермийская фауна (датируется якобы верхним миоценом и плиоценом.). И явные следы воздействия воды. Несчастные животные подхвачены чудовищной волной и уже утонувшие, попали в обрывы, а потом были накрыты сверху морской галькой принесенной волной.

То, что еще во второй четверти XV века в Евразии жили «неведомые» звери, видно по карте Борджиа 1430 года. На ней в районе между Камой и Яиком изображен мамонт верховного правителя с седлом на спине. Это именно мамонт с огромными бивнями, а не слон. Да и слоны в данной местности сейчас не водятся.

Медленно, но верно меняется точка зрения профессиональных зоологов. На Гляциологическом конгрессе в 2004 году, состоявшемся в Санкт-Петербурге, было объявлено, что мамонты жили еще 4000 лет назад. Результат подтвержден во всем мире. Раньше считалось, что они вымерли 10000 лет назад.

По всей Северной Азии и Аляске лежат останки животных, погибших в ужасной катастрофе.

«Вечная мерзлота, в которой останки... животных погребены на Аляске, походит на мелкий темно-серый песок. Вмерзшие в эту массу, говоря словами профессора Хиббена из Университета Нью-Мексико: ...лежат скрученные части животных и деревьев, перемежаясь с прослойками льда и слоями торфа и мха... Бизоны, лошади, волки, медведи, львы... Целые стада животных, по-видимому, погибли вместе, сраженные какой-то общей злой силой... Такие нагромождения тел животных и людей в обычных условиях не образуются...)». (Хэнкок «Следы богов»).

«В вечной мерзлоте Аляски... можно встретить... свидетельство атмосферных возмущений ни с чем не сравнимой мощи. Мамонты и бизоны были разорваны на части и скручены так, будто в ярости действовали какие-то космические руки богов. В одном месте... обнаружили переднюю ногу и плечо мамонта; на почерневших костях все еще держались остатки мягких тканей, примыкающие к позвоночнику вместе с сухожилиями и связками, причем хитиновая оболочка бивней не была повреждена. Не обнаружено и следов расчленения туш ножом или другим орудием (как было бы в случае причастности охотников к расчленению). Животных просто разорвало и разбросало по местности, как изделия из плетеной соломки, хотя некоторые из них весили по несколько тонн. Со скоплениями костей перемешаны деревья, тоже разодранные, скрученные и перепутанные; все это покрыто мелкозернистым плывуном, впоследствии намертво замороженным» (там же).

«Некоторые специалисты полагают, что жуткая смесь туш мамонтов со сломанными и перемешанными деревьями в Сибири обязана своим происхождением огромной приливной волне, которая вырывала с корнями деревья и топила их вместе с животными в грязи. В полярных районах все это крепко смерзалось и сохранилось до наших дней в вечной мерзлоте» (Г.Хэнкок «Следы богов»).

Эдуард Васильевич Толль – выдающийся русский путешественник, трагически погибший в поисках неуловимой Земли Санникова, в своем официальном отчете о Новосибирском архипелаге пишет: «Обрывы в крутых берегах Большого Ляховского острова показали мне в минувшем году следующее интересное явление: в пресноводной песчаноглинистой толще, налегающей над вечным льдом торчали рядом с остатками моллюсков, насекомых, костями потретичных животных – т.е. в мамонтоносном слое – целые деревья ольхи, ив, берез в 15 футов вышины с отлично сохранившимися листьями и даже шишками» (Экспедиция Императорской Академии наук 1893 года на Новосибирские острова и побережье Ледовитого океана.)

«Эти животные на Аляске погибли так внезапно, что сразу же замерзли, не успев разложиться - и подтверждается это тем, что местные жители нередко оттаивали туши и употребляли мясо в пищу» (А.Элфорд, «Боги нового тысячелетия»).

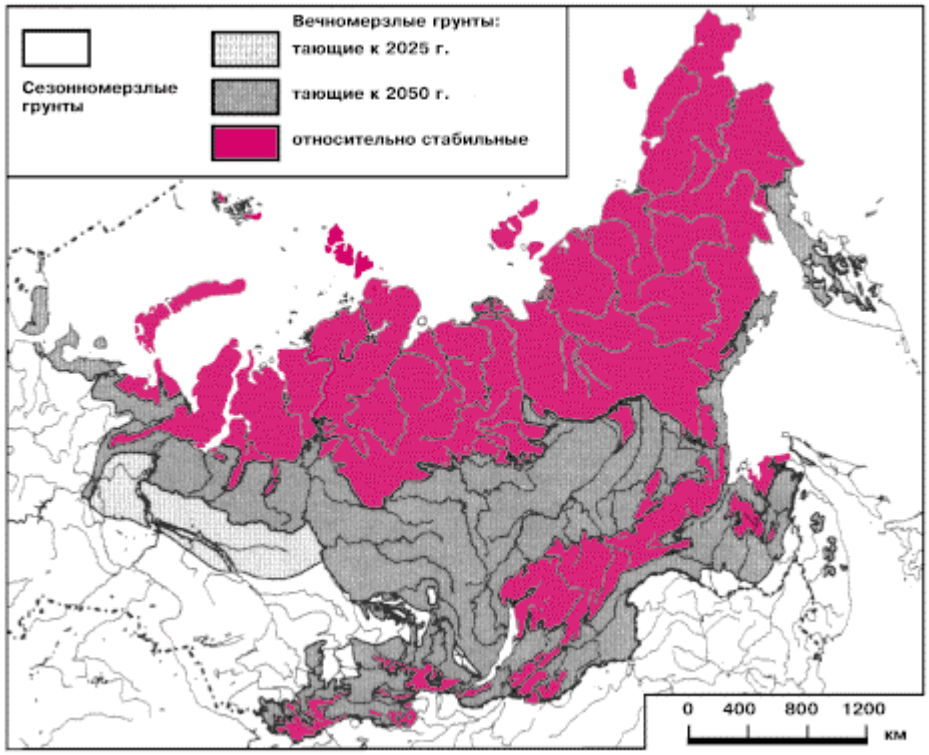
«Такая же история произошла в Сибири - и здесь также было обнаружено захороненное в вечной мерзлоте множество животных, большая часть которых была типична для районов умеренного климата. И здесь трупы животных находились среди вырванных с корнем стволов деревьев и другой растительности и носили на себе признаки гибели от неожиданной и внезапной катастрофы... Мамонты погибли внезапно, и в больших количествах, при сильном морозе. Смерть наступила так быстро, что они не успели переварить проглоченную пищу...» (А.Элфорд, «Боги нового тысячелетия»).

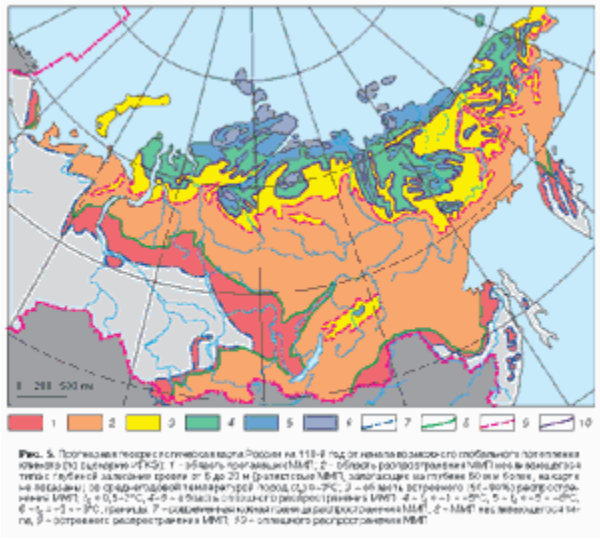
«Северные районы Аляски и Сибири, по-видимому, пострадали больше всех от убийственных катаклизмов 13000-11000 лет тому назад. Как будто смерть махнула косой вдоль Полярного круга - там были обнаружены останки несметного количества крупных животных, включая большое число туш с неповрежденными мягкими тканями и невероятное количество идеально сохранившихся бивней

мамонтов. Более того, в обоих регионах туши мамонтов оттаивали, чтобы кормить ездовых собак, а бифштексы из мамонта даже фигурировали в ресторанных меню». (Г.Хэнкок «Следы богов»).

То что, туши животных сохранились в мерзлоте совершенно без признаков гниения, говорит о том, что после суперцунами практически мгновенно наступило страшное похолодание.

Карты вечной мерзлоты позволяют хотя бы приблизительно судить о размахе гигантской волны.





То, что мамонты еще совсем недавно бегали по Сибири подтверждают народные предания и фольклор местных жителей. В противном случае они не могли бы сохраниться. Многие свидетельства просто поражают своей детальности и достоверностью.

«Мамонт-зверь ходит под землей, как рыба в воде; если выйдет в яр, то умирает» (Томская губерния.). «Мамонты жили только спервоначалу века — очень недолго. От них пошли реки и речки. Куда мамонт идет, туда по его следам протекали большие реки; куда он глазом кинет, оттуда зачинались мелкие речки и ключи. Теперь мамонты живут под землею» (Енисейская губерния.). В окрестностях Семипалатинска рассказывали, что мамонт был громадным животным — «не мог даже от тяжести носить своего тела. Тогда он сбросил в себя часть тела и из этой части образовался рябчик. Мясо мамонта было белое. Этот же цвет передался и рябчику». «**До потопа сей зверь пребывал, а после потопа погиб**, до потопа он проходил горы и каменья и истоки водные и все были покорны и поклонны и не противились. Такой бы и я был, пред всеми честен и величав, и что буду во пиру, во беседе, за столами убраными, за евствами сахарными, за питьем медвяным просить и говорить, прошение мое не оставляли, преступление не поминали, и как павлин по паве тоскует, так бы и люди о мне тосковали и горевали и на все мои пути и перепутья смотрели вовеки. Аминь трижды». (Нижегородская губерния). Крестьянские рассказы о мамонте очень живы и детальны: «Мамонт своим внешним видом и строением напоминает быка или лося, но размерами своими он значительно превышает этих животных: мамонт в пять-шесть раз больше самого большого лося. На голове у мамонта имеются два громадных рога: рога его гладкие, розовые и чистые, слегка изогнутые, как у быка, но не ветвистые, как у лося. Копыта у него раздвоенные. Как и чем питается мамонт — неизвестно; говорят, что он питается каким-то составом, имеющим вид камня. … Мамонт живет исключительно в земле и притом на значительной глубине»

(неподалеку от берегов большой реки мамонт роет себе в земле логовище-пещеру и оттуда ходит на водопой)».

«Мамонт не любит солнечного света... Во все летние месяцы мамонт укрывается в земле. В зимнее же время, когда речная вода укрыта от солнечного света толстым льдом и снегом, мамонт любит проводить время в самой реке, в воде подо льдом. Часто в зимнее время можно видеть на льду реки широкие трещины, проникающие всю толщу льда, а иногда можно видеть, что лед на реке расколот и раздроблен на множество некрупных льдин — все это видимые знаки и результаты деятельности мамонта: разыгравшееся и расходившееся животное ногами и спиною ломает лед».

«Весною, с разлитием рек, когда лед тронется и несутся льдины по воде, мамонт начинает сердиться на то, что льдины уходят; в ярости мамонт хватает лапами и рогами льдины и задерживает их и таким образом на реке по местам производит значительные заторы льда. Нередко случается при этом, что льдины затирают и насмерть давят самого мамонта. Оттого-то кости мамонта всего чаще находят в воде, на дне реки, и в берегах рек в земле, всегда на значительной глубине. Мамонт по своему нраву животное кроткое и миролюбивое, а к людям ласковое, при встрече с человеком мамонт не только не нападает на него, но даже льнет и ластится к человеку» (Тобольская губерния.) (Городцов, 1910).

Подробное исследование сибирских поверий, связанных с мамонтом и «мамонтовыми костями», было предпринято В. Н. Татищевым во время разыскания им, по указу Петра I, рудных месторождений. Описание мамонта в его материалах совпадает с описаниями XIX–XX вв.: «Сей зверь, по сказанию обывателей, есть великостию с великого слона и больше, видом черн, имеет у головы два рога, которые по желанию своему двигает такс, якобы оные у головы на составе нетвердо приростом были. ... Оной зверь живет всегда под землею, с места на место приходит, очищая и предуготовляя путь себе имущими рогами, якобы некоторыми снастьми, но не может никогда на свет выттить; когда же он так близко к поверхности земли приближится, что воздух ощутит, то умрет. О пище его не что иное мнят, как токмо самая сущая земля, притом же некоторые сказуют, что он не может в тех местах жить, где люди на земли поселились, но удаляется в места пустые и ненаселенныя» (Татищев, 1979).

Не останавливаясь лишь на изложении поверий, В. Н. Татищев подробно характеризует «Мамонтовы кости», которые рыбаки и охотники находят нечаянно «наиболее в странах северных, яко в провинциях Тунгуской, Якуцкой, Северной Даурии, Обдории, Удории, Кондории и Угорий, на местах инных, токмо при реках, где водою берег обмоет и земля обвалится...». Он подчеркивает, что «хотя обретаются разные кости, яко головы, позвонки, ребра, голени и протчия, однако протчих всех, кроме рогов, не берут, понеже токмо сии в употребление годны» (рога, за высокую цену, продают «токарям, рещикам и купцам, торгующим в Китай», «немало же количество привозят и в Москву»).

По наблюдениям В. Н. Татищева, убеждение местных жителей в реальном существовании обитающего под землей мамонта обосновывается по-разному. Во-первых, тем, что некоторые видели хорошо сохранившиеся останки мамонтов. Другие «видали, где он ходит, сказуя, что земля под ним с великими лесами подымается великими буграми, а позади его падает и остаются глубокие рвы и леса падают; таковых ям показуют там, на разных местех множество». Третьи уверяют, что мамонты существуют, но почти не встречаются человеку, так как «от жительства людей бегут».

Мамонтовы кости почитают также и за останки слонов войска Александра Македонского; или считают слоновьими костями, занесенными из стран тех, «где и ныне живые обретаются, во время потопа стремлением воды занесены и, в тогдашнее великое земли возмущение тягостию углубясь, доднесь остались». Рассказывают еще, что, поскольку древние народы Сибири (кроме татар, пришедших недавно) «суть отродья израильтян», расселившихся по всей земле, то и «слоны оные ими с собой приведены», «которые от стуж померли и чрез долгое время в землю углубились».

Изложив все собранные мнения, В. Н. Татищев присоединяется к «естественнонаучной» точке зрения, полагая, что «Мамонтовы кости» — останки зверей, обитавших на земле в отдаленные времена и при другом климате (Татищев, 1979).

В 1692 году в Китай отправляется русское посольство во главе с Эвертом Исбрантсом Идесом. В своих записках он пишет «Старые русские, живущие в Сибири, считали, что мамонт был таким же животным как слон, и что до потопа в Сибири было теплее, чем теперь и здесь жило много слонов; они утонули при потопе, а затем, когда наступил холод, вмерзли в глину рек».

Имеются и другие факты подтверждающие, что доисторические животные совсем недавно жили на земле. Еще Томаса Джефферсона индейцы уверяли, что слонов можно увидеть в области Великих Озер. В 1897 году известный этнограф В. Богораз нашел в заброшенном юкагирском амбарчике на реке Анюе шаманскую дощечку, на которой поразительно реалистично нарисован мамонт, причем в окружении современных животных. Известный советский палеонтолог и автор научно-фантастических романов И. А. Ефремов в золотой кладовой Эрмитажа обратил внимание на золотую скифскую пряжку с изображением саблезубого тигра. Очень много (буквально чуть ли не подавляющее большинство) рукоятий ранних европейских железных мечей сделаны из СЛОНОВОЙ КОСТИ. Понятно, что это бивни не слонов, а мамонтов – останки слонов в Европе не найдены, а вот мамонтов – предостаточно.

КАТАКЛИЗМ

Катаклизм, погубивший Катай, оказался фатальным и для Золотой Орды и ее столиц, и позволю предположить, для всей Средней Азии. Если до 1450-1470

оба Сарая мы наблюдаем на всех географических картах (причем, часто Сарайчик обозначен как гораздо более крупный город чем Сараи), то после этой даты Сараи бесследно исчезают со всех карт и из всех письменных источников. А Сарайчик превращается в мелкое заброшенное селение. То же самое происходит с множеством цветущих городов Средней Азии. Когда европейцы впервые стали раскапывать в XVIII-XIX веках старые среднеазиатские города - Отрар, Мерв, Старый Ургенч, Самарканд, они были просто шокированы увиденным. Такие огромные цветущие города и шедевры архитектуры просто не могли возникнуть в пустыне. Они пришли к выводу, что климат в то время был другим. На карте Дженкинсона 1562 год из атласа Ортелия есть такие слова: «Самаркандия была некогда столицей всей Тартарии, теперь она лежит в безобразных развалинах, смешанных со многими следами древностей».

Большинство золоордынских городов располагалось вдоль Волги. В начале 80-х годов XVI века, согласно Поссевино, между Казанью и Астраханью почти не было населенных пунктов - земля представляла собой практически пустыню.

Глобальное изменение климата подтверждает почвенное исследование В. Е. Сыроечковского. Территория Нижнего Поволжья не способствует пашенному земледелию. Район приволжских остепненных лугов и луговых степей (северо-восток Приволжской возвышенности, на правобережье Волги к югу до широты г. Хвалынска) в настоящее время в основном занят «выщелоченными и оподзоленными черноземами и местами серыми лесными почвами, т. е. в **доагрикультурном прошлом ее значительная часть была покрыта дубовыми лесами**». Заволжско-предуральские луговые степи и остепненные луга (к востоку от Волги, к югу от Камы и на восток до гор Южного Урала) так же характеризуется выщелоченными и деградированными черноземами (в заволжско-предуральской лесостепи), на юге – типичными среднемощными черноземами, «довольно значительными массивами встречаются серые лесные почвы. Последние, а также деградированные, а возможно, и выщелоченные черноземы **в доагрикульрный период были заняты широколиственными лесами**». Изучение пыльцы в культурных слоях Актюбе и Сарайчика (XIV в.) продемонстрировало большое (до 26%) содержание древесных пород с преобладанием широколиственных, менее значителен % пыльцы дикорастущих злаков и разнотравья. Содержание пыльцы культурных злаков достигало 9-11% (ячмень, просо, пшеница, овес). В это время количество осадков было большим, а леса составляли 27% всей площади.

Единственной возможностью для ордынцев было распашка остепненных лугов в Прикубанье (сейчас полностью распаханы), на юге и юго-западе среднерусских луговых степей и остепненых лугов (с их мощными и сверхмощными среднерусскими и украинскими черноземами), южной части окско-донских степей. Или захват Крыма.

В начале 80-х годов Менгли-Гирей пишет в ярлыке киевскому наместнику Ивану Ходкевичу о планах Большой Орды («столичных улусов»): «… слышали есьмо лихих людей на той стороне есть, только сее зимы неприятели сюда пойдут

ли, тогда столечные улусы ко реке ко Самаре поити мают, тогды вам вельми докучно будет, лепше нас вы сами ведаете, голодны а худы сии люди суть». В 1486 Менгли-Гирей пишет Баязиду II «Что же касается Престольного, то известно, что положение их весьма тяжелое». Орда рвалась в южнорусские в Прикубанье и южнорусские степи, богатые черноземами. В 1491 князь Василий Ромодановский сообщал в Москву, что Менгли-Гирей «заставу… от Орды держит. А вести, государь, у царя Менгли-Гирея были таковы, что было царем (Большой Орды) ити за Донец да за Дон; да идти им было к Черкасом».

Пленный крымчанин «Нурдовлатовкой царев», бежавший из Орды, рассказал, что «цари были у Донца, да взявши следа пришли на пашню на Орел и на Самару и на Овечью воду, туто пашню пашут.» На следующий год в Орде пахали пашню на реке Куме, т.е. в Прикубанье, а «пошла, сказывают, на Черкасци воевати». Посеяв просо, ордынцы уходили и возвращались лишь ко времени сбора урожая. Василий Ромодановский в 1491 доносил в Москву: «как Орда пошла была к просом… замешалася добре, мангитове пошли по Днепру вверх, а царевы улусы Шиг-Ахметовы борзо на пашню пришли, переполох деи, государь, был на них велик. А сказывают, государь, промежи царей и мангитов рознь. А те, государь, татарове кримские в ту заброшену кони у них отгонили».

Летом 1498 московский посланец «в Волохи» Борис Одинцов доносил великому князю: «а нынеча, государь ко царю Менгли-Гирею пришли вести из Орды из Ши-Ахметовы, а сказывают, государь, Орда та велми голодна и охудела. Да еще, государь, сказывают, приходили черкасы на Большую Орду, да побили, государь, сказывают татар Большой Орды добре много».

В 1498 Менги-Гирей пишет Ивану III: «и нынеча недругов наших, Ахматовых детей, вести похочешь отведати: в его улусе велми голод учинился, пошли под Шемахейскую сторону Сеит Махмут, брат его Багадырь из Гирей выбежали, пришод в Вастрохани за городом стоят, слуги их голодны и пеши и безсилны стоят». Летом 1500 Орда собиралась пасти скот между Доном и Днепром – на территории формально принадлежащей Крымскому хану. А для этого нужно разрешение турок.

Социально-экологический кризис в Престольном владении привел к бегству населения из ордынских улусов в Крым (так было и в 1465 году). В августе 1500 И. Кубенский доносил в Москву: «Да пришел, государь, из Орды к Менгли-Гирею ко царю служити Ебага улан с братом, Ченбулат Улановы дети, до Кирей Менглишков сын Китай; а с ними, государь, пришло душ с три тысячи, а голодны и наги добре. А Орду, государь, сказывают в Пяти-Горах под Черкассы, о голодны кажут и безконну добре; а межу себя деи царь не мирен с братьею», В октябре 1500 «А Орду государь, кажут в Пяти-Горах под Черкассы, а голодна Деи и беззаконна добре». Наследник Баязида ответил отказом.

Зимой 1502 Орда стояла у Киева на левом берегу Днепра.

Посол Менгли-Гирея говорит в Москве Ивану от имени хана: «Нынешние дни у нас завсе о те поры жнут, жаворонки гнезда вьют, и ныне зима пришла необычна; коли Ази-Гирей царь Орду взял, такова ж была зима; а опричь того, яз такой зимы не помню». Здесь Менгли-Гирей сравнивает похолодание **1465**

(запомним эту дату) (победа Хаджи-Гирея над Престольным владением) с ситуацией зимы-весны 1502.
И летом, вконец обессиленная Орда пала.

Именно изменение климата, изменение режима осадков и превращение пахотных земель в непригодные для сельскохозяйственного использования и послужило причиной падения Большой Орды.

Предполагаю, что приблизительно за 50 лет до катаклизма, погубившего мамонтов (назовем его Катаклизм2 (К2)) случился, другой катаклизм, более глобальный, известный сейчас под именем Всемирного Потопа (К1) (о нем чуть позже).

Попытаемся определить дату К2. На искомую дату, на мой взгляд, может претендовать три года – 1456, 1466(1465) и 1472. Мы уже выяснили, что К2 должен сопровождаться страшным похолоданием. Также, на мой взгляд, очень велика вероятность того, что катаклизм сопровождался, вернее, предварялся появлением огромной кометы. Не даром во все времена появление комет вызывало панический ужас и служило предвестником кар небесных, обрушивающихся на человечество через некоторое после их появления. Вот таблица наблюдения «Великих комет», видимых невооруженных глазом для первой половины прошлого тысячелетия. Составлена Donald K. Yeomans из Лаборатории реактивного движения Калифорнийского технологического института.

Таблица 2.

Таблица великих комет.

905/May/18	26	905/Apr/26	0.20	905/May/25	0.21	905/May/23	0-2	
989/Aug/10	32	989/Sep/05	0.58	989/Aug/20	0.39	989/Aug/20	1-2	1P/Halley
1066/Apr/02	66	1066/Mar/20	0.58	1066/Apr/24	0.10	1066/Apr/24	-1	1P/Halley
1106/Feb/02	40							
1132/Oct/03	24	1132/Aug/30	0.74	1132/Oct/07	0.04	1132/Oct/07	-1	(1132 T1)
1145/Apr/15	65	1145/Apr/18	0.58	1145/May/12	0.27	1145/May/12	0	1P/Halley
1222/Sep/02	36	1222/Sep/28	0.58	1222/Sep/06	0.31	1222/Sep/24	1-2	1P/Halley, 5
1240/Jan/27	64	1240/Jan/21	0.67	1240/Feb/02	0.36	1240/Feb/02	0	(1240 B1)
1264/Jul/17	85	1264/Jul/20	0.82	1264/Jul/29	0.18	1264/Jul/29	0	(1264 N1), 6
1301/Sep/01	61	1301/Oct/25	0.58	1301/Sep/23	0.18	1301/Sep/23	1-2	1P/Halley
1378/Sep/26	15	1378/Nov/10	0.58	1378/Oct/03	0.12	1378/Oct/03	1	1P/Halley, 7
1402/Feb/08	70	1402/Mar/21	0.38	1402/Feb/19	0.71	1402/Mar/12	-3	(1402 D1), 8
1456/May/26	44	1456/Jun/09	0.58	1456/Jun/19	0.45	1456/Jun/19	0	1P/Halley
1468/Sep/18	56	1468/Oct/07	0.85	1468/Oct/02	0.67	1468/Oct/02	1-2	(1468 S1)
1471/Dec/25	59	1472/Mar/01	0.49	1472/Jan/23	0.07	1472/Jan/23	-3	(1471 Y1)
1531/Aug/05	34	1531/Aug/26	0.58	1531/Aug/14	0.44	1531/Aug/27	1	1P/Halley
1532/Sep/02	120	1532/Oct/18	0.52	1532/Sep/21	0.67	1532/Oct/13	-1	(1532 R1)
1533/Jun/27	83	1533/Jun/15	0.25	1533/Aug/02	0.42	1533/Jun/27	0	(1533 M1), 9
1556/Feb/27	72	1556/Apr/22	0.49	1556/Mar/13	0.08	1556/Mar/14	-2	(1556 D1)
1577/Nov/01	87	1577/Oct/27	0.18	1577/Nov/10	0.63	1577/Nov/08	-3	(1577 V1)

Здесь цифры в столбцах означают последовательно – дату обнаружения, период наблюдения невооруженным глазом, дату и минимальное расстояние кометы до Солнца (перигелий) в а.е., дату и минимальное расстояние до Земли в а.е. (перигей), дату максимальной яркости кометы и ее звездную величину.

Ученые из Института экологии растений и животных УрО РАН (Екатеринбург) с помощью можжевельника сибирского (Juniperus sibirica Burgsd.)

заглянули на 630 лет назад и установили годы, когда на Полярном Урале происходили экстремальные климатические события. Они выбрали 34 куста можжевельника, растущих более или менее изолированно на восточном склоне Полярного Урала (массив Рай-Из, гора Черная). Для анализа годичных колец были отобраны 42 спила с живых ветвей и два спила с одной усохшей ветви. Затем ученые приступили к исследованию патологических структур в кольцах - так называемых морозобойных, ложных и светлых колец. Они образуются, когда температура воздуха сильно падает (ниже –5°С) в период вегетации растения, для можжевельника это июнь и июль.

Результаты исследования позволили выделить годы, когда на Полярном Урале в июле случались сильные заморозки за последние 600 лет – **1466**-й, 1573-й, 1601-й, 1708-й, 1783-й.… То есть – **1466** год.

Холод 1466 год подтверждается свидетельством русских летописей. Холода начинаются поздней весной и продолжаются летом. 14 мая 1466 года «снег пал пяди и лежал два дни». 12 дней спустя происходит тоже самое. Морозы ударяют 18 и 27 августа. (ПСРЛ т. 12, с. 117, т. 16, с. 219, т. 24, с. 186). 5-8 мая 1467 в Пскове лежит снег в пол-голени, а 2 июня – ударяет сильный мороз.

А вот дендрохронологический массив данных из Северной Сибири. С 1391 по 1990 показан по годам индекс прироста даурской лиственницы. На **1468** год, что очень близко к **1466**, приходится чуть не самый холодный год за последние 600 лет.

Таблица 3.

```
017    1 Nuleger river WIDTH_RING LADA -
RAW
017    2 Russia   Larch 40  7113-12726 1391 1990 -
RAW
017    3 FRITZ SCHWEINGRUBER -
RAW
RUSS1213919990  0 570  1 450  1 460  1 570  1 550  1 720  1 670  2 500  2 595
2  RAW
RUSS121400 285  2 390  2 225  2 220  2 520  2 455  2 220  2 435  2 495  2 795
2  RAW
RUSS121410 665  2 730  2 620  3 560  3 210  3 290  3 555  4 545  4 625  4 545
4  RAW
RUSS121420 255  4  95  4 360  4 345  4 380  4 340  4 400  4 185  4 280  4 270
4  RAW
RUSS121430 350  4 420  5 420  5 380  5 270  5 465  6 382  6 650  6 491  6 535
6  RAW
RUSS121440 411  6 502  6 295  6 342  6 155  6 283  6 358  6 196  6 340  6 256
6  RAW
RUSS121450 322  6 331  6 264  6 130  6 264  6 306  6 276  6 151  6 300  6 247
6  RAW
RUSS121460 384  6 175  6 170  6 111  6 196  6 135  6 205  6 129  6  32  6 320
6  RAW
RUSS121470 232  6 131  6 107  6 145  6 166  6 240  6 172  6 189  6 131  6 254
6  RAW
RUSS121480 201  6 199  6 264  6 277  6 238  6 318  6 329  6 243  6 300  6 165
6  RAW
```

RUSS121490 255 6 174 6 503 6 321 6 152 6 122 6 327 6 361 6 399 6 334
6 RAW
RUSS121500 386 6 147 6 273 6 461 6 148 6 367 6 214 6 324 6 308 6 397
6 RAW
RUSS121510 203 6 300 6 193 6 298 6 376 6 176 6 259 6 254 6 276 6 258
6 RAW
RUSS121520 266 6 91 6 114 6 197 6 207 6 219 6 240 6 428 6 306 6 110
6 RAW
RUSS121530 301 6 275 6 462 6 109 6 306 6 269 6 354 6 214 6 302 6 265
6 RAW
RUSS121540 217 6 184 6 55 6 296 6 313 6 241 6 328 6 367 6 252 6 271
6 RAW
RUSS121550 333 6 151 6 351 6 325 8 249 8 232 8 241 8 138 8 283 8 170
8 RAW
RUSS121560 321 8 241 8 231 8 360 8 239 8 183 8 149 8 238 8 267 8 367
8 RAW
RUSS121570 182 8 209 8 142 8 348 8 172 8 329 8 186 8 253 8 168 8 162
8 RAW
RUSS121580 117 8 126 8 126 8 125 8 162 8 34 8 220 8 104 8 88 8 117
8 RAW
RUSS121590 115 8 30 8 74 8 101 8 144 8 145 8 116 8 124 8 240 8 187
8 RAW
RUSS121600 186 8 68 8 31 8 115 10 189 10 155 11 244 11 107 11 252 11 135
11 RAW
RUSS121610 176 11 128 11 180 11 230 11 81 11 130 11 185 11 227 11 154 11 30
11 RAW
RUSS121620 87 11 216 11 107 11 236 11 240 11 267 11 225 11 262 11 136 11 236
11 RAW
RUSS121630 365 12 288 12 54 12 225 12 231 12 157 12 66 12 186 12 186 13 235
14 RAW
RUSS121640 256 14 194 14 30 14 202 14 389 14 151 14 308 15 205 15 200 15 280
16 RAW
RUSS121650 334 16 305 16 309 16 187 16 345 16 407 16 310 16 328 16 300 16 386
16 RAW
RUSS121660 409 16 146 16 291 17 320 17 460 18 534 18 373 18 570 18 465 18 350
18 RAW
RUSS121670 451 18 195 19 418 19 410 19 227 19 158 19 298 19 247 20 206 20 282
20 RAW
RUSS121680 144 20 222 20 268 20 354 20 219 20 163 20 339 20 343 21 278 21 492
21 RAW
RUSS121690 259 21 445 21 329 21 523 21 551 21 66 21 183 21 450 22 93 22 180
22 RAW
RUSS121700 185 22 238 23 158 23 347 23 205 23 267 23 205 24 174 24 178 24 104
25 RAW
RUSS121710 355 25 324 26 328 26 380 26 266 26 206 26 433 26 405 26 177 26 408
26 RAW
RUSS121720 418 27 433 27 409 27 493 29 316 31 345 31 647 31 558 31 309 31 337
31 RAW
RUSS121730 215 31 269 31 513 31 359 31 370 31 197 32 307 32 341 32 308 32 442
32 RAW
RUSS121740 130 32 176 32 191 33 371 33 205 33 341 33 305 33 410 33 307 33 318
33 RAW
RUSS121750 348 32 238 32 413 32 246 32 112 32 399 32 159 32 547 32 164 32 241
31 RAW
RUSS121760 223 31 294 31 51 31 407 31 180 31 364 31 331 31 237 31 280 31 289
31 RAW
RUSS121770 187 31 269 31 147 31 278 31 350 31 355 31 275 31 289 31 308 31 157
31 RAW
RUSS121780 266 31 315 31 303 31 319 31 406 31 362 31 184 31 294 31 246 31 265
31 RAW
RUSS121790 310 31 162 31 233 31 208 31 147 31 252 31 95 31 230 31 325 31 141
31 RAW

```
RUSS121800 128 31  62 31 256 31 265 31  72 31 158 31 309 31 112 31 281 31 171
31  RAW
RUSS121810 282 31 304 31 177 31  61 31 233 31 156 31 251 31  44 31 187 31 194
31  RAW
RUSS121820 361 31 168 31  87 30  88 30 254 30 140 30 230 30 123 30 216 30 193
30  RAW
RUSS121830  99 30 243 30 213 30 204 30 299 30 336 30 371 30  88 30 226 30 218
30  RAW
RUSS121840 336 30 344 30 248 30 311 30 168 30 310 30 299 30 247 30 140 30 152
30  RAW
RUSS121850 288 30  86 30 195 30 216 30 174 30 202 30 202 30  99 30 284 30  74
30  RAW
RUSS121860 378 30 294 30 329 30  81 30 274 30 316 30 371 30 329 30 336 30 195
30  RAW
RUSS121870 264 30 335 30 267 30 205 30 279 30 130 30 321 30 248 30 316 30 291
30  RAW
RUSS121880 257 30 337 30 172 30 389 30 390 30 419 30 262 30 186 30 261 30 267
30  RAW
RUSS121890 348 30 298 30 326 30 209 30 269 30 261 30 274 30 324 30 352 30 349
30  RAW
RUSS121900  30 30 385 30 420 30 359 30 168 30  41 30 201 30 287 29 288 29 279
29  RAW
RUSS121910 172 28 239 28 300 28 258 28 385 28 108 28 182 28 286 28 135 28 191
27  RAW
RUSS121920 229 27 186 27 323 27 167 27 215 27 174 27 191 27 101 27 222 27 116
27  RAW
RUSS121930 306 28 254 28 249 28 352 28 332 28 218 28 204 28 288 27 407 27 306
27  RAW
RUSS121940 456 27 194 27 255 27 187 27 265 27 276 27 323 27 249 27 330 27 171
27  RAW
RUSS121950 276 27 314 27 356 27 252 27 262 27 348 27 271 27 156 27 149 27 253
27  RAW
RUSS121960 318 27 317 27 142 26 219 26 423 26 262 26 248 26 309 26 326 26 326
26  RAW
RUSS121970 268 26 281 26 120 26 284 26 446 26 189 26 296 26 362 26 271 26 284
26  RAW
RUSS121980 164 26 338 26 346 26 307 26 231 26 269 26 440 26 244 25 377 25 164
25  RAW
RUSS121990 340 259990  09990  09990  09990  09990  09990  09990  09990  09990
0  RAW
```

Есть еще один крайне интересный источник – «Построение регионального прогноза изменения природной среды и климата» / Клименко В. В., Довгалюк В.В., Андрейченко Т.Н. и др. // Отчет о НИР. М.: ИБРАЭ РАН. 1996. К сожалению, мне не удалось найти массив данных из этой работы, хоть я и приложил буквально титанические усилия. Есть только данные в графическом виде (см. рис. 2), нижний график, непрерывная линия. Возможно, это связано с тем, что это информация «закрытого» Института проблем безопасного развития атомной энергетики.

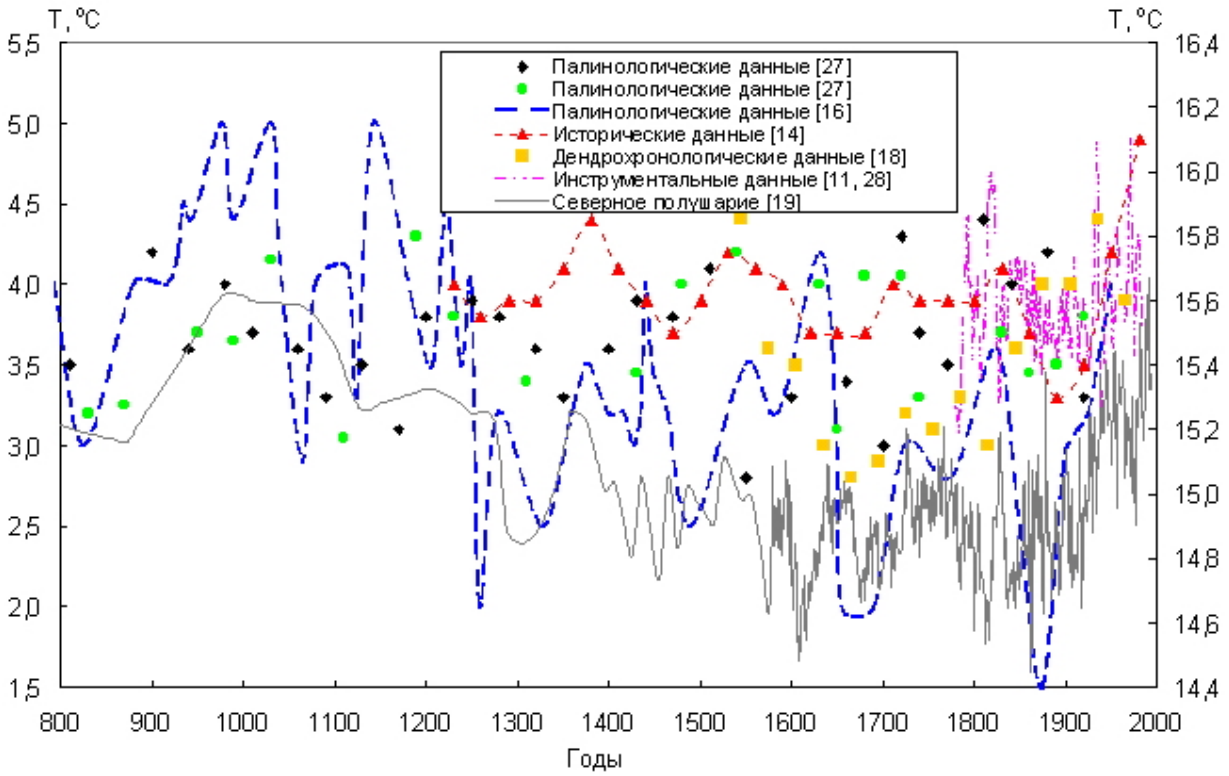


Рис. 2

Реконструкция среднегодовой температуры для центра Русской равнины (левая шкала) и Северного полушария (правая шкала)

Судя по графику, на 60-е годы XV века и здесь приходится резкий пик похолодания. Да и вообще данные графика полностью совпадают с данными по можжевельнику.

Здесь я хотел бы немного оставить тему К2 и поговорить о датах. Вернее о совпадении и расхождении дат в различных источниках при описании одних и тех же событий. Расхождение дат в разных источниках на один год – общепризнанное явление. Оно возникает из-за того, что начало года в разных источниках и у разных народов разное – январское, мартовское, ультрамартовское и сентябрьское. Я бы сказал, что и различие в два года у разных источников – вещь нормальная. Здесь возможен пересчет, связанный с мусульманским исчислением, а оно лунное и короче солнечного года. Поэтому два года тоже нормальная вещь. Судя по летописям, даже и три года нормальный срок:

- 1424 год, Литва: Необычайно теплая зима. В январе и феврале цвели фиалки и сады (Полное Собрание Русских Летописей -ПСРЛ).
- 1427 год, Западная Европа: Очень тепло весь год. В декабре цвели деревья.

Здесь явно описывается одно и тоже событие. Разница между западнорусской датировкой и западноевропейской – три года.

В самом начале этой работы я пытался показать, что Чингизхан, Тохтамыш и все «монголо-татарское иго» - события первой половины XV века. Каким же образом эти события оказались в XIII и XIV веках? Двумя способами. Первый – дело в том, что очень часто в русских летописях в качестве года указаны две последние цифры. Сотни лет впереди добавляются по «смыслу», уже сложившейся ТИ. В результате одно и тоже явление уезжает на сотни лет назад. Кометы в Никоновой летописи наблюдаются в 1468, 1266, 1264, 1366, 1064. В данном случае, скорее всего, исходное событие – 1466 год. Знаменитой кометы 1456 года русские летописи не наблюдают.

А вот что написано в Никоновской летописи: «Тогда в Орде (6721=1213) царь Батый умер, а новый царь Язбяк сел на царство». Из этой цитата следует два вывода.

1. Батый – предшественник хана Узбека (запомним это).
2. Время начала царствования хана Узбека сдвинуто ровно на 100 лет (1213 вместо 1313).

Еще одна дата-кандидат на К2 – **1456** год. Летом этого года наблюдается огромная комета (считается, что Галлея). Ее появление наводит ужас на всю Европу. О ней говорят и Функциус, и Кальвициус, и Экстorлиус, и Риччиоли, а папа Калликст III велит по всем церквам служить в это время молебны об ее уходе. Он объявил ее знамением божественных сил, предвестницей чумы и голода, а затем проклял ее как исчадие зла и испарение болот ада. Народ Италии в **1456** году толпился в ужасе на площадях, не смея взглянуть на чудовищное видение — косматую звезду с хвостом, простиравшимся на полнеба. **4 декабря 1456** происходит страшнейшее землетрясение. Оно сопровождается огромным цунами – от множества приморских населенных пунктов не остается ровным счетом ничего. «В европейских и германских странах всех градов и мест 50 и два: овы море потопи, другие от труса падоша, иных земля пожре, идее же грады или места тамо пропасти и ныне свидетельствуют». В Иерусалиме разрушены церковь Гроба Господнего и мечеть Омара. Только в Неаполе погибает 35 тысяч человек. Этот же 1456 год в Западной Европе запомнился очень холодной зимой. Замерзла вся Балтика.

Интересно, что русские летописи «не видят» кометы, не слышат в этот год ни о каком землетрясении. Зато по литовским, западно- и южнорусским хроникам землетрясение в Москве происходит в 1471 (ВПЛ с. 269, ПЛ ч. 2, с. 185-186), в 1474 (ПСРЛ т. 2, с. 194), а также в 1446 году («той же осени, октября 1-й день в 6 час нощи той, потрясеся град Москва. Кремль и посад и храмы поколебашися» ПСРЛ т. 16 с. 189-190). Хотя, скорее всего это разные отражения одного и того же события. Также летописи за 1470 год говорят о великом пожаре, полностью уничтожившем Москву – от всего города осталось три дома.

Второй метод удревления событий, получается из-за того, что в летописи используется мусульманское летоисчисление, а считается что это год от Сотворения Мира. **1456** год соответствует **860** году по хиджре. Вот если историки увидят в византийской летописи эту дату и вместо мусульманского летоисчисления посчитают ее датой от Сотворения Мира (т.е. 6**860** годом), они

получат 1353 (6860-5508=1353(1352)) год. А под этим годом в летописи мы читаем: «Землетрясение в Византии. Только в Константинополе, было разрушено 150 дворцов».

Английский монах, побывавший в Риме около 1450 г. описывает Колизей целым и говорит о нем как о «храме, посвященном солнцу и луне». На рисунке Сильвестро да Ровенна из «Кодекса Ескуриалеансис» около 1480 года Колизей уже изображен со следами недавнего разрушения.

ХАНЫ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ

Но возвратимся к ханам Золотой Орды и их правлению. И подробно поговорим о тождестве Тамерлана, Улугбека, Тимура-Кутлу, Улу-Мухаммеда, Кучу-Мухаммеда, Берке, Барака и Узбека. А также об именах, под которыми в истории проходил его сын и соправитель (в начальные годы правления) Джанибек. Так же известный как Мухмудек, Махмуд, Сеид-Ахмад и др.

Удивительное дело – о ханах Золотой Орды XV века – Кичи-Мухаммеде, Улу-Мухаммеде и Саид-Ахмеде известно на порядок меньше, чем о ханах правивших на столетие раньше. И это притом, что правление этих ханов длилось почти 40 лет. Хотя, по логике вещей, чем дальше от рассматриваемых событий, тем меньше должно быть информации. В русских летописях эти ханы появляются буквально из ниоткуда и так же бесследно исчезают. Займемся их родословными.

Ахмад (Ахмат), последний хан Большой Орды именуется в русских летописях «Ахмет Кичиахметович». Т. е. он сын Кичи-Мухаммеда.

Вот что пишут русские родословные. Список Родословной книги, помещенной в Синопсис Сторожевого монастыря 1676 года приводит такую родословную:

«Род царей Крымских и Казанских.

Темир Туклук, Темербек уланов сын. Темир Туклуев сын, Темир царь. Темиров сын, Махмет царь. Махметов сын, Ахмат. Ахматовы дети: Муртаза, да Сеит-Ахмет, да Ши-Ахмет. Большаго сына Муртазин сын, Ахкубек; другой Бердибяк.

А Сеит-Ахметов сын, Касай царь. А Ших-Ахметов сын, Шиадерь. Ахкубеков сын, Кайбулла. А Бердибяков сын, Ахмурчий. Касуев сын, Семен царь. А Шиадеров сын, Дербыш царь.

Тахтамыш, Тойгодин сын уланов, а убил его Дигий князь. А Тахтамышев сын Бирдибек, а убили его братья. А другой сын Тахтамышов, Дулат-бердий улан же в Литве у Витовта. Дулат-бердий уланов сын, Азигирей. Азигиреевы дети: Норед-улат, Аидарь, Минглигирей, Узтемир царевич, Хаджи царевич.

Едигер, царь Казанской, а во крещении Симеон».

Здесь генеалогия такая:

Тимур → Тимур-Кутлук → Мухаммед→ Ахмат.

Напомню, что в русских летописях Мухаммед постоянно писался как Махмет.

Из этой генеалогии ясно, что хан **Бердибек,** которого убили братья, был **сыном Тохтамыша**. Запомним, это очень важно. А происхождение Хаджи-Гирея таково: Тохтамыш → Девлет-Берды → Хаджи-Гирей.

В Родословной книге, изданной во временнике по Синодальному списку, находится особая статья под заглавием «Род царей большие Орды», в ней приводится родословная царей Казанских: «А Улумахметевы дети: первый сын Момотяк царь Казанский; а у Момотяка царя дети: первый сын Абраагим царь, другой сын Александр, третий Халил царь, четвертый Мелегдарь, пятой Ахмет Салтан, а во крещении имя Петр».

Здесь генеалогия такая:

Улу-Мухаммед→Махмудек (Махмуд) → Ибрагим
→ Александр
→ Халил
→ Мелегдар
→ Султан Ахмед

Запомним, что здесь у Улу-Мухаммеда следующие внуки - **Ибрагим, Александр, Халил и Ахмед**. Это очень и очень важно.

Род царей Крымских, Казанских и Астраханских по родословной книге во временнике Императорского Московского общества истории и древностей Московской Синодальной библиотеки и московского архива иностранных дел: «Зекиль-Асан улан. Сын его, Улумахмет царь. Улумахметов сын Момотяк. А Момотяковы дети: Халил царь, да Бреим. У Бреима дети: Алыгам, да Милехдаир, да Кудагул во крещении Петр, да Махмет-Аминь, да Обделитив. А Милигдаровы дети: князь Василий, да князь Федор.

О казанских царях: Зече Асан Улан, сын его Улу Ахмет царь; а Улу Ахметовъ сын Мамотяк царь; Момотяковы дети: Халил царь, да Обреим; а Абреимов сын Алехам, да Мелегдарь, да Кудалгу, во крещении имя Петр.»

Эта генеалогия принципиально не отличается от предыдущей.

Родословная книга князей и дворян российских и выезжающих: «Род Казанских царей: Ечкель Асан Улан. У Ечкель Асан Улана сын Улу Махмет царь. У Улу Махмета сын Момотяк; то первый царь на Козани. У Момотяка царя дети: Халил царь, Ибреим царь. У Ибреима царя дети: Алегам, Мелехдаир, Кудаигуль, во крещении Петр царевич, а была за ним дочь Великого Князя Ивана Васильевича всеа России, а у царевича Петра было две дочери : одна была за князем Федором Михайловичем Мстиславским, а другая за князем Вас. Вас. Шуйским. Мегмедемин царь. Абделетиф царь. Мелех Даировы дети во крещении Василей, да Федор царевич.

Родословная царей Астраханских: Темир Бекбулан. У Темир Бекбулана сын Темир Кутлуй царь, первый царь на Астрахани. У Темир Кутлуя сын Темир царь. У Темира сын Кеимагмет царь. У Кеимагмета царя дети: Магмет царь, Егуп царь, Ахмат царь. У Егупа царевича сын Чювак царевич. У Чювака сын Яныбек царевич. У Яныбека Шиховлеяр царевич. У Шиховлеяра сын Шигалей царь, был на Казани при Великом Князе Василь Ивановиче всея Руссии, и при царе и Великом Князе Иване Васильевиче всея России, наперед царей Александра и Семена; а Семен был на Казани после Александра. А Ахматовы царевы дети третьяго сына Кей Магмета царева. Муртоза царь. Сеит Ахмат царь. Шиахмет царь. У Муртозы дети: Ак Кубек

царь. Бердибек царь. У Ак Кубека сын Кайбулла царевич. А у Бердибека сын Емгурчей царь. А у Сеит Ахмата царя сын Касай царь. У Касая дети Казбулат царевич. Едигер, царь Казанской, а во крещении Симеон; а взят в Казани полоном, как царь и Великий князь Иван Васильевич всея России Казань взял. А у Шиахмета царя сын Айдар царь. А у Айдара другой сын Дервиш; а был на Астрахани; а в другой ряд посадил его на Астрахани царь и великий князь всея России, а посылал с ним на Астрахань рать свою».

Здесь генеалогия такая:

Тимур Бекбулат → Темир-Кутлу → Тимур → Кичи-Мухаммед → Махмуд
→ Якуб
→ Ахмат

В родословной книге, изданной по Синодальному списку во временнике императорского Московского общества истории и древностей особая статья под заглавием «род царей Большие Орды». Согласно ей:

«Царь Чингиз; а у царя Чингиса дети; Первый Ючи царь, другой Чагатай царь, третий Угудей царь, четвертой Тулей царь. А у Ючи царя дети: Беркан, да Итоктя царь, Итоктин сын Изябяк царь, Изебяков сын Язябенехан царь, Язебенеханов сын Жалебек царь, третий Чисарей Сан царь, четвертой Изем царь, пятой Туатемир царь, шестой Баштемир царь. А у Чисарея Санова сына у Туатемиря 6 сынов: первый сын Тогозя Улан, Тогозинов сын Уланов Тахтамыш царь, Тогозинов брат Тахтамышов дядя, Темир Бек Улан, Темир Бек Уланов сын Темир-Кутлуй царь. А Темиркутлуевы дети: первый сын Ахмет царь, другой сын Махмут царь Седиахмат; у Седиахмата дети: Хозяк Салтан, а у Хозяка Салтана Якуб Салтан, а у Якуба Салтана Нашиговлеяр Салтан, а у Нашиговлеяра сын царь Шигалей».

Тукатемир → Тогозя → Тохтамыш
→ Тимур → Тимур-Кутлу → **Махмуд (Саид-Ахмед)**
→ Ахмед [Ахмат]

Прелестная, просто прелестная родословная!

- Тут нет никакого Кичи-Мухаммеда. Убран весь этот кусок служащий только для удревления правления царей.
- Первая часть генеалогии довольно странная и состоит из совершенно неизвестных царей и из вариаций имени Джанибек. И еще одна примечательная вещь - у Джучи два сына – Берке и Тохта.
- Махмуд и есть Сеид-Ахмед!

О Сеид-Ахмеде, основателе Большой Орды, известно крайне мало. В 1433 Улу-Мухаммед пишет письмо Свидригайлу. Хан пишет, что посланные зимой на помощь Свидригайлу войска не смогли подойти к Киеву из-за больших снегов. Но в настоящее время он посылает войска во главе со своим старшим сыном Мамутеком и двумя зятьями, Айдаром и Ельбердеем. В случае необходимости хан обещал лично прийти на помощь против поляков. 10 ноября 1433 предлагая Ягайло заключить мир, Свидригайло говорит о помощи, которую ему готов оказать «СЫН татарского ИМПЕРАТОРА СЕИД-АХМАД, которого он недавно возвел на отцовский трон». В договоре Василия Васильевича с Дмитрием Шемякой в начале 40-х годов XV в говорится о необходимости для удельного князя внести свою долю «в выходы и в ордынские просторы и што есмы посылал киличеев своих ко царем к Кичь-

Махметю и к Сиди-Ахметю». Т.е. здесь они еще соправители. В 40-х годах XV века Саид-Ахмед совершает регулярные набеги на Польшу и Литву. В 1442 году Саида-Ахмед совершает поход на Подолию и Львов, в 1444 на Литву, в 1447 г. опять на Подолию. Особенно сильный удар Литве он наносит в 1449 г., когда хан помогает мятежному литовскому царевичу Михалушке — внуку Кейстута — занять Киев. Первое упоминание Саид-Ахмеда в русских летописях в 1438 году (841-842 г.х.), последнее в 1459 (863). Следующий год – первое упоминание в летописях Ахмата.

То, что Ахмат - сын Тимура-Кутлу есть «железное» подтверждение. Существует недатированное письмо Менгли-Гирея литовским радным панам, в котором тот упрекает Раду за переговоры с ханом Ахматом: «Котории и вам и нам неприятель – **Темир-Кутлу царевым сыном Юхматом**, царем, послы пославши, приятели есте стали… Ино зъдавна Темир-Кутлу царевых детей житлу за Волгою подле Яика; их приязнь к вам николи не была». Этот же отрывок указывает на родину Махмуда и Ахмата.

ТИМУР И УЛУГБЕК

Теперь перейдем к Улугбеку и Тимуру. Тождественность этих людей видна просто невооруженным глазом. Посмотрим, что нам известно о Тимуре и Улугбеке из ТИ. Курсивом я буду писать свои комментарии.

Тимур считается непосредственным приемником хана Моголистана Тоглук-Тимура. Официальный комментарий к Чингиз-наме утверждает, что ТОГРУЛ и ТОГЛУК разные варианты одного и того же имени. А Хан Узбек по ТИ сын Тогрула. Сразу же на ум приходит легендарный Тогрул он же Ван-хан, он же пресвитер Иоанн, предводитель кереитов (кереев).

Годы жизни. Тимур – 1336-1405, Улугбек – 1394-1449. По словам В.В. Бартольда астрономическая школа Улугбека – «это последнее слово средневековой астрономии и высшая ступень, которая могла достигнуть астрономия до изобретения телескопа». В Европе о школе Улугбека узнали в 1648-1650, когда были опубликованы отрывки из «Зиджа». Родился Улугбек в Султании (Азербайджанский Иран) во время стоянки обоза Тимура. Улугбеку при рождении дали имя Мухаммед Тарагай, но еще при жизни Тимура имя было вытеснено прозванием Улугбек (великий князь).

Бартольд вопрошает: «Почему старшему сыну Шахруха был дан титул, который, казалось бы, мог носить только сам Тимур, и почему этот титул еще в младенческом возрасте заменил ему личное имя, об этом мы не имеем известий». *Да потому, что Улугбек и есть Тимур. Только из-за ошибок в датировке, считается, что это два разных человека. А еще могли бы историкам от ТИ задаться вопросом, почему он Тарагай? Это имя носил Тимур. Но он понятно, почему носил – это имя его отца, эмира Тарагая, поэтому оно входило в имя Тимура. А вот почему такое же имя носит Улугбек?*

Об Улугбеке ПРАКТИЧЕСКИ НИЧЕГО не известно. «Мы не имеем исторических сочинений, написанных при дворе Улугбека, не имеем также сочинений путешественников видевших Улугбека, его двор и его столицу; рассказы людей, живших при Улугбеке в Мавераннахре, доступны только из вторых рук», - писал Батольд. Средневековые источники свидетельствуют, что Тимур с внуком почти не расставался. Он был с ним в походе в Малую Азию и Сирию в 1399-1404 и во время последнего похода в Китай в 1404. С 1409 года Улугбек - правитель Мавераннахра, с центром в Самарканде. Убит Улугбек был 25 или 27 октября 1449 года, связан и обезглавлен. Во время короткого правления племянника Улугбека Абдуллы (1450-1451) останки Улугбека перезахоронены в мавзолее Гур-Эмир рядом с Тимуром и Шахрухом. Похоронен по обычаю шахидов. Т.е. в той одежде, в какой встретил смерть - умершего насильственной смертью не в бою нельзя было ни переодевать, ни мыть, ни бальзамировать. Существует одно единственное прижизненное изображение Улугбека – начала 40-х годов XV века (1441?) (остальные XVII-го века) – гравюра, выполненная самаркандским мастером. Хранится во Фрировской галерее. Подпись к гравюре - «Султан величайший Улугбек Гуркан, благословение царству его». *На гравюре у Улугбека бородка ниже подбородка. На голове - шляпа с полями, очень похожая на киргизский и казахский национальный головной убор - колпак.*

Давлет-шах, историк конца XV века, писал: «Улугбек был падишахом ученым, справедливым, могущественным и великодушным. Он достиг высокой степени учености и глубоко проник в суть вещей. Уровень ученых в его время был на большой высоте и достойные занимали при нем важное положение. В геометрии он был подобен Евклиду, а в астрономии Птолемею. По единодушному мнению превосходных и мудрых и мудрых, при исламе и даже раньше, со времен Двурогого, по сие время, на престоле власти не было падишаха ученого, подобного Улугбеку Гуркану».

У Тимура было два сына – Джехангир (умер в 1376 году 20-лет отроду) и Омар-шейх, убитый в январе 1394 при осаде курдской крепости. Внук Казан-хана сделался его главным эмиром.

В 1370 Тимур приобрел духовного покровителя сеида Береке. *Или все-таки Берке?* Тот всегда его сопровождал и был похоронен рядом с Тимуром в мавзолее. Считается, что Тимур был «недостаточно знатен». Правил от имени «подставных ханов-чингизидов». В частности хана Сююргатмыша. Сююргатмыш умирает в 1388 году. По анониму Искандера он умер в 1384, но из уважения к нему Тимур еще 3 года чеканил монеты с его именем. *На мой взгляд, это как раз наоборот неуважение к усопшему – чеканить монеты от имени покойного человека.*

Тимур имел «титул» гуркана (якобы означает «зять хана»). *Титул гуркан в истории был постоянным титулом некоторых азиатских правителей. В частности, каракитаев.* Только Тимур и Улугбек имеют титул гуркан. Больше никто из многочисленных сыновей и внуков Тимура. *Что, в общем-то, понятно – Тимур и Улугбек один и тот же человек.*

Тимур в русских летописях никогда как-то особо не выделялся. Для них он точно такой же татарский правитель, как и все другие. При этом, Тимур пользуется такими же «монгольскими» атрибутами власти, как и все остальные ханы-чингизиды. Выделение Тимура и его потомков в отдельную

династию «Тимуридов» сложилось из-за впечатления, что Тимур будто бы жил в Самарканде, а не в Сарае на Волге.

Любимое место зимовки Тимура – Карабах, между нижним течением Куры и Аракса. *Как известно, кочевка происходит следующим образом. В жаркие месяцы, летом правитель находится на прохладных северных территориях, а осенью с наступлением холодов и зимой перекочевывает на юг к теплу. Вопрос. Если зимы Тимур проводит в Карабахе, то где он проводит лето?*

Вот, что еще пишет Бартольд: «Дворцы Тимура не были укрепленными замками, недоступными для населения. Построенный Тимуром замок Кок-Сарай в Самаркандской цитадели, по-видимому, редко видел Тимура в своих стенах, как при Тимуре, так и при его приемниках он преимущественно служил казнохранилищем и государственной тюрьмой. Тимур, видимо, более любил загородные дворцы с их великолепными садами, которые в отсутствие государя служили местом прогулок для жителей Самарканда, богатых и бедных». *Что это означает? Только то, что Тимур не появлялся в Самарканде. Что и не удивительно. Как хана Узбека его вполне устраивал и Сарай на Волге.*

Женился Улугбек осенью 1404 года в Канигиле близ Самарканда на Огэ-бегум в 10-летнем возрасте. Историки пишут, что молодые в следующую же ночь вступили в брачные отношения (!!!). *Всякие бывают акселераты. Ну не до такой же степени. При неправильной датировке еще и не такое возможно.*

В конце жизни Тимур осуществляет Семилетний поход. Он одерживает победы над египетским султаном и «римским кесарем» (Баязидом*). Вспомним имена* ***ВНУКОВ*** *Улу-Мухаммеда от старшего сына Махмуда, согласно русским родословным* ***- ИБРАГИМ, АЛЕКСАНДР (ИСКАНДЕР), ХАЛИЛ, АХМЕД***. Во время похода Тимур оставляет Самарканд своему внуку, Мухаммед-султану. Фергану, Хамадан, Кашгар и Хотан он передает другому внуку **ИСКАНДЕРУ**, сыну Омар-шейха. В 1403 – старшему брату Искандера – Пир-Мухаммеду отдает Шираз и Исфахан, а старшему сыну Мираншаха Абу-Бекру – Багдад. Еще при своей жизни Тимур назначает своего приемника - Мухаммед-султана. Считается, что Тимур совершенно не возлагал надежд на сыновей. *Такое ощущение, что сыновей как бы не существует. Они совершенно не участвуют в управлении государством. Тимур передает завоеванные провинции под управление своим внукам. И это при живых сыновьях.* После смерти Мухаммед-султана приемником назначен другой сын Джехангира Пир-Мухаммед. Он родился в 1376, в 1392 ему был пожалован «престол Махмуда Газневидского» - области к западу от Гиндукуша до Инда. Еще один **ВНУК Тимура** – **ИБРАГИМ**. Хорошо известно воспитателя и кормилицы Ибрагима. А вот об Улугбеке такой информации нет. Также в Армии Тимура находится **АХМЕД**, сын Омар-шейха, еще один **ВНУК Тимура**. Считается, что Ахмед отправился в Мекку и оттуда не вернулся. *И чем он там стал заниматься?* Начальники армии Тимура - **Шах-мелик** (король-повелитель в переводе) и Шейх-Нур-ад-дин (наследник престола в переводе). *Совершенно напрасно, на мой взгляд, они воспринимаются как имена собственные. Скорее всего, это сам Тимур и его сын. Ну, в смысле Узбек и Джанибек.* Сразу после смерти Улугбека действительная власть в Самарканде была вверена «величайшему эмиру, справедливейшему и великодушному нойону» Шах-мелику. После смерти Тимура правое крыло войск с царевичем Ахмедом

присягнуло **ХАЛИЛ-СУЛТАНУ**. **ХАЛИЛ-СУЛТАН**, сын Мираншаха (Мираншах – не имя, а титул или скорее, прозвище; состоит из двух слов «миран» (перс. повелитель эмиров) и «шах» (перс. царь, повелитель)) еще один **ВНУК Тимура**, родился в 1384 году. Он пользовался особой любовью Тимура. Халил без разрешения деда женился на любимой женщине, чем вызвал его гнев. Тимур очень ценил Халила и вверил ему начальство над значительной армией.

В надписи 1425 года на скале в Джиланутинском ущелье Улугбек назван «величайшим султаном, покорителем царей народов, тенью Бога на земле». В 1427 году ученый Джемшид Каши в математическом трактате назвал Улугбека «величайшим, справедливейшим, ученейшим султаном, владетелем народов, господином султанов арабских и персидских, султаном востока и запада». *Такие характеристики совершенно невозможно отнести к Улугбеку, практически не совершавшему походов и сидевшему безвылазно в Самарканде. А вот эпитет «покоритель царей народов» к Тимуру относится в полной мере.*

Ставленником Улугбека в узбекских землях был некий **Бурак**. *А может Барак или Берке? А может и то и другое одновременно? Может это он сам и есть «ставленник» на собственных территориях?* В 1419 году заключается брак между сыном Шахруха 17-летним Мухаммедом **Джуки** и могольской царевной. *Или все-таки Джучи?* Улугбек и Джуки воюют вместе. *Может быть, это все-таки один человек?*

По ТИ в 1368 году столица Катая якобы переносится из Ханбалыка в Нанкин. Правда, и Тимур и Улугбек не знакомы с ТИ, и поэтому их послы беспрерывно ездят в Ханбалык. Причем ездят не через Кашгар и Фергану, как с удивлением отмечают историки, а через Семиречье. *Что совершенно понятно и логично, учитывая что Катай не имеет никакого отношения к Чине.*

Считаю, что совсем не все в порядке с мавзолеем Гур-Эмир, в котором похоронены Тимур и Улугбек. И начинается это «невпорядковость» с внешнего вида мавзолея. Он облицован плитами с изречениями из Корана. Плиты перепутаны. Считается, что перепутаны они во время ремонта. Странно как-то, неужели из строителей никто Коран не знал? Мавзолей двухъярусный. Нижний ярус – склеп. Здесь могила Тимура, двух его сыновей – Мираншаха и Шахруха, двух внуков - Мухаммед-султана и Улугбека, учителя Тимура Мир-Сеид-Берке с сыном, и отдельно вправо гробница без подписи. На могиле Тимура выбита претенциозная надпись, ведущая происхождение Тимура от Чингизхана. Гроб Тимура сделан из арчи и совершенно идентичен современной бытующей форме. Скелет Тимура не имеет старческих черт – возраст покойного не превышает 50 лет. Правая рука не сгибалась в локте. У черепа типично монголоидные черты. Тимур носил длинные усы. Нижняя губа до подбородочной борозды и верхняя часть щеки были совершенно свободны от волос (точно как Улугбек на гравюре). Волосы ярко-коричневые с проседью. Шахрух-совсем другой антропологический тип. Он типичный европеоид. Представитель фергано-памирского брахикефального европеоидного типа. *Я конечно не специалист в этой области, но мне кажется совершенно невероятным, то, что если отец типичный монголоид, сын был 100% европеоидом. Хоть какая-то монголоидность должна присутствовать.* На Улугбеке штаны традиционного узбекского покроя. У него значительная монголоидность. Улугбеку 56 лет, а по костям это полный старик. На могиле

Мираншаха нет даты смерти. *Факт, что Тимур по ТИ прожил около 70 лет, а его кости принадлежат человеку не старше 50-и, и наоборот, то что Улугбеку по ТИ 56 лет, а по костям он полный старик, почему-то не вызывает никаких эмоций у историков. А должен. Это, как говорилось в одном известном фильме, не ерунда. Это совсем не ерунда. Только одно это показывает, что вся история, связанная с Тимуром, неверна в корне. Думаю, что мавзолей строился в период создания этой истории. Возможно, где-нибудь в начале XVI века.*

В 1448 туркменское племя **аргынов** (запомним это) провозгласило своим главой Абу-Саида и осадило Самарканд, где правил Абд-ал-Азиз, сын Улугбека. Абу-Саид – внук Мираншаха, сын султана Мухаммеда. В Энциклопедии ислама сообщается, что он вырос под личным наблюдением Улугбека. *Что и понятно – Абу-Саид на самом деле сын Улугбека (Тимура) Джанибек.* Абу-Саид правит в Самарканде около 20 лет. После него правителями Самарканда становятся его сыновья Ахмед и Махмуд. Ахмед – старший сын Абу-Саида. Он родился в 1451 и славился запоями по 20-30 дней подряд. *Это у них семейственное – сам Тимур умер от неумеренного употребления вина (и Тимур-Кутлу тоже!)*. Считается, что Абу-Саид погиб в 1469, вместе с войском в походе против западной Персии. Множество персидских летописей, включая «Таварих-и гузида-й и насрат-наме», «Шейбани-наме» и другие говорят, что настоящее имя Абу-Саида – **Джанибек** и был он сыном **БАРАКА**.

ДЖАНИБЕК

Вот здесь всплывает легендарный основатель Казахского ханства султан Джанибек, сын Барака. До сих пор казахские историки спорят, какой год считать годом основания казахского государства - 1456 или 1465(1466). В это время два брата, султаны Джанибек и Гирей (Керей) с подвластными им родами по не совсем понятной причине откочевывают в Моголистан. Вот как моголистанский историк Мухаммед Хайдер (1500-1551гт.) из тюркского рода дулатов, входивших со второй половины XVI века в состав казахской народности, в работе "Тарих-и-Рашиди" рассказывает об этом событий: «В это время (около 860 г.х. = 1455-1456 гг.) Абулхаирхан владычествовал в Дашт-и-Кипчаке; султаном джучидским приходилось от него очень плохо и двое из них, Жаныбек-хан и Гирейхан бежали в Моголистан. Исен-Буга-хан (1433/34-1462) принял беглецов хорошо и отвел край Джу (Чу) и Козы-баши, который составляет западную окраину Моголистана. Там они зажили спокойно». Разбросанные в западных районах Моголистана местные тюркские племена, а также общины, которые бежали из государства Абулхайра, объединились под властью Джанибека и Гирея. Мухаммед Хайдер относит время образования казахского ханства к 870 г. хиджры (1465-1466). Он утверждал, что «эпохой, с которой началось собственно власть султанов казахских, надобно считать год 870 г.х. Валиханов заметил, что время управления Джанибека, когда две родные орды ногаев и казахов жили вместе, воспевается в казахских поэмах,

как золотой век. К этому времени принадлежит большая часть преданий, нравственные изречения Жиренши - Шешена, мудрого Аз-Джанибека и философа Асана Горемычного (Асан-Кайгы) употребляются степняками до сих пор. Основная идея творчества Асан-Кайгы - это идея единства племен казахского ханства Джанибек также устанавливает основы мирных отношений с правителями Моголистана, всемерно поддерживая тесную дружбу с ними. Историческая заслуга мудрого государя - Джанибека перед казахским народом заключается в том, что он сумел сохранить молодое казахское государство и укрепить его тогда, когда оно было относительно слабым. За эту заслугу казахский народ назвал его «Аз-джанибек» т.е. «Джанибек Благословенный».

Сайт «История Казахстана» (www.kazakhstan.awd.kz) утверждает, что султан Керей – родной брат хана Ахмата, последнего золотоордынского хана. Т.о. скорее всего никакого хана Керея не было – это все тот же Махмуд. А раздвоиться Джанибек и Керей (Гирей) могли потому, что он именовался как Джанибек Гирей-хан (аналогично Тохтамыш-Гирею, Улу-Мухаммед-Гирею, Джучи-Гирею в средневековых источниках) и затем уже историки и народная молва посчитала, что это два разных человека.

Константин из Островицы в 1459 году принимавший участие в походе Мехмета II на Трапезундскую империю в 31-й главе своих записок пишет: «Трапезунд, как и Синоп, лежит по ту сторону Черного моря, Трапезундская земля гориста и обширна, со всех сторон она окружена погаными, все татары, такие как Великий Хан и Узунхасан, **Джанибек Гирей**; эти татарские властители предпочитали иметь соседом трапезундского императора, нежели турецкого султана, хотя он, и был их поганой веры». ТИ почему-то не объясняет, что такой за Джанибек Гирей возглавлял татар в 1459 году.

В 1480 году Джанибек умирает. Мне абсолютно ясно, почему указываются две возможные даты прихода Джанибека с родами в Моголистан - 1456 и 1466 год. Это возможные даты К2. Календарь еще не устоялся и не синхронизировался. По одним данным К2 происходит в 1456, по другим в 1466.

Скорее всего, К2 действительно происходит в 1466. Золотоордынские города разрушены. В государстве свирепствует чума. В 1466 Джанибек бен Узбек, живший, как я показал, в XV веке, уходит с уцелевшими людьми на территорию Моголистана и «превращается» здесь в Джанибека бен Барака. В этом же самом 1466 году по ТИ «умирают» две другие его ипостаси. В 1466 умирает Махмудек (Махмуд) сын Улу-Мухаммеда. После чего Казанским ханством начинает править его сын Халил, и в этом же 1466 году куда-то исчезает Махмуд, сын Кичи-Мухаммеда. После чего Большую Орду возглавляет брат Махмуда Ахмат. После ухода Джанибека в Орде садится на трон СЫН ТОХТАМЫША Бердибек (как видно выше из русских летописей и будет еще подтверждено ниже). Начинается «Великая замятня». Зять Бердибека Мамай (о Куликовской битве позже) уводит одну часть татар в Крым, другая часть татар уходит в Могулистан. Но Джанибек на территории Золотой Орды на этом из исторических документов не исчезает. С 1474 по 1478 Джанибек становится правителем Крыма. Что это за Джанибек такой, историки объяснить не могут. Делаются робкие предположения, что это сын Махмуда, брата Ахмада. По ТИ считается, что Ахмад передал Джанибеку Крым. Ну, во-первых, в честь чего это Ахмад должен передавать Крым племяннику? Он

ему и сам бы не помешал. Или, в крайнем случае, передал бы Крым кому-либо из своих сыновей, а не сыновей Махмуда. А во-вторых, у Махмуда сына с таким именем не зафиксировано. Очевидно, Джанибек уйдя в Могулистан, обустроился на новом месте и спустя какое-то время предпринял попытку вернуть власть на утраченных территориях. В частности, в Крыму.

В русских документах имя Джанибека появляется в 1474 году во время переговоров посла Менгли-Гирея – Девлет-мирзы и Ивана III. Посол предлагает от лица Менгли-Гирея, чтобы Иван III «звал» Джанибека к себе «для дела» Крымского хана. На это Иван III отвечает, что Джанибек уже обращался к нему к нему «оного лета» с просьбой, чтобы он его «к себе взял». И сейчас, после обращения Девлетека «послал в Орду про него отведати». Позже Иван III скажет «и я тебе и тогда ОПОЧИВ в своей земле давал» и подтверждает, что если что, убежище Джанибеку будет предоставлено. После смерти Хаджи-Гирея в том же 1466 году в Крыму возникает соперничество двух бейских родов – ширинов и барынов. Ширинов возглавляет Эминек, а барынов – Абдулла. Абдулла признает главенство Джанибека. В 1477 году Джанибек из Крыма снаряжает посольство к Ивану III. Около 1480 года он переселяется в Россию, где и умирает. Здесь, на мой взгляд, совершенно уникальный случай. В течение нескольких сот лет множество ордынские князей, царевичей и мурз из Крыма, Казани, Сибири и Ногайской Орды приезжали в Московию «на службу». Самые знатные из них, такие как ханы Нурдавлет и Айдар, имеющие больше прав на крымский трон, чем Менгли-Гирей, и казанские царевичи, становились «служилыми царями». Но никому из них не предоставлялось политическое убежище как Джанибеку. Да и сейчас в мире политическое убежище предоставляется бывшим царям, королям, экс-диктаторам после смены режима, когда они уже не могут управлять своим государством.

После смерти Джанибека бен Барака Казахское ханство возглавляет сын Джанибека Бурундук-хан, а затем другой его сын **КАСИМ**. В **1466** (так считает большинство историков, хотя есть и другие точки зрения) году образуется Астраханское ханство. Там воцаряется **КАСИМ**-хан, сын **МАХМУДА** бен Кучук-Мухаммада. Приблизительно в это же время образуется **Касимовское** царство с центром в Городке Мещерском. Дата основания этого царства историками точно не установлена и дискутируется. Наименование «Касимовское» оно получает уже после смерти Касима. В Московии Касим появляется в 1446 году, прибыв на службу к Василию Темному вместе с Якубом. И находится он там, по крайней мере, до 1452 года. Касим и Якуб считаются сыновьями Улу-Мухаммеда. Почему-то историков нисколько не смущает обстоятельство, что Якуб, по всем родословным сын Кучук-Мухаммеда, а не Улу-Мухаммеда. В 1449 Касим и Якуб воюют вместе с Василием против Дмитрия Шемяки. Зимой 1452 года Якуб ходит вместе с Иваном (будущим Иваном III) в погоню за Шемякой к Коменге и к устью Ваги. Позже Василий, Иван и Якуб воюют против Великого Новгорода. Я так и не нашел прямых летописных свидетельств, что Касим был именно СЫНОМ Улу-Мухаммеда. Думаю, что это все тот же Касим – СЫН МАХМУДА, который во второй половине XV века успел поучаствовать в управлении всех трех ханств. По большому счету, государствами в полном смысле, их называть неверно. Это были территориально-административные образования аналогичные казахским жузам. В

них свободно перемещались как целые роды, так и отдельные лица голубых кровей. А прибыть в Московию Касим мог, вместе со своим дядей Якубом.

История Крымского ханства может служить ключом к пониманию того, что происходило в XV веке. История эта очень запутана и полна темных мест. Вельяминов-Зернов пишет: «История Крыма за всю эту эпоху запутана», а В. Д. Смирнов добавляет - «да едва ли она может быть когда-либо вполне распутана». Но возможно именно благодаря этой «запутанности» можно понять, что же было на самом деле. Думаю, так получилось из-за того, что события, относящиеся к Крыму, исследуются по литовским, польским, крымским, турецким, персидским, русским и генуэзским хроникам, имеющим хронологические нестыковки и расхождения.

Хаджи-Гирей становится ханом в Крыму несколько раз - в 1428, в 1434 и в 1443 гг. В своей столице Кырк-Оре впервые он появляется тоже по разным данным - в 1437, в 1443 и в 1449 году. Кстати, настоящее имя Хаджи-Гирея – Аджи-Гирей (в русском варианте Ази-Гирей). Об этом хорошо помнили историки еще в середине XIX века. «Ходжа» на староперсидском означает «господин, хозяин». В средние века это слово было синонимом титула хан, бек, эмир и т.п. Например, Улу-Мухаммед в восточных документах часто называется Хаджи Мухаммедом. Бухгалтерские документы генуэзской Каффы XV-го века четко разделяют имя Аджи и титул хаджи. Сменивший Хаджи-Гирея его сын Нур-Девлет четырежды появляется в Крыму – в 1466, 1467-1469, 1474-1475, 1476-1479 годах. И это притом, что монеты он чеканит только в один период – 1466-1467 гг. Может и действительности он правит только однократно? А все остальные его появления фантомны из-за несогласованности летоисчислений? Как и три разных даты вступления на трон Хаджи-Гирея?

Дженаби считает, что Хаджи-гирей умер в 1475 году: «Около 880 (1475) скончался великий хан Хадж-Гирей султан; после него дела пришли в разстройство, потому что он оставил по себе 12 человек сыновей и многих родственников, которые могли иметь притязание на верховную власть, каждый из них править понедолгу. Когда сведал об этом государь Румский, султан, воитель неверных Мухаммед хан, то он послал визиря своего, по имени Кедюк-Ахмед-пашу чтобы овладеть частью земель тех. Визирь отправился с многочисленным войском Румским, осадил Кафу и взял ее».

Генуэзцы же считают, что Хаджи-Гирей умер в 1456 году - 29 ноября 1456 года датирован приказ прокторов Банка Святого Георгия о сношениях генуэзского консула с новым ханом. Это подтверждает идею о 10-летнем отставании европейского (по крайней мере, генуэзского) исчисления.

Совершенно удивительны османские даты. Некий Ашик Пашаоглу написал историческое сочинение «Теварих-и Ал-и Осман» (Османская династическая история). Это произведение автор начал писать в 1476 году в 83-м возрасте. Он лично принимал участие во взятии Константинополя. После смерти его последователи внесли в текст правки. Вот цитата из этого сочинения: «После завоевания в первую же пятницу в Ай-Софии была совершена молитва. На имя султана Мурат Хана Гази и его сына Мехмед Хана Гази была прочитана **хутба**. Это завоевание датируется через два месяца после Кара Буга по хиджре в 881 году [26 апреля – 14 апреля 1477], это событие произошло по приказу султана Мехмед Хана

Гази». Во-первых, здесь указан 1477 год вместо 1453-го, как год взятия Константинополя. И, во-вторых, говорится, что после штурма была прочитана хутба, т.е. молитва **за здравие** хана Мурата. Т.е. получается, что Мурат в это время был жив! О первых сельджуках и турецкой истории XV века ниже.

МОНЕТЫ.

Существование любого государства немыслимо без наличия денег. Это один из основных атрибутов государства. Хоть какие то деньги должны ходить в стране. Свои или в случае политической или экономической зависимости от другого государства – чужие. Как могли существовать гигантские и могущественнейшие империи Чингизхана, Джучи и Батыя как государства, если монет этих трех правителей не существует в природе? Ответ очевиден. Империи неправильно датированы, и эти личности проходят на монетах под другими именами. Посмотрим на золотоордынские монеты с сайта Хромова (www.hordecoins.folgat.net). Хоть в этой таблице есть вещи, с которыми я категорически не могу согласиться, будем ею пользоваться. По крайней мере, как таблицу соответствий годов правления ханов по мусульманскому и по григорианскому календарю.

Таблица 4

«Наследники Чингизхана и их монеты». Автор: Константин Хромов

ХАНЫ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ
(только имена, известные на монетах)

Имя	Дата (г.х.)	Дата (г.г.)	монетные дворы
1. Берке	655-665	1257-1267	Крым (только с титулом)
2. Менгу Тимур	665-679	1267-1280	Булгар, Сарай, Крым
3. Туда Менгу	680-686	1281-1287	Крым
4. Тулабуга	686-690	1287-1291	Крым
5. Ногай (местное правление)	- 690	- 1291	Сакчи (Исакчи)
6. Токта	690-713	1291-1313	Булгар, Сарай, Крым, Хорезм, Укек
7. Узбек	713-741	1313-1341	Булгар, Сарай, Крым, Хорезм, Азак, Мохша
8. Джанибек	741-758	1342-1357	Сарай ал-Джедид, Гюлистан, Хорезм
9. Бердибек	758-760	1357-1359	Сарай ал-Джедид, Гюлистан, Хорезм
10. Кульна (Кульпа)	760-761	1359-1360	Сарай ал-Джедид, Гюлистан, Азак
11. Навруз	760-761	1359-1360	Сарай ал-Джедид, Гюлистан, Азак

12. Тимур Ходжа	761	1360	Сарай ал-Джедид
13. Хызр	760-762	1359-1361	Сарай ал-Джедид, Гюлистан, Азак
14. Орду-Мелик	761-762	1360-1361	Азак
15. Кильдибек	762-763	1361-1362	Сарай ал-Джедид, Гюлистан, Азак
16. Мюрид	762-764	1361-1363	Сарай ал-Джедид, Гюлистан
17. Хайр Пулад	763-764	1362-1363	Сарай ал-Джедид, Гюлистан
18. Абдаллах	764-770	1363-1368	Сарай ал-Джедид, Азак, Орда, Шехр ал-Джедид
19. Азиз Шейх	765-768	1364-1367	Сарай ал-Джедид, Гюлистан
20. Пулад Ходжа	766	1364-1365	Сарай ал-Джедид, Гюлистан
21. Джанибек II	767	1365-1366	только монеты с Символом веры
22. Пулад Тимур	768	1366-1367	Сарай ал-Джедид, Гюлистан
23. Улджей Тимур	769	1367-1368	Сарай ал-Джедид
24. Мухаммад	769-782	1368-1380	Орда, Маджар
25. Тулунбек ханум	773	1371-1372	Сарай ал-Джедид
26. Черкесбек	776	1374-1375	Хаджи-Тархан
27. Каганбек	777	1375-1376	Сарай ал-Джедид
28. Джанибек III ?	777	1375-1376	Сарай ал-Джедид
29. Арабшах	774-782	1373-1380	Сарай ал-Джедид, Гюлистан
30. Туляк (Тулякбек, Буляк)	782	1380-1381	только монеты с Символом веры
31. Токтамыш	782-797	1380-1395	Сарай, Сарай ал-Джедид, Хорезм, Крым, Азак, Орда, мон. дворы Кавказского региона
32. Бердибек II ?	789	1387-1388	
33. бек Пулад	788-794	1386-1392	Крым, Азак
34. Таш Тимур	797	1394-1395	Крым
35. Тимур Кутлук	797-801	1395-1399	Крым, Орда ал-Джедид
36. Шадибек	801-810	1399-1407	Булгар, Каффа ал-Джедид, Азак, Орда, Хаджи-Тархан
37. Пулад	810-814	1407-1410	Булгар, Азак, Орда, Хаджи-Тархан, Раджан
38. Тимур	814	1410-1411	Крым
39. Джедад ад-Дин	815	1411-1412	
40. Керим Берди	815	1411-1412	
41. Кибяк (Кепек)	816	1413-1414	
42. Чокре	816-818	1414-1415	Хаджи-Тархан
43. Дервиш	817-822	1414-1419	Крым, Хаджи-Тархан
44. Кадир Берди	822	1419	Хаджи-Тархан
45. бек Суфи	822-824	1419-1421	Крым
46. Улу Мухаммед	823-825	1420-1422	Сарай, Сарай ал-Джедид, Сарайчук, Хаджи-Тархан
47. Девлет Берди	823-825	1420-1422	Каффа ал-Джедид, Крым, Хаджи-Тархан
48. Барак	825	1422-1423	Хаджи-Тархан
49. Гийяс ад-Дин	825-832	1423-1427	

50. Улу Мухаммед, 2-е правл.	832-838	1427-1433	Хаджи-Тархан
51. Саид Ахмад	838-839	1433-1435	Орду-Базари
52. Кучук Мухаммед	840-870	1435-1465	Орду-Базари
53. Ахмад	870-895	1465-1481	Орду-Базари

Принципиальные замечания по таблице.
1. Впервые монеты Сарай-ал-Джадид появляются у Узбека в 722 г.х. (правда, Френ утверждает, что в 710 году у Тохты, но изображение монеты не приводит). Последним в Сарае-ал-Махрусе (в таблице Сарай и Сарай-ал-Махрус объединены) монеты чеканит не Узбек. После него там чеканят Джанибек в 749 и Бердибек в 759 годах.
2. Датированных монет Кучук-Мухаммеда и Ахмада не существует в природе. За монеты Кучук-Мухаммеда принимают монеты с надписью «Мухаммед бен Тимур».

Сначала бросим общий взгляд на монеты ханов Золотой Орды и монетные дворы, чеканивших монеты. Первым в Сарае начинает чеканить монеты Менгу-Тимур. И чеканятся они там вплоть до 759 года при Бердибеке. Затем наступает 30-летний провал до Тохтамыша. Ни один из более чем двадцати правящих после Джанибека ханов, в это время в Сарае монеты почему-то не чеканит. А Тохтамыш начинает опять там чеканить. После него снова на 25 лет наступает новый необяснимый провал в чеканке сарайских монет следующими за Тохтамышем 15-ю ханами. Наконец в 823 году чеканку в Сарае возобновляет Улу-Мухаммед, после которого она там прекращается навсегда. По меньшей мере, такая чеканка сарайская монет кажется необъяснимой.

Большинство золоордынских монет имеет даты по мусульманскому календарю. С одной стороны это вроде бы хорошо. С другой стороны, зачастую, те цифры, что там выбиты, ставят больше вопросов чем дают ответов. То, что происходит с этими датами, является, мягко выражаясь очень и очень странным. Существует просто огромное количество монет разных ханов с датами, которыми считаются нумизматами «ошибочными» или «неверными». Таких монет больше всего у Тохтамыша. Посмотрим, какие даты имеются на его монетах. Напомню, что время правления Тохтамыша 782-797 года по мусульманскому летоисчислению.
Вот что выбито (в скобках указаны года, которые историки считают «должны быть» на самом деле):
Чекан Нового Сарая: 497 (794), 877 (787?), 709 или 704 (790, 794?), 578 (785?), 887 (787, 788?).
Чекан Орды: 497(794), 197 (791?), 898 (797?) 192 (792?), 890 (790?), 297 (792).
Чекан Азака: 287 (782) 397 (793), 687 (786), 887 (787, 788?), 397 (793).
Монеты азакского чекана говорят, что, судя по всему все даты на всех монетах этого монетного двора надо читать задом наперед. Но почему подобное больше не наблюдается у других ханов и ни на одном больше монетном дворе? И какова причина такого прочтения дат в этом городе?

Чекан Новой Орды: «года 77 восьмого». 778-й? 778-й год считается «неверным». Тогда 788-й?
Чекан Нового Крыма «год 328» и «785» вместе.
Чекан Шемахи: 978 (789).
Чекан Крыма: 687 (786)

Подобные монеты (с «неверными» датами) есть практически у всех правителей Золотой Орды занимавших трон более-менее внушительное время. Лично мне вообще непонятно, как на монетах может появиться «неправильная» дата. Да действительно в настоящее время, из-за человеческого фактора, время от времени на печатных и монетных дворах появляется продукция с ошибками в написании. Но она практически не выходит за стены этих дворов. А если и выходит, то ее выпуск сразу же после обнаружения ошибки прекращается и она становится коллекционной редкостью. Специалисты утверждают, что в XVI веке штат небольшого монетного двора составлял не меньше 50 человек. Возьмем по самому минимуму. Какой-то ханский чиновник, отвечающий в Орде за денежное обращение, решает, что настала необходимость отчеканить партию серебреных монет. Он вызывает, - считаем по самому минимуму, - резчика монетных штемпелей и говорит ему, что надо вырезать новый штемпель для нового выпуска монет. Резчик вырезает этот штемпель. Очевидно, что он неоднократно проверяет результат своей работы на чем-нибудь типа мокрой глины. Затем, когда он будет удовлетворен увиденным, резчик отнесет свой штемпель чеканщику, чтобы тот сделал пробный чекан. Если полученные пробные монеты понравятся и резчику и чеканщику, то резчик отнесет их ханскому чиновнику. Если все хорошо, чиновник даст отмашку монетному двору, чтобы тот начал массовый чекан монет миллионными тиражами. При таких тиражах ясно, что чеканщик будет тоже не один. При даже такой минимальной схеме число проверок получившегося изображения будет очень и очень велико. И как может быть не замечена ошибка, если она там есть, совершенно непонятно. Причем в тексте на монетах историки ошибок не находят, а в цифрах видят. Особенно «шедеврально» выразился корифей и один из основателей джучидской нумизматики П.С. Савельев о монете Буляк-хана.
Монета:

Л.С. Султан верховный Буляк-хан, да длится царствие его
О.С. нет Бога кроме Бога, Мухаммед пророк Божий 287 монета Орды высочайшей

Вот что пишет о ней Савельев: «Год 287 явно ошибочен, его, следовательно, надлежит читать обратно, но и 782 не подходит под царствование Буляк-хана, поэтому надобно предположить 8 ошибочно вырезано вместо 7 и должно читать 772». Хорошо хоть сотни лет не тронул.

Также «неверные» даты встречаются на монетах Джанибека (правление по ТИ 741-758): 677 (767), 827 (767), 842 (746), 777, 767. У Пулад-хана (правление по ТИ 810-814): чекан Булгар года 518 (815?), 617 (812?). У Туда Менгу (правление по ТИ 680-686): чекан Джуллада 292. У Буляк-хана чекан Орды 77 года (777?), чекан Орды 287 года. У Шадибека (Чанибека) (правление по ТИ 801-810) чекан Хорезма и Каффы-ал-Джедид года 707 (807?), чекан Хаджи-тархана 789, 708

года. У Тимур-Кутлука (правление по ТИ 797-801) чекан Крыма года 997, 992. У Чекре (правление по ТИ 816-818) чекан Хаджи-Тархана 597 (если 795, ТО ЭТО ГОД ПРАВЛЕНИЯ ТОХТАМЫША). У Пулад-хана (правление по ТИ 810-814) чекан Хорезма года 710 (810), 81 (810), 803 (813), 078 (?), чекан Хаджи-Тархана года 780 (807). У хана Абдаллаха чекан Азака года 527 (765), чекан Сарая года 876 (768). Монета Гийас-ад-Дина чекан Мохши года 6172. И т.д. и т.п. это конечно неполный список монет с «неверными» годами.

Скажу честно, готового, удовлетворяющего всему, ответа, почему такие даты встречаются на монетах, у меня нет. Могу только предположить, что на разных территориях в разное время использовались разные календари (об этом позже). Но имеющее сейчас объяснение про «ошибочность» дат меня совершенно не устраивает, т.к. противоречит здравому смыслу.

Год 777 вообще пользуется особой любовью у ханов. Этим годом датируются монеты Тохтамыша, Джанибека, Урус-хана, Каганбека и Буляк-хана. И что же за год такой интересный был?

Среди множества кладов джучидских монет есть прямые доказательства того, что хан Узбек жил в XV веке. В 1983 в Крыму в здании XV века рядом с медресе Узбека был найден клад джучидских монет. Из 608-ми найденных монет 388 монет - монеты хана Узбека чекана Крым-аль-Махруса 720-го года с надписью «Султан Мухаммад Узбек хан. Да возвеличится его могущество». 265 из них имеют надчеканки. 243 имеют надчеканку «хан», 39 трехногую тамгу с навершием в виде птичьей головы и 12 **надчеканку «генуэзский портал»**. Надчеканки имеются в том числе и комбинированные. Их последовательность: 4 случая – сначала тамга, потом «хан», 7 случаев – сначала «хан», потом тамга и 1 случай – тамга после портала. Портал (ворота Генуи) появляется на лицевой стороне генуэзско-крымских монет не ранее 1420 года. Получается, что монеты Узбека в Крыму участвовали в денежном обращении XV века. Это подтверждают данные другого клада 1894 года найденного в Старом Крыму. Тогда были найдены 733 серебреные монеты – данги (I Международная Нумизматическая Конференция по нумизматике монгольских государств XIII-XV вв., состоявшаяся в Саратове в сентябре 2001года постановила, что джучидские серебреные монеты XV века назывались дангами) Узбека, генуэзско-крымские аспры, монеты Гиреев середины XV . Совершенно немыслимо, чтобы монеты Узбека хранились в промышленным масштабах в каких-то закромах, а потом были выпущены в оборот. Или что вдруг в Крыму стали бить монеты хана умершего 100 лет назад (где взять штемпели столетней давности, да и зачем это надо?) или же, что они были в обращении 100 лет и за такой срок не потеряли товарный вид. Вообще, в Старом Крыму чеканятся джучидские монеты с 60-х годов XIII века по 720 год, затем выпуск полностью прекращается и возобновляется с 782/1380 года при Тохтамыше. На мой взгляд, логично предположить, что выпуск монет начинается с 782 года, а монеты с 60-х годов XIII века по 720 год неправильно датированы, как и большинство джучидских монет первой половины XIV века.

Только на монетах Тохтамыша и Тохты очень часто перед названием города-монетного двора стоит арабское слово «белед» (страна, территория, область, город). Это еще одно подтверждение тождественность этих людей. Монета Тохтамыша 786 года выглядит так:

Л.С. Султан правосудный Насир-эд-Дин Токта хан мыш
О.С. чекан Сарая Нового 786

Моя теория позволяет также объяснить две т. н. «загадки джучидской нумизматики». Нумизматы объяснить их не могут.
Первая загадка.
Хан Бердибек (время правления по ТИ 758-760) среди прочих чеканит две монеты с 789 и 987 годами.

Л.С. Султан правосудный Мухаммед Бердибек-хан
О.С. Султан Токтамыш-хан, да длится 789

При этом оборотная сторона четко бита штемпелем монеты Тохтамыша. Т.е. штемпелем, который будет вырезан только через 20 лет!!! Это вообще что-то из области мистики и сверхъестественного. На самом деле все очень просто. Я уже показал, что на самом деле Бердибек сын Тохтамыша, а не Джанибека. А восточные монеты с именами двух соправителей (тем более, когда второй соправитель сын) – вполне обычное дело.

Вторая загадка.
Существуют такие монеты:

Л.с. Пулад Тимур сын Пугана (?), год 768
О.с. Блаженной памяти Султан Джани-бек хан, коего да продлится царствие

Л.С. Блаженной памяти султан Джани-бек хан Да длится вечно владычество его
О.С. Монета Гюлистана 767
В оборотной стороне использован штамп монеты Азиз-Шейха.

Л.С. Блаженной памяти султан Джани-бек хан Да длится вечно владычество его
О.С. По повелению Пулад-Тейму-хана года 768

На этих монетах «эпохи замятни» написаны на первый взгляд две взаимоисключающие вещи. С одной стороны, фраза «блаженной памяти» говорит о человеке как о покойнике, вторая же фраза, наоборот, желает ему же долгой жизни. На мой взгляд, тут тоже все очень просто. «Главный» ордынский хан Джанибек ушел из мест, в которых чеканятся эти монеты. Его верховенство, бесспорно, признается ханами-эмитентами.

Вот с монетами Джанибека и других его ипостасей все нормально.
Монеты Тимура Тамерлана и его якобы «подставных» ханов:

Л.С. повелению Сююргатмыш-хана Эмир Тимур Гур слово наше

О.С. нет бога кроме Бога единого Мухаммед пророк божий 785

Л.С. Султана Махмуда повелению
О.С. эмир Тимур Гур слово наше 795

Махмуд и Сююргатмыш («пожалованный» в переводе) – якобы «подставные» ханы-чингизиды. Понять кто такой на самом деле Сююргатмыш довольно просто. Империя Тимура имела гигантские размеры. Все родственники Тимура (в первую очередь внуки) управляли захваченными территориями. Надо посмотреть генеалогию правителей территорий и областей, близких к Самарканду. Смотрим на тимуридскую ветвь в Кабуле – «Суюргатмыш ибн Шахрух (1419 - 27)». Итак, оказывается, что Сююргатмыш сын Шахруха. А вот кто такой на самом деле Шахрух, большой вопрос. Если посмотреть на даты смертей его самого (1447), а также Узбека (1342 + 100 летний сдвиг), Улугбека (1449), Улу-Мухаммеда (1445), то скоре всего окажется, что это еще одна «версия» Тимура. Тогда Сююргатмыш все тот же любимый старший сын Махмуд. Монета соправителей. Отец и сын, обычное дело.

Л.С. Джани-бек Хан правосудный Хакан Джелал-эд-дин Махмуд Султан
О.С. Монета Сарай-эль-Джадид 743

На монетах джучидов постоянно встречаются лакабы (почетные прозвища). Чаще всего они встречаются у Тохтамыша, Узбека и Джанибека. «Геяс-эд-Дин» – защитник веры. «Геяс-эд-Дунья и Гейяс-эддунья-в-эддин» - ревнитель мира и веры. «Геяс-эд-Дунья ве-д-дин Абуль Музаферь» – правая рука повелителя правоверных. «Джелал-эд-Дин» – слава веры. «Джелал-эд-дунья-в-Эддин» – слава мира и веры. «Насир-эд-дин» - защитник веры. Историки почему-то считают Гияс-эд-Дина и Джелал-эд-Дина именами собственными. Это все равно, что утверждать, будто в таком-то королевстве правил король по имени Ego_Velichestvo. У историков же хан по имени Гияс-эд-Дин считается отцом Хаджи-Гирея, а хан Джелал-эд-Дин сыном Тохтамыша.

Другие «версии» Джанибека:

Джучидские монеты:
Мухаммед бен Тимур + Махмуд без года и места чекана. На аверсе Мухаммед, на реверсе Махмуд. Опять соправители, отец и сын.

Монета Шадибека (Чанибека, сын Тимур-Кутлука), чекана Орды (8)03 года. Комментарий историка к тому, почему на аверсе этой монеты помещено имя **Тимура**: «почему непонятно, близких родственников с таким именем у Шадибека нет ни по старшей, ни по младшей линии». Ему непонятно, мне понятно.

По шейбанидским родословным Шадибек считался сыном Кутлу-бека бен Кутлу-буги бен Тимур-Мелика. На мой взгляд, здесь один и тот же человек размножен трижды для удревнения родословной. По Мюнеджим-баши Шадимелек – сын Тимур-Кутлука стал править в Деште после смерти отца. Что совершенно верно и справедливо. Кстати, «шад» в переводе с тюркского означает «наследный

принц». Так, что это не имя, а очередное прозвище-титул наследника престола сына Узбека/Тимура-Кутлука/Тамерлана.

В Крыму и Азове и Поволжье находят много монет с двуглавым орлом «ильхана» или «хулагида» **Абу Саида** (1317-1335) чекана Тебриза, Йезда, Базара, Тифлиса. Двуглавый орел абсолютно аналогичен изображенному на монетах Джанибека. Только слепой не заметит, что монеты этого «хулагида» по внешнему виду просто копия джучидских. На них также есть фигурная решетка (тамга? вензель?) часто присутствующая на джучидских деньгах. Особенно популярна она у Джанибека, Узбека и Тохтамыша. Эта же решетка часто встречается на монетах сельджуков Рума. Такая решетка присутствует на предметах народного творчества народов волжского региона. И сохранилась практически в неизменном виде до Октябрьского переворота XX века на медных царских монетах. На монетах сельджуков Рума (например, на конийских выпусках Килидж Арслана IV) регулярно присутствует тамга (вензель?) в виде сердечка с усиками. Это сердечко мы тоже очень часто видим на джучидских монетах.

Существуют также «загадочные» монеты Джанибека битые в Термезе в 761 году. А «загадочны» они потому что биты после его смерти (правление Джанибека 742-758). Это совершенно точно монеты того самого золотоордынского Джанибека - внешний вид монет и разбивка по строкам точно как на сарайских. Также существуют другие «странные» монеты Джанибека. Они чеканены за пределами улуса Джучи, в джелаиридский Багдаде в 758 году и во владениях амира Вали в Южном Прикаспии. Удивительно, почему здесь Джанибек не считается джелариидом.

Также на территории Золотой Орды регулярно находят золотые индийские динары «тоглукидов» (чекан Делийского султаната).

Л.С. Бита во время раба / уповающего на милосердие Аллаха, Мохаммеда, сына
О.С. Блаженного подвижного Божия / султана **Тоглук**-шаха, года 733
Здесь текст написан в два столбца.

Л.С. Правая рука повелителя правоверных
О.С. **Махмуд**-шах, сын **Мухаммед**-шаха, сына **Тоглук**-шах султана 752

В условиях, когда империя занимает территорию половины Евразии и даже часть Африки, в условиях отсутствия единого языка на этой территории и когда на разных территориях существует свое собственное наименование титула повелителя, неизбежно должен встать вопрос об имени императора, под которым его должны знать разноязыкие народы. При этом сам император имеет много имен и прозвищ. Одно - личное своего племени. Например, тюркское Тимур. Одно мусульманское. Например, Мухаммед. И множество прозвищ и лакабов. Мухаммед Шейбани, основавший государство кочевых узбеков в начале XVI века был известен под своими прозвищами Абу-л-Фатх, Шайбек-хан, Шахбахт и др. То под каким именем правитель будет известен на какой-то территории – большой вопрос. Возможно, его прозвище будет переведено на местный язык.

Шакарим Кудайберды-улы пишет в «Родословной тюрков, киргизов, казахов и ханских династий»: «В 1446 г. после смерти джучида **Мухаммеда Великого (Орманбет-хана)** в борьбе за престол потомки Джучи раскололи (империю Тимура) на мелкие удельные ханства. **Настоящее имя Улы Мухаммеда - Темир**.»

И напоследок темы размножения имен правителей, приведу несколько родословных правителей территорий очень близко расположенных к Центральной Азии.

Кутлуг-ханы (столица город Керман).
Барак-хаджибу, по происхождению кара-китаю, находящемуся на службе у хорезмшаха Ала-ад-дина, удалось утвердить свою власть в Кермане в 1222 (619), в период анархии, последовавшей за разгромом государства хорезмшаха Чингиз-ханом. Монгол Угедей **утвердил Борака и дал ему титул Кутлуг-хана**. Власть этой династии не распространялась за пределы Кермана, они были верными вассалами персидских монголов, из которых два хана взяли себе жен из этого рода.

619 **Борак**-хаджиб **Кутлуг**-хан 1222
632 Рукн-ад-дин **Ходжат**-ал-хакк 1234
в некоторых рукописях стоит **Ходжачик** (уменьшительное от ходжа) [т.е. маленький повелитель]
650 Кутб-ад-дин **Мухаммад** 1252
655 Кутлуг-хатун (вдова предыдущего) 1257
с 655 по 660 номинальным властителем был ее сын **Хадждждадж**-султан [т.е. все тот же Ходжачик]
681 Джелал-ад-дин **Суюргатмыш** 1282
693 Сафвет-ад-дин Падишах-хатун (сестра) 1293
Невозможно отделаться от подозрения, что здесь отразились все та же пара Барак/Тимур-Кутлуг и его сын.

Ак-Кюнлы (племя черного барана).
780 Кара-Юлук **Осман** 1378
809 Хамза 1406
848 **Джехангир** 1444
871 Узун-Хасан 1466
883 **Халиль** 1478
884 **Якуб** 1479
896 Байсункар 1490

А здесь мы видим «тимурида» Джехангира, Халила - внука Тимура и Улу-Мухаммеда, также Якуба – сына Улу-Мухаммеда и внука Тимура.

А вот хронология правления казанских ханов.

Казанское ханство.
1 **Улу-Мухаммед** (Мухаммед Великий) 1437-1446

2 **Махмуд**, сын Улу-Мухаммеда	1446-1463 (по др. данным 1446-1466)	
3 **Халиль**, внук Улу-Мухаммеда	1463-1467	(по др. данным 1466-1467)
4 **Ибрагим**, брат Халиля	1467-1479	
5 Али, сын Ибрагима от 1-й жены	1479-1484	1-й раз
6 Мухаммед-Эмин, сын Ибрагима от 2-й жены	1484-1485	1-й раз
7 Али	1485-1487	2-й раз
8 Мухаммед-Эмин	1487-1495	2-й раз
9 Мамук (Тюменский)	1495-1496	
10 Абдул-Латиф (Касимовский)	1496-1502	
11 Мухаммед-Эмин	1502-1518 дек.	3-й раз
12 Шах-Али	1519, март – 1521	
13 Сагиб-Гирей	1521-1524	

У меня нет возможности привести раскидистое генеалогическое древо тимуридов, которое дает Стэнли Лэн-Пуль в своей книге, но, даже бросив на него беглый взгляд можно с уверенностью сказать что, оно состоит из склеек одинаковых кусков разнесенных по времени из-за ошибок в датировке. Дети Мираншаха – Абу-бекр, Омар и Халил. У внука Мираншаха – Абу-Саида дети носят точно такие же имена. В генеалогическом дереве два Мухаммеда Джуки. Один – сын Шахруха, другой – его правнук (хотя годы их смерти отличаются всего на 20 лет – 848 и 868). Здесь же два Суюргатмыша – один **сын Мираншаха**, другой **сын Шахруха**.

Тоглукиды Индии (первоначально столица Деогири, позже переименована в Даулетабад) 1320-1390-е годы.

Тоглук-шах I (Гийас-ад-дин I)	1320-1325
Мухаммед Джуна	1325-1351
Махмуд	1351-?

Ну, это известная троица.

Наместники бенгальские.

624	Насир-ад-дин **Махмуд**	1226
627	Ала-ад-дин **Джани**	1230
627	Сейф-ад-дин **Айбек**	1229
631	Изз-ад-дин **Тогрул** Туган-хан	1233
642	Камар-ад-дин Тамар Хан-Киран	1244
644	Ихтияр-ад-дин **Юзбек**	1246
656	Джелал-ад-Дин Масуд-мелик **Джани**	1258
657	Изз-ад-дин Балбан	1258
659?	**Мухаммед-Арслан Татар**-хан	1260?

Полное ощущения, что перед нами уехавшая в прошлое троица дед-отец-сын Тогрул-Узбек-Джанибек «обрамленная» сверху все тем же Махмудом/Джанибеком и Айбеком (Айбек или Айхан [т.е. луноликий хан] под таким именем ЧИНГИЗХАН известен в киргизском фольклоре; хан ЗАЯИЦКОЙ

ОРДЫ с таким именем проходит в таблице ханов Золотой Орды Похлебкина под № 25 и №34 (таблица 1); он правит практически одновременно с Тохтогу (т.е. Тохтой) и Тимур-Меликом (Тимуром)) и снизу Мухаммед-Арслан Татар-ханом (снова Узбек?).

Туркменские ханы.
Туркменская династия Арабшахов (ок. 1370 - 1746). Столица Ургенч.
1. Араб-шах (ок. 1370 - 90).
2. Хаджи-Тули, сын (ок. 1390 - 1420).
3. **Тимур-шейх**, сын (ок. 1420 - **1445**).
4. Ядгар-хан, сын (ок. 1457 - 80).
5. Абулек-хан, сын (ок. 1480 - 95).
Тимур-шейх и именем и годом правления очень напоминает Тимура (Улу-Мухаммеда). Очень странно, но почему-то не приведен правитель, царствовавший после Тимур-шейха с 1445 по 1457 год.

МОНЕТЫ РУСИ

А теперь посмотрим, что нам скажут монеты Руси. Еще с середины XIX века, с подачи отца-основателя джучидской нумизматики Х.М. Френа сложилось мнение, что в первой половине XV века у монетчиков Северо-Восточной Руси, чеканивших монеты и соответственно у князей позволявших чеканить эти монеты, наблюдалось умственное помешательство. Френ конечно человек воспитанный и так прямо не сказал. Но явно подумал. Вот что он пишет: «большинство встречаемых на русских монетах изображений являются не более, как плодами фантазии художников, которым предоставлялась полная свобода, относительно украшений чеканившихся ими денег, точно также и все арабские легенды на монетах этого рода произвольны. Они заимствованы на удачу с первой, попавшейся денежнику, татарской монеты единственно с целью придать монете татарский характер и этим доставить им доступ в Орду и ханские владения. На царствования и время, которым принадлежали оригиналы, денежники, копировавшие их, не обращали внимания; старая ли была монета или новая, чеканена она 10 или 100 лет назад, для них было все равно - они одинаково служили им образцами».

Поясню. Во время правления в Орде хана Тохтамыша в Московском и Суздальско-Нижегородском великих княжествах их великие и удельные князья чеканят двуязычные монеты. На одной стороне имеется надпись по-русски с именем князя, на другой стороне по-арабски с именем хана Тохтамыша. Это монеты Дмитрия Донского (правление 1383-1389), его сына Василия Дмитриевича (1389-1395), Владимира Андреевича Боровского и Серпуховского (1383-1395), Юрия Дмитриевича Галицкого (Галич Меряжский) (1385-1395) и Бориса Константиновича Городецкого (?-1394). Сразу после смерти Тохтамыша все

русские князья мгновенно перестают чеканить монету с именем этого хана и разом начинают чеканить монеты с именами ханов живших… за 100 лет до этого. С точки зрения здравого смысла полный абсурд. Ну, если так тебе приспичило отчеканить монету с именем хана, ну продолжи ты чеканить имя Тохтамыша, а еще лучше отчекань с именем нынешнего хана правящего в Сарае. Так нет. Василий Дмитриевич чеканит монеты с оборотной стороной на арабском и именами ханов Узбека и Джанибека (с датами 747 и 749 г.х.). Юрий Дмитриевич Галицкий (1389-1434) чеканит на оборотной стороне новосарайский выпуск Джанибека 750 г.х. Петр Дмитриевич Дмитровский (1389-1428) чеканит с обратной стороной по-арабски, именем хана Узбека и датой 726 г.х.

Существует большая сложность – на русских монетах нет дат по-русски. И зачастую непонятно к какому князю монета относится. На многих монетах имена князей выбиты без отчества. Существует значительное количество монет с именем великого князя Василия Дмитриевича. Но какой князь чеканил эти монеты? Такое имя имел великий князь Московский и великий князь Суздальский и Нижегородский (Василий Дмитриевич Кирдяпа). Также существует такая монета:

Л.с. Султан Джанибек Хан (по-арабски) + великий князь Василий (по-русски)
О.с. Нет Бога кроме Аллаха, Мухаммед посол его (по-арабски).

Вот какого князя эта монета?

Т.о. русские монеты XV века свидетельствуют, что ханы Узбек и Джанибек - правители XV-го века.

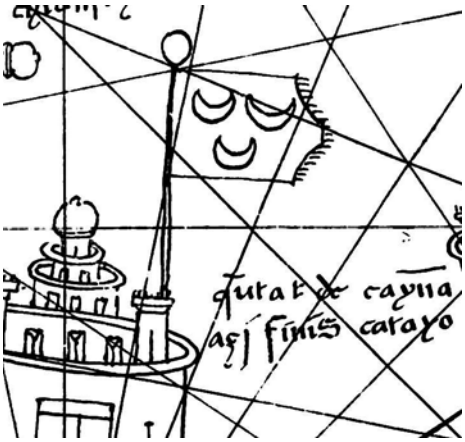
Попутно замечу, что никаких нумизматических свидетельств существования «Киевской Руси» нет в природе. Первая русская монета – монета великого князя Дмитрия (Донского) с именем по-арабски на оборотной стороне султана Тохтамыша. Одновременно с чеканкой в Московском великом княжестве начинается и чеканка в великом княжестве Суздальско-Нижегородском. Здесь все время чекана обратная сторона монет несет арабские надписи. В Твери, Великом Новгороде и Пскове русский чекан начинается значительно позже, а до этого здесь ходит иностранная западноевропейская монета. В Новгороде собственный чекан начинается в 1420 году, до того в ходу литовские гроши и немецкие артуги. В Твери начало собственного чекана - первая четверть XV века, до этого здесь в обращении литовские гроши. В Пскове первый самостоятельный чекан осуществлен в 1420-1425 году, а до этого в ходу были немецкие артуги. Это к вопросу «откуда пошла земля русская?». По крайней мере, не из Новгорода. И уж тем более не из Киева. В Рязани изначально существовала не русская, а татарская денежная система.

А сейчас перейдем к К1. Вот что говорят записанные древние предания сахалинских гиляков: "Сперва одно солнце, одна луна были, людей много было, рыбы много было, морского зверя много было, много больших китов в море было. Деревьев на горах и на земле много было. Потом погода испортилась. Год один все плохая погода была, снег падал. Смоляной дождь обильно лил на землю. **Тогда три солнца** и **три луны** родились. **Три солнца** все сожгли. Было так жарко, что рыба, выскакивавшая из воды, снаружи испеклась на солнце. Эта Земля вся сгорела, поломалась. Вода только была. Море кипело, рыба вся, морские звери все умерли. Потом из моря земля родилась. После убиения лишних светил начала появляться жизнь."

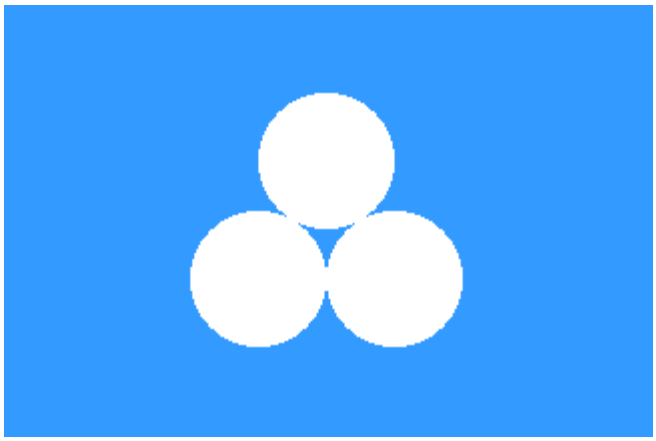
«Раньше Сахалина не было, а было одно море. Раз поднялась очень сильная буря. По морю носились огромные валы, которые вдруг застыли, образовав, таким образом, остров Сахалин».

А вот предания амурских гольдов (нанайцев): "Вместо одного небесного **светила** взошло их **три**, от света люди стали слепнуть, от жажды гибнуть. Солнце жгло так сильно, что земля горела, в реках вода кипела. Когда рыба, играя, выскакивала из воды, то у нее сползала чешуя. Ночью, когда **три солнца** закатились, появились **три луны**, и ночь сделалась так светла, что людям не было возможности уснуть". В этих преданиях говорится, что прямо на глазах образуются горы, исчезают старые реки и появляются новые.

Вот так выглядел подлинный флаг Катая (не Чины):



Три красных полумесяца на зеленом фоне. А вот это флаг Тимура:



Три солнца. Точно также выглядела и его тамга, проставляемая на документах и чеканенная на монетах.
Правда, одни средневековые авторы (Клавихо) указывают тамгу Тимура как

o o
o

а другие (Ибн-Арабшах) как o
o o

Точно такая же тамга имеется на медной монете хана Узбека 726 года чекана Сарая. Что в лишний раз подчеркивает тождество Тимура и Узбека. Логично предположить, что эта личность, раз у нее такая тамга, была свидетелем таких грандиозных событий.

Записанные предания доколумбовой Центральной Америки говорят, что 52 года составляет период между двумя катастрофами глобального масштаба. Вследствие этого народы Центральной Америки жили циклами, равными 52 годам. Кукулькан, или Кукуматц, он же Кетцаалькоатль, был небесным учителем этих народов. В представлении майя он улетел к Венере. Народы верили, что их небесный учитель действительно вернется к ним через определенное число циклов. Прибытие испанского конкистадора Эрнана Кортеса в Центральную Америку в 1519 году совпало с завершением очередного цикла. И майя, и ацтеки были убеждены в том, что Кортес – это вернувшийся Кукулькан или, по меньшей мере, его посланец. Конкистадор использовал недоразумение к собственной выгоде. Именно поэтому испанцы так легко и быстро и завоевали эти территории. Если из 1519 года отнять 52 года мы получим начало цикла. 1519-52=1467 год. Практически полное попадание в 1466 год!

Но нечто подобное ожидали не только в Центральной Америке, но и Европе. Вся Европа ожидала свершения **нового всемирного потопа** в феврале 1524 года. Крестьяне перестали пахать и сеять, купцы - запасать товары, ремесленники - трудиться в мастерских. **Самые предприимчивые строили ковчеги и готовились уйти в горы, запасались провизией и одеждой. Прибрежные поселения опустели**... Подобная подготовка говорит о том, что потоп ожидался именно с моря, ждали не просто каких-то очень продолжительных проливных

дождей или разливов рек, а именно цунами. Если из 1524 года отнять 52, то мы попадем точно в 1472 год – в еще одного кандидата в К2! Если же К2 – это европейские события 1456 года, то, учитывая, что между двумя катаклизмами разница в 52 года, надо искать летописные свидетельства о К1 где-то в районе 1404 года (1456-52=1404). Посмотрим русские летописи.

1102 год: Киевская земля: «7 февраля: отгородилось **солнце тремя дугами** и были другие дуги одна к другой спинами» (ПВЛ с 385, ПСРЛ т 1 в 1 с 275; т 9 с 138)

1104 год: 4-6 февраля «стояло **солнце в круге**, а по **середине круга крест**, а по середине креста солнце, а вне круга по обе стороны **два солнца**, а над солнцем вне круга **дуга рогами на север**; такое же **знамение было и в луне**, такого же точно вида в течение трех дней 4,5, и 6 февраля, днем в солнце, а ночью в луне, три ночи подряд» (ПВЛ с. 388, ПСРЛ т. 1 в. 1 с. 276.)

1204 год: Русская земля «се паки иное знамение велие, явись на небеси **3 солнца на востоке, а 4 на небеси на западе**, и **посреди неба аки месяц велик**, подобен дузи и стояху знамения от утра до полудни». (ПСРЛ, т. 10, с. 36, 37; т. 30 с. 171)

1205 год: Псковская земля: «явиси на небеси **три солнца**». (ПЛ. ч. 1 с. 10)

1403 год: Русская земля 10 октября: «явишася яки **три солнца**, от них же исхожаху лучи сини, зелени, багряны, яки дуга, … явися **крест велик зело посреди луны** стояв с полчаса». (ПЛ ч. 1, с. 27, ПСРЛ т. 11, с. 188)

Здесь явно описано одно и тоже событие, скорее всего **1404** года, со сдвигом на 200 и 300 лет. Может быть и 1402 года – в этом году наблюдалась комета. Отмечу, что таблица Великих комет сама составлена на основании все тех же летописных данных. Так что не может служить абсолютным авторитетом.

Скорее всего, вот еще три описания наблюдения нескольких солнц в русских летописях:

1141 год, Переяславль южный: «**3 солнца**, сияющие меж собой и столпы три от земли до небеси, надо всеми горе бяше яко дуга, а **месяц особ стоящ**» - 21 анваря – (ПСРЛ т. 1, в. 2, с. 309, с. 171; т. 2, с. 18; т. 9, с. 166).

1141 год, Новгородская земля 1 апреля: «**6 кругов, 3 около солнца**, а кроме солнца другие **три велики**, и стая близ весь день». (НПЛ с. 26)

1278 год, Русская земля: солнце «огородилося дугами, а **сред дуг крест**, а вне дуг **4 солнца**, а наверху солнца **дуга велика на свер роги**» (ПСРЛ т. 10, с. 155).

Мифы народа ман во Вьетнаме говорят, что после всемирного потопа на небе появилось **12 светил**: от их тепла Земля быстро просохла. Однако и после этого светила продолжали греть, и на Земле стали сохнуть все растения. Тогда-то и появился волшебный стрелок Лыонг Вунг, который сбил стрелами все светила, кроме двух - Луны и Солнца.

Древняя китайская книга Шуцзин говорит о восходе **10 солнц и 12 лун**, плавящих металлы и камни. В Индии сохранилось предание, что когда-то СРАЗУ ПОСЛЕ МИРОВОГО ПОТОПА, «стояла невыносимая жара – на небе сияли **СЕМЬ СОЛНЦ**», которые вскоре исчезли. Батаки Суматры рассказывают легенду: «В отдаленные времена СОЛНЦЕ имело СЕМЬ СЫНОВЕЙ, которые все точно также жгли землю, как и оно само». Общая сумма небесных светил (солнц и лун) в русских летописях тоже около семи.

Весьма возможно, что небо тогда выглядело так:

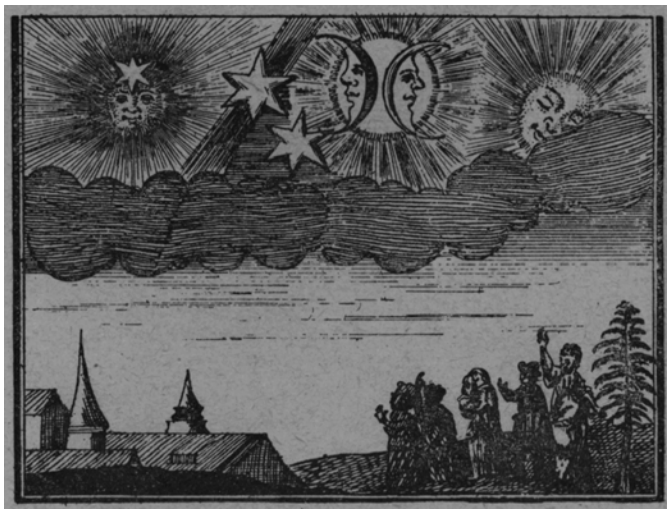


рис. 3
Рисунок из хроники Ликостенеса. Римляне удивлены появлением звезд на дневном небе перед смертью императора Комода. Якобы 192 г. н. э.

А вот так выглядел герб Папы Иннокентия VII:

Папой он стал в **1404** году. Похоже, что вид кометы был настолько поразителен, что она даже вошла в герб папы.

Практически вся книга Эммануила Великовского «Миры в столкновении», американца русского происхождения, состоит из свидетельств разных народов катастрофы, постигшей нашу планету в недалеком прошлом.

Все свидетельства можно сгруппировать в несколько категорий. Вот что происходило одновременно:

- Метеоритные ливни.
- Невероятная солнечная активность.
- Потоп, сопровождавшийся чудовищным цунами.
- Повсеместное просыпание вулканов и выходы лавы на поверхность. Образование гор и островов прямо на глазах.
- Комета огромных размеров.
- Тьма или наоборот незаходящее солнце (в зависимости от территории) в течение нескольких дней.
- Изменение календаря.

Треснула земная кора, из глубин хлынула лава. Священная книга «Пополь-Вух», «Летопись какчикелей», «Рукопись Троано», - все рассказывают о том, что горы во всех частях Западного полушария в одно и тоже время стали выбрасывать лаву. Вулканы всей цепи Кордильер, других горных систем, даже посреди равнин - вскрылись и начали изрыгать огонь, пар и горячую лаву. Мексиканские источники рассказывают, как в последние часы, сгоравшие в огне мировой эпохи, пучились горы, распираемые изнутри расплавленной массой, как на глазах людей вырастали новые горные кряжи и рождались новые вулканы, а из трещин и расселин хлестали потоки лавы. От рек валил пар, даже дно морское местами вскипало. «Море кипело, кипели берега океана, и кипело нутро ее» - говорится в «Зенд-Авесте». Звезда Тиштрия заставила кипеть моря.

Предания племен Британской Колумбии: «Появились огромные облака… свалилась такая жуткая жара, что даже вода закипала. Люди прыгали в ручьи и озера, и погибали». Племена берегов Америки Северного Ледовитого Океана говорят, что огонь кипел: « Он стал очень горячим… многие животные в поисках спасения прыгали в воду, но вода вскипала». Индейцы племени южные юты на плато Колорадо в своих легендах вспоминают кипящие реки.

В «Рукописи Троано» и в других памятниках майя описывается космическая катастрофа, когда океан выплеснул свои воды на материк и по земле пронесся бешеный ураган. Он сметал на своем пути города и леса. Взрывались вулканы, морские приливы перекатывались через высокие горы, а крушившие все на своем пути ветры грозили уничтожить род людской и фактически уничтожили многие виды животных. Перекраивался лик земли, одни горы на глазах рассыпались, другие вырастали, поднимаясь над гонимыми океаном потоками воды, многие реки теряли свои русла, и дикий торнадо бушевал среди падавших с неба камней. Конец мировой эпохе положил Ураган, тот самый, что принес темноту, сокрушил дома, повалил леса, даже холмы и горы разрушил. Ураган уничтожил большую часть человечества. В наступившей тьме с небес падало густое, смолистое вещество, и ветер разносил его вместе с огнем и водой, тем довершая разрушение мира. В продолжение пяти дней мир пребывал в темноте, если не считать отблесков пламени горящей нефти и полыхающих вулканов. А солнце не восходило.

Индейцы чеалис, соседи апачей, помнят, как «вся земля была в огне. А за огнем пришла вода и затопила всю землю, даже горы».

«Земля погрузилась в океан, но ее оттуда вызволил Таафануа», - рассказывают аборигены Туамоту в Полинезии. Новые острова «были побиты звездой». «Раньше небо было низким, потом пришли ветры, водяные смерчи и ураганы, и они подняли небо на его теперешнюю высоту».

В мексиканских Анналах Куаутитлана говорится, что космическая катастрофа сопровождалась градом камней; и в устных преданиях индейцев постоянно повторяется один и тот же мотив: все время с неба «падали не дождь, не вода, а пламя и раскаленные докрасна камни».

Рукопись «Киче» обитателей древней Мексики повествует: «Повалил с Неба Дождь из битума и липкой жидкости… Землю объял сумрак, а дождь шел и днем и ночью. И люди метались туда и сюда, как будто лишились разума; они пытались забираться на крыши, но дома рушились; они пытались залезать на деревья, но

деревья стряхивали их с себя; когда же они пытались укрыться в пещерах, те вдруг смыкали свои своды».

Похожее есть и в Анналах Куаутитлана. Эпоха, завершившаяся мировым пожаром, называлась Quiauh-tonatium, что означает «солнце огненного дождя». В Ост-Индии туземцы сохранили предание, что в далеком прошлом Sengle-Das, жидкий огонь пролился с неба; за небольшим исключением все люди тогда погибли. Папирус Ипувера также описывает: «Арки, колонны и стены – все пожирает огонь. Небо в смятении». Говорится, что пожар «уничтожил род людской».

В рукописях «Авилы и Молины», собиравших предания индейцев Нового Света, рассказывается о том, что солнце не появлялось в продолжение пяти дней, что катастрофе предшествовало столкновение звезд в космосе; **люди и звери пытались укрыться в горных пещерах**. «Едва добрались они туда, как море, после сильного толчка, вырвалось из берегов и стало затоплять океанское побережье. По мере того как вода пребывала, окрестные долины и равнины оказались затопленными, а гора Анкасмарка стала вдруг подниматься, подобно кораблю на волнах. Все пять дней, пока длилась катастрофа, солнце не являло лика своего, и земля пребывала во тьме».

«Тем временем волк Фенрир, которого боги задолго до этого старательно сажали на цепь, порвал оковы и сбежал. Он стал отряхиваться, и мир затрепетал. Ясень Игдрасиль, служивший осью земли, вывернулся вверх корнями. Горы стали крошиться и трескаться от вершины до подножия, и карлики отчаянно, но безуспешно пытались отыскать знакомые, но теперь исчезнувшие входы в свои подземные жилища... Вселенная превратилась в огромную печь. Пламя вырывалось из трещин в скалах, повсюду шипел пар. Вся живность, вся растительность были уничтожены. Осталась только голая земля, но она, как и небо, вся покрылась трещинами и расселинами. И тут все реки и все моря поднялись и вышли из берегов. Со всех сторон волны сталкивались друг с другом. Они вздымались и кипели, скрывая под собой тонущую землю...» (тевтонские предания).

У многих народов есть сообщения о наступившей тьме (или же, наоборот, о незаходящем солнце), но продолжительность у всех разная. Плиний пишет: «После убийства Цезаря, диктатора, и во время войны Антония почти в продолжение целого года не рассеивался мрак». В «Калевале», говорится о времени, когда с неба падал железный град, а солнце и луна были украдены с неба и больше не появлялись; вместо них, когда рассеялась тьма, взошли новое солнце и новая луна». Одиннадцатая таблица «Эпоса о Гильгамеше» (Вавилония) говорит: «Цепенеет небо, что было светлым, во тьму обратилась вся земля, как горшок раскололась,… ходит ветер шесть дней, семь ночей, потопом буря покрывает землю.… И все человечество превратилось в глину». Китайские хроники утверждают, что во времена императора Яо солнце не заходило на протяжении десяти дней. Мир был объят пламенем и «на больших пространствах воды поднимались на большую высоту, угрожая затопить даже небо» и «10 дней не заходило Солнце, горели леса, и вся земля была затоплена.»

Годы правления Яо еще памятны и по такому мероприятию: император разослал ученых в разные провинции страны, чтобы по восходу и заходу солнца, также по движению звезд установить местоположение севера, запада, востока и

юга. Яо поручил своим астрономам определить продолжительность года и составить новый календарь. Шу-цзин называют старейшей китайской летописью, перезаписанной по памяти или переписанной с сохранившейся в тайнике рукописи, после того как все книги по приказу императора Цинь Ши-Хуанди были сожжены. В древнейшей части этой летописи, в каноне Яо говорится: «Затем Яо повелел Хи И Хо в почтительнейшем соответствии с небесным простором рассчитать и обозначить движение и появление солнца, луны, звезд, а также расписать зодиакальные пространства; и с благоговением объявить народу времена года». Причина катаклизма - «блистательная звезда явилась из созвездия Инь».

Появившаяся необходимость вскоре после потопа заново определить четыре страны света, заново вычислять движение Солнца и Луны, расписать зодиакальные созвездия, составить новый календарь и оповестить подданных об очередности времен года – все это наводит на мысль, что при катастрофе земная орбита и продолжительность года, наклон земной оси и времена года, орбита Луны и продолжительность месяца – претерпели изменения.

В Папирусе Харриса говорится о космической катастрофе, сопровождавшейся пожарами и наводнениями, когда «юг становится севером и земля переворачивается».

Папирус Анастасии IV – «Зима пришла, как лето, месяцы поменялись местами, и часы пришли в расстройство». «Китайцы считают, что только после того как утвердился новый миропорядок, звезды стали двигаться с востока на запад». В трактате Сангедрин из Талмуда говорится: «За семь дней до потопа Всевышний изменил изначальный порядок, и солнце восходило на западе и опускалось на востоке». Аверроэс (Ибн Рошд), арабский философ 12-го столетия писал о движении солнца на восток и на запад.

Плутарх пишет: «Загустевший воздух укрыл собой небо, и звезды плохо различались в мельтешении огней, влаги и крепких порывов ветра. Солнце утратило предрасположенность к неизменно строгому движению, когда по нему можно определять, где восток, где запад, а еще оно перестало в урочную пору приводить времена года».

Древнекитайский трактат Хуайнань-цзы повествует: «Небесный свод разломился, земные веси оборвались. Небо накренилось на северо-запад, Солнце, Луна и звезды переместились. Земля на юго-востоке оказалась неполной, и потому воды и ил устремились туда...»

Индейцы племени чьюки (chewkee), обитающие на побережье Мексиканского залива, рассказывают: «Стояла ужасная жара. Тогда солнце приподняли на ладонь повыше, но жара все равно не спадала. Семь раз приподнимали солнце на небосводе, пока, наконец, не похолодало». Предания восточной Африки: «В очень давние времена небо было совсем близко от земли». Племя каска (центральные области Британской Колумбии): после того как Солнце было остановлено в своем пути, оно «стало маленьким и с той поры маленьким и осталось».

В Рукописи «Киче» говорится, что в Западном полушарии в дни великой катастрофы, когда земля тряслась, а движение солнца было нарушено, вода в реках превратилась в кровь.

В одном из египетских мифов кровавый цвет мира объясняется пролитой кровью Осириса, смертельно раненного планетного бога; в другом мифе это кровь Сета или Апопа; по вавилонскому мифу, мир покраснел от крови убитой Тиамат, небесного чудовища.

В финском эпосе Калевала говорится, что в пору космической катастрофы мир был опрыскан красным молоком. Народы Алтая рассказывают о катастрофе, при которой «от крови краснеет весь мир» и вслед за которой приходит всемирный пожар. Орфические гимны вспоминают о времени, когда небосвод и «всесильный Олимп дрожали от страха… и земля вопила от ужаса, и взбаламученное море покрылось алыми волнами».

В древней Вавилонии также говорят о кровавых дождях.

«В час, когда Цезарь угас, пожалело и солнце о Риме,
Лик лучезарный оно темнотой багровеющей скрыло.
Ночи навечной тогда устрашился мир нечестивый…
Частый оружия звон Германия слышала в небе.
К землетрясениям дотоль непривычным,
Вдруг содрогнулись Альпы…
Являться порой таинственно-бледные стали
Призраки…

/ Вергилий/

«Что нам говорит естественная история? – вопрошал Филон в своей книге «О вечности мира» и отвечал: «Разрушение вещей на земле, разрушение не всего сразу, но в больших количествах, приписываю двум важнейшим причинам, внезапному натиску огня и воды. Эти два бедствия, как говорят, выпадают нам после длительной вереницы лет. Когда приходит время пожару, посылаемый небом огонь, падает сверху, растекается потоками по многим местам и охватывает огромные пространства обитаемых земель».

Жители островов Самоа рассказывают: «Потом появился запах… запах стал дымом, а дым опять превратился в облака… Море тоже поднялось, и в той жуткой катастрофе земля погрузилось в море. Новая Земля (острова Самоа) поднялись из чрева прежней земли». В темноте, всплыли со дна океана острова Тонга, Самоа, Ротума, Фиджи, Увеа и Футуна.

Исландские предания говорят, что сначала был мировой пожар, потом наступила «великанская зима», фимбульветер и на всем Севере уцелела лишь одна супружеская пара. «Эта пара укрылась в пещере, пока бушевал пожар, огненный великан Сурт. Потом в конце мира пришла ужасная великанская зима».

Многие источники видят в виновнике катастрофы небесные тела – гигантскую комету и планеты – Венеру и Фаэтон.

У индейцев племени «пима» герой потопа Сьюкха избежал огромной волны, появившейся, когда огромная молния ударила в море.

Миф племен, населяющих северную часть долины реки Рио-Гранде, говорит, как бог спал на небе возле звезды, которой он пользовался как костром, когда демон толкнул его голову в пламя. Бог в ужасе проснулся и обнаружил, что его длинные волосы полыхают огнем. В панике он понесся по лесам и горам,

поджигая их, пока весь мир не был охвачен пламенем. Пока он бежал, часть его горящих волос упала на землю, где пустила корни и проросла в виде табака. Лишь это растение пережило пожар. В конце концов, он добрался до океана и прыгнул в воду, чтобы потушить свои горящие волосы. И от этого возникли огромные потоки, которые хлынули на землю и затопили ее, загасив пожар, который разжег бог. С тех пор табак почитают как священное растение, используемое в церемониях празднования Великого Потопа или как оберег при опасной переправе через реки.

Книга «Чилам-Балам», или «Крушение, которое не забудется» содержит такой рассказ: «Вместе с внезапным, стремительным потоком воды был сорван с небес Великий Змей. Его разорвало в небе. Кожа и куски его костей упали на землю. И тогда четыре бакаба [носители и держатели неба] восстали, чтобы разрушить мир. И воды поднялись в один ужасный поток. Вместе с Великим Змеем небо начало падать на землю, а суша скрылась под водой. И в конце одним последним водным бурлящим потоком хлынул океан. Небо упало на землю, подняв столб огня и пара, и тогда вся земля скрылась в кипящем море».

В Мекене (Зап. Фландрия) крестьяне при виде кометы восклицали: «Как бы небо не упало, как бы земля не перевернулась!».

В Естественной истории Плиния (книга вторая, раздел 91) написано: «Ужасную комету увидели люди в Эфиопии и Египте, которой Тифон, фараон того времени, дал свое имя; с виду она была огненной и закрученной в спираль, и на нее было страшно смотреть; это была не звезда в обычном понимании, а огненный шар». О ней пишут Лидий, Сервий, Гефестион и Юктиний. Комету описывают как громадный шар (globus immodicus). Двигался он медленно, его путь пролегал близ солнца. Цвет имел кроваво-красный: «То была не огненная, а кровавая краснота». Он приносил разрушения «на восходе и закате». Древнеримский астролог Кемпестер, судя по извлечениям из Лидия, полагал, что если бы комета Тифона вновь повстречалась с Землей, то четырехдневная близость оказалась бы достаточной, чтобы окончательно уничтожить земной шар.

Некоторые отрывки из Талмуда и Мидраша наводят на мысль, что та же комета вернулась пятьдесят лет спустя. И опять прошла совсем близко от Земли, на этот раз, не перевернув ее полюсов, но продолжительное время держа земную ось в принудительном наклоне. И снова мир, по словам раввинов «был захвачен вихрем» и «все царства содрогались», а «земля дрожала и тряслась от грома»; опять смерть косила обезумевших людей, и трупы валялись повсюду, словно сор, в день Страшного суда.

Фернандо де Альва Иштлилшочитль – один из первых мексиканских ученых (ок. 1568-1648) умевших читать и древние мексиканские тексты. В своих сочинениях он донес до нас древние традиции, в соответствии с которыми пятидесятидвухлетний цикл играл важную роль в повторении мировых катастроф. По его словам, всего лишь 52 года разделяли две великие катастрофы, и каждая из них становилась концом мировой эпохи.

Коренные жители доколумбовой Мексики в конце каждого 52-летнего периода ожидали катастрофу и для этого собирались вместе, чтобы сообща встретить беду. «Когда наступала ночь церемонии, людей охватывал страх, и они с тревогой ожидали того, что могло произойти». Они опасались, что это может стать «концом всего рода человеческого, что темнота ночи уже никогда не рассеется:

солнце может не взойти». Они ожидали появления планеты Венеры, и когда в тот страшный день все обходилось без катастрофы, народ майя ликовал. Богам приносились человеческие жертвы. Грудь пленникам рассекали кремниевыми ножами и из грудной клетки вырывали сердце. В ночь, когда завершался 52-летний период, огромный костер возвещал толпам перепуганных людей, что милостью богов им отпущен еще один век и что планета Венера начинает свой новый цикл.

Этот 52-летний цикл соблюдался и народами майя и ацтеками. Обычай приносить жертвы Утренней звезде сохранился и у индейцев поуни из Небраски, когда Венера «была особенно яркой или когда на небосводе появлялась комета».

Русские источники тоже говорят о двух катастрофах-потопах, но период между ними указывается другой. В одном из вариантов широко распространенного и популярного в Древней Руси апокрифа «Беседа трех Святителей» говорится, что библейских потоп произошел на «земле Север». Из контекста Беседы, опирающейся на какие-то древние источники, следует, что на Севере последовательно произошло два потопа: **один канонический Ноев, другой при его детях, спустя 89 лет**.

В своей книге «О граде Божьем» Августин писал: «Из сочинения Марка Варрона, озаглавленного «О происхождении римского народа», я дословно процитирую следующее: «Произошло знаменательное небесное явление; Кастор сообщает, что с яркой звездой Венерой, которую Плавт называл Веспером, а Гомер прекрасным Геспером, случилось настоящее чудо, она изменила цвет, размер, свой путь, чего ни раньше, ни потом никогда не случалось. Адраст из Сизикия и Дион из Неаполя, оба знаменитые математики, утверждали, что это произошло в годы правления Огига».

Рождение Утренней звезды или превращение легендарного героя (Иштар, Фаэтон, Кецалькоатль) в Утреннюю звезду был излюбленным мотивом фольклора, как народов востока, так и запада. О рождении Утренней звезды рассказывают гаитянские предания, а также записанные на архипелаге островов Общества в Тихом океане; легенда, записанная на острове Манго, рассказывает о том, что при рождении новой звезды на землю обрушился град камней.

Давние предания народов Мексики, записанные еще в доколумбову эпоху, говорят о том, что Венера дымилась. «Звезда, которая дымилась, la estrella que humeava была Sitlae choloha, испанцы называют ее Венерой».

В Ведах также говорится, что звезда Венера огонь с дымом. О светящемся хвосте кометы говорится в Талмуде, в трактате Шаббат: «Пламя свисает с планеты Венеры». Этот феномен отмечается также халдеями. Они говорили, что планета Венера «была косматая». Древнекитайский астрономический текст из Сучжоу говорит о временах, когда «Венера была видима при ярком свете дня и на своих небесных путях соперничала с солнцем». Ашшурбанапал описывал Венеру (Иштар) «которая облачена в пламя и увенчана короной грозного величия» Египтяне во время Сети описывали Венеру (Сехмет): «Плывущая по кругу звезда, которая разбрасывает пламенеющий свет… пламенеющий свет своих гроз». Древние мексиканцы называли ее Tzontemocque. Что значит «гривастая». Арабы называли Иштар-Венеру Зеббай, или «волосатой», как и вавилоняне. Финикийский автор Санхониатон сообщает, что Астарты (Венеры) была бычья

голова. Эту планету даже называли Аштероф-Карнаим, или Астарта Рогатая. Золотой телец, которому поклонялся Аарон и его люди у подножия Синая, был изображением звезды. Раввинические авторитеты утверждают, что «поклонение ему Израиля объясняется отчасти тем, что при переходе Красного моря, они видели престол небесный, а из окружавших его отчетливей всего был виден бык». Тиштрия в Зенд-Авесте – это звезда, которая нападает на планеты, «яркий и прекраснейший Тиштрия игрою летучего света способен менять свой облик, принимая облик златорогого быка». Египтяне также поклонялись планете Венере в образе Быка. Быка почитали и в греческих Микенах, где была найдена золотая бычья голова со звездой во лбу. Аборигены Самоа, не имеющие письменности, и сейчас говорят: «Планета Венера взбесилась, и у нее на голове выросли рога». В астрономических текстах Вавилонии встречаются описания рогов планеты Венеры.

Когда Утренняя звезда впервые появилась на небосводе тольтеки «упорядочили счет дням и часам в соответствии с обнаруженным различием во времени».

Народы царства Угарит (Рас-Шамра, Северная Сирия) говорили, обращаясь к Анат, своей планете Венера: «Ты поменяла место рассвета на небесах» В мексиканском «Кодексе Борджиа» Вечерняя звезда изображена на фоне солнечного диска.

В древневавилонском гимне Иштар говорится:

«Я заставлю небо содрогаться и землю трястись,
Светом своим озарю свод небесный,
Огненным градом испепелю враждебные страны,
Все это я, Иштар.
Я Иштар, светоч небесный,
Иштар, царица небес, в сиянии света восходящая.
Я Иштар, высок мой полет…
Я сотрясаю небосвод, заставляю землю содрогаться.
В том моя слава…
Она, освещает свод небесный,
Она, чье имя боготворят народы,
Вот моя слава.
Владычица верхних и нижних небес», пусть так говорят,
В том моя слава.
Я горы срываю до основания,
Вот моя слава».

Утреннюю и Вечернюю звезду Иштар еще называли «звездой плача». Древнеиранский Митра, как и Тиштрия, спустившись с небес, «позволил потоку огня пролиться в сторону земли», тем самым «возвещая, что яркая звезда, откуда-то появившаяся, наполнила мир нестерпимым жаром». В Апаке, Сирия, с неба упал огонь, и утверждали, что он упал с Венеры. В Ведах Венера уподобляется быку: «Подобно быку ты мечешь огонь в небесах». В Вавилонии Венеру изображали в виде шести или пятиконечной звезды. Ашшурбанапал писал об Иштар-Венере, которая «вся в пламенеющем грозном облаченье с главой, увенчанной короной грозного величия, пролилась огнем над Аравией».

За движением Венеры внимательно следили астрономы Мексики, Индии, Ирана, Вавилонии. Несколько десятилетий спустя после открытия Америки монах-августинец Рамон-и-Самора писал о том, с каким благоговением мексиканские племена относятся к Утренней звезде, дотошно отмечая все ее появления: «Настолько точно велись записи дней, когда она появлялась и когда заходила, что ни разу не ошиблись».
Сенека: «Звездный Воз (Большая Медведица), никогда не касавшийся вод, пучина зальет, поглотившая все» Т. е. уйдет за горизонт.

Широко известна легенда о Фаэтоне. К ней обращались многие авторы. Наибольшей известностью пользуется версия римского поэта Овидия:

«Полымя землю уже на высотах ее охватило;
Щели, рассеявшись, дает и сохнет, лишенная соков
Почва, седеют луга, с листвой пылают деревья;
Нивы на горе себе доставляют пламени пищу…
Города с крепостями великие гибнут
Вместе с народами их, обращают в пепел пожары
Целые страны. Леса огнем полыхают и горы:
Тавр Киликийский в огне…
И двухголовый Парнас…
Скифии стужа ее не впрок; Кавказ полыхает…
Альп поднебесных гряда и носители туч Апеннины.
…
Не в силах уже стерпеть столь великого жара…
Пепла, взлетающих искр уже выносить он не в силах.
Он задыхается, весь горячим окутанный дымом.
Где он и мчится куда – не знает, мраком покрытый
Черный как смоль, уносимый крылатый коней произволом.
Верят, что будто тогда от крови, к поверхности тела
Хлынувшей, ПРИОБРЕЛИ ЧЕРНОТУ ЭФИОПОВ НАРОДЫ.
Ливия стала суха, - вся зноем похищена влага…
Средь вод Танаис [Дон] задымился…
Вот загорелся Ефрат вавилонский…
Истр [Дунай], и Фасис [Рион], и Ганг…
Вот закипает Алфей и Сперхей [реки в Фессалии]…
В Тате-реке [Тахо в Испании],
От огня растопившись, золото льется…
Нил на край света сбежал… а семь его устий
В знойном лежали песке – семь полых долин без потоков.
Жребий сушит один исмарийский Гебр и Стримон [реки Фракии]
Также и Родан [Рона], и Рен [Рейн] и Пад [По] –
Гесперейские реки,
Тибр… Трещины почва дала…
Море сжимается… Вот уж песчаная ныне равнина,
Где было море вчера; покрытые раньше водою,

Горы встают и число Киклад раскиданных множат».

Интересная подробность у Овидия – он утверждает, что эфиопы стали черными в момент катаклизма от «великого жара». Эфиопы - aithi-ops - в буквальном переводе с греческого означают сожженные, опаленные лица. Эфиопией на картах XV века называлась практически вся Африка. Т.е. средневековые эфиопы – это всего-навсего негры.

Фаэтон в переводе означает «излучающий». Гесиод был первым из писателей, кто отметил переход Фаэтона в разряд планет. Об этом преображении рассказывается в Астрономии Гигина: «Фаэтон, устроивший всемирный пожар, был поражен молнией Юпитера, а затем солнце превратило его в одну из своих звезд (планет)».

Предания индейцев тихоокеанского побережья Северной Америки: «падающая звезда и огненный бурав» воспламенили мир. «И невозможно было ничего разглядеть, кроме огненных валов; горы, земля – все горело. Повсюду поднимались гигантские языки пламени и клубы дыма; огонь рвался к небу тучами искр, яркими факелами… С ревом катились по земле огненный смерч, воспламеняя камни, камни, почву, деревья, людей, уничтожая все, что попадалось на пути… А потом нахлынули воды… точно сотни рек, покрывали собой землю, гасили огонь, который откатывался к югу… Воды поднимались выше гор».

Клинописные таблички в Угарите говорят: «Звезда Анат упала с небес. Она умертвила людей из сирийской земли и смешала сумерки и места созвездий».

Даосский автор Вен Цзы: «Когда небо, враждебное к людям, желает их уничтожить, оно их сжигает; **солнце и луна** теряют свой блеск и темнеют; **пять планет** покидают свои пути; четыре времени года посягают друг на друга; дневной свет тускнеет; высокие горы рушатся; реки иссякают; гром и гроза бывают зимой, а жестокие морозы летом; воздух густеет, люди начинают задыхаться; государства разваливаются; вид и законы неба меняются; вековые обычаи приходят в расстройство… все живые существа начинают угрожать друг другу».

Индейские предания говорят, что раньше до катастрофы «солнце ходило близко от земли». Цель нападения - «заставить солнце светить подольше, а то дни получались слишком короткими», после катастрофы «дни стали длиннее». Индоиранский памятник Бундахишн – «Планеты устремились в небеса и привели в расстройство весь космос».

Планета по имени Гокихар или «Волчье отродье» и «большой обидчик луны» и еще одно небесное тело по имени Миевиш-Муспар, «снабженное хвостом», иначе говоря, комета, внесли сумятицу в движение. Но, в конце концов «солнце по взаимному согласию пристегнуло Муспар к своему сиянию, чтобы та перестала внушать страх».

Самый известный камень, упавший с неба – «черный камень» Каабы. Теперь его поверхность черна от прикосновений и поцелуев, но под наносами вековой грязи он сохраняет изначальный красноватый цвет. Это величайшая святыня Мекки, вделанная в стену храма Кааба. Кааба старше ислама. Мухаммед в начале своего подвижничества поклонялся Венере (аль-Уззе) и другим планетным богам, которых мусульмане даже сейчас почитают как «дочерей бога».

Черный камень Каабы, по мусульманским преданиям, упал с планеты Венера, по другим преданиям он был принесен на землю архангелом Гавриилом.

В Джайминия-Упанишаде-Брахмане говорится, что центр небосвода, или точка вокруг которой вращается небо, находится в созвездии Большой Медведицы. В Египте «Большая Медведица играла роль Полярной звезды».

Все древние календари состояли из 360 дней – 12 месяцев по 30 дней. Таковы древнеперсидский, ассирийский, древнеегипетский, древнеримский, древнегреческий, перуанский календарь, календарь майя и древнего Китая. Веды и литература индийских брахманов говорит о годе из 360 дней. В древнем Вавилоне весь зодиак делили на 36 деканов (пространство, которое солнце проходит за 10 дней). Именно отсюда деление окружности на 360 градусов.

Помимо свидетельств запечатлевшихся в памяти человечества и на бумаге, есть свидетельства и чисто материальные. Археологи подтверждают, что вся территория материковой и островной Греции, Крита, Анатолии и Ближнего востока, Ливии и Египта были буквально испепелены. Большие города и маленькие деревушки, торговые центры и крепости были разрушены до основания и превращены в груду пепла. Б. Хоуд, археолог, проводивший раскопки в Ливане в течение 20 лет, писал о встречающихся слоях пепла: «Этот сожженный слой – явное свидетельство гигантской катастрофы». Вейснер, который также провел десятилетия в раскопках на Ближнем Востоке изучая слои, писал о «цепи разрушений» от Трои до Палестины.

В Греции, как свидетельствуют данные археологических раскопок середины XX века, полученные во многих точках Пелепонеса и датированные концом бронзового века, почти все великие, значимые центры были разрушены огнем, после некоторых ничего не осталось. Из 320 больших и малых греческих городов существовавших и процветавших, через 10 лет после катаклизма, осталось, возможно, около 40. От роскошных северных городов до порта Ксерополис, на острове Эвбея ничего не осталось, человеческие поселения были уничтожены в огненном котле размером с метрополию. Сами Микены горели почти повсеместно, так, что в крепости буквально не осталось ни одного квадратного сантиметра, не затронутого огнем. **Даже кирпичная кладка плавилась в этом страшном пламени.** Пылала вся Арголида [северо-восточная часть Пелопоннеса], сотни мелких и крупных поселений и городов были спешно покинуты своими жителями, либо сожжены дотла. Величественный Тиринф подвергся настолько сильному разрушению огнем, что все ближайшие к нему соседние селения и даже города были **опалены его жаром. Затем руины города были снесены бурным потоком**. И в самой Греции, как и на Пелопоннесе, бесчисленные города и селения лежали покинутые людьми или уничтоженные огнем. Подобная судьба постигла все крупные города в регионе, до самого Мессинского пролива. Катастрофа не ограничилась материком, он захватила и всю зону Эгейского моря. Крепость на острове Парос была сожжена до основания, да и Крит пострадал не меньше чем микенская Греция. Роскошные города Кносс и Маллия вместе с более мелкими центрами, такими как Кидония (ныне Капея) были разрушены огнем. Можно сказать, что все города Кипра без исключения были сожжены до неузнаваемости либо покинуты почти одновременно.

Известно, что выгорела большая часть Германии. Сфагновые болота в Восточных Альпах, которые лежат на высоте 7800 футов над уровнем моря, содержат остатки лесов, которые согласно пыльцевому анализу, были полностью сожжены до XI в. до н.э. (ТИ датировка, конечно). Лес в районе Шварцвальда (Черный лес) сгорел до самых Альп. Данные торфяников говорят, что это были самые страшные лесные пожары за все время.

Р. Дрюс, известный исследователь пишет, что население Крита было вынуждено поспешно переселится высоко в горы. Здесь обычно ссылаются на работы исследователей таких «городов-убежищ», как Карфи, расположенный на высоте 2800 футов над уровнем моря, и Кастро. Их обитатели когда-то жили в прекрасных, комфортабельных городах на побережье. Фактически все эти города были внезапно разрушены, а их население было вынуждено бежать, чтобы спасти свою жизнь. Люди поселились в примитивных самодельных хижинах высоко в горах, среди облаков. Дрюс отмечает: «Для того чтобы строить в таких ужасающих условиях города, нужны были очень веские причины».

Платон и Овидий в своих произведениях говорят, что одной из причин гибели городов и бегства людей в горы был потоп.

« Афинянин: Тогда давайте обсудим одну из таких историй о массовой гибели людей в результате великого потопа. В такое время должны были разрушиться полностью города на равнинах и на морском берегу.

Клиний: Несомненно, мы можем сделать такое предположение.

Афинянин: Кроме того, все орудия труда, оружие, имущество и инструменты были потеряны вместе с научными открытиями, которые были сделаны до катастрофы… Условия существования людей после этого бедствия были… ужасающими, на грани вымирания, но когда воды ушли, и огромные пространства голой земли открылись, земля долгое время оставалась незаселенной выжившими и их поредевшими стадами. Можете ли вы вообразить, что для этого затонувшего все их социальное устройство и законы, все те вещи, которые мы здесь обсуждали с вами, могли сохраниться или хотя бы воспоминание об этом? …

Те же, кто избежал погибели, стали пастухами высоко в горах, сохранив лишь скудные воспоминания о былой славе. И мы можем предположить, что в эти времена наступило полное разрушение городов, расположенных в долинах и на морских побережьях. Можно себе представить, какой ужас преследовал их, поскольку они испытывали страх перед тем, чтобы вновь спуститься в долины». (Платон «Законы»)

«Только лишь сжал он [Юпитер] рукой пространства нависшие тучи,
Треск раздался, и дожди, дотоль запертые, излились.
…
Не удовольствован гнев Юпитера – небом; лазурный
Брат [Нептун] помогает ему, посылая воды на помощь.
Реки созвал, и, когда под кров своего господина
Боги речные вошли, - «Прибегать к увещеваниям долгим
Незачем мне, - говорит. – Свою всю силу излейте!
Надобно так. Отворите дома, отодвиньте преграды
И отпустите тотчас всем вашим потокам поводья».

Так приказал. И они родниками расширяют истоки
И, устремляясь к морям, в необузданном катятся беге.
Сам он трезубцем своим о землю ударил. Она же
Дрогнула вся и воде на свободу открыла дорогу.
И по широким полям, разливаясь, несутся потоки;
Вместе с хлебами несут деревья, людей и животных,
Тащат дома и все, что в домах, со святынями вместе.
Ежель остался дом, устоял пред такою бедою
Неповрежденный, то все ж он затоплен водой высокой,
И уже скрыты от глаз погруженные доверху башни.
Суша и море слились, и различья меж ними не стало.
Все было – море одно, и не было брега у моря.
Кто перебрался на холм, кто в лодке сидит крутобокой
И загребает веслом, где сам обрабатывал пашню.
…
Там, где недавно траву щипали поджарые козы,
Расположили свои неуклюжие туши тюлени.
И в изумленье глядят на рощи, грады и зданья
Девы Нереевы [нереиды]. В лес заплывают дельфины…
…
Долго земли происка в, куда опуститься могла бы,
Падает в море, кружа с изнемогшими крыльями птица.
Залиты были холмы своевольем безмерной пучины, -
В самые маковки гор морской прибой ударяет.
Гибнет в воде большинство; а немногих, водой пощаженных.
При недостатке во всем, продолжительный голод смиряет».

(Овидий «Метаморфозы»)

Археологический факт – 32 века назад (традиционная датировка) население Анатолии, Греции и даже Британии было почти полностью уничтожено. Греческая популяция сократилась до 1/100 прежней численности. Археологические свидетельства необычного сокращения числа жителей подтверждаются климатическими и геологическими данными: многие места пострадали от землетрясений, некоторые – очень жестоко. Лишь кое-где не наблюдалось никакой сейсмической активности. Более того, **все районы – будь то окрестности населенных пунктов или более удаленные от них территории – все подверглось разрушительному действию огня, часто сопровождаемого большой сейсмической активностью.**

В Фаюме, в Египте, находятся солнечные часы, созданные как считается между 850 и 720 годами до н. э. (традиционная датировка). Горизонтальная плита с почасовыми отметками имеет тенеотбрасывающий стержень. Сейчас эти часы не способны указывать время в Египте. Почасовые тени ложатся значительно ближе к стержню, чем отметки. Стержень должен быть значительно выше. Это возможно при изменении продолжительности дня, наклона оси к эклиптике и широты Египта.

Если древние храмы ориентированы на восток, то самые древнейшие с отклонением от востока (это видно по фундаментам). Развалины древнего города Теотиуакана показывают, что его улицы имели отклонение от направления север-юг на 15,5 градуса.

В конце XVI в. европейцы впервые увидели в Аризоне в Каньоне Дьявола кратер чашевидной формы диаметром 4 тыс. футов. Много позже он получил название «кратер Барриннгеров» - по имени семьи, владевшей землей, на которой он находился, когда этот объект был открыт. Кратер имеет 570 футов в глубину – это высота 60 этажного дома и 2,5 мили в окружности. Индейцы, испокон веков живущие в этих местах, говорили, что кратер образовался, когда Бог сбросил на землю с небес горящего «дьявола». Огромная дыра и прежде и сейчас глубоко почитается индейцами как священное место. Индейцы также рассказали первым испанцам, посетившим эти места, что после того как упал дьявол, на землю пришло разорение.

В 1960 году состоялось изучение минерального состава пород в зоне кратера. Оказалось, что минералы в этом районе подверглись изменениям под действием огромного сжатия, возможного только при ударе метеорита. В радиусе сотни миль от кратера были обнаружены железо-никелевые (материал, входящий в состав большинства метеоритов) осколки весом до 1400 фунтов каждый. Исследователи, которые собрали несколько тысяч тонн металлических капель размером с песчинку, определили, что они сконденсировались из гигантского облака металлического тумана, который поднялся в воздух над местом падения метеорита. Расчеты показали, что размеры метеорита составляли 150 футов в диаметре, он имел вес 100 тыс. тонн и летел со скоростью 45 тыс. миль в час, или 25 миль в секунду. При ударе о землю выделилась энергия эквивалентная 20 мегатоннам в тротиловом эквиваленте. Этот взрыв раскидал в разные стороны 300 млн. тонн скальных камней. Некоторые осколки весом до 5 тонн, пролетели расстояние в тысячи футов от эпицентра. Огромное давление, возникшее под землей из-за этого метеоритного удара, превратило небольшое количество графита в микроскопические алмазы. Первоначально утверждалось, удар метеорита произошёл 50 тыс. лет назад и соответственно индейцы видеть этого никак не могли. Позже по радиоактивному разложению изотопов калия событие передатировали как произошедшее 2700 лет назад. На этой территории проживают племена индейцев навахо. И пришли они на эту территорию около **600 лет назад**. Честное слово, смешно читать нелепые объяснения ученых, пытающихся объяснить, каким образом индейцы могли видеть падающего «горящего дьявола». Первоначально это объяснялось, чуть ли не генетической памятью народа, потом появились крайне невразумительные утверждения про некий народ, который наблюдал это явление, а потом бесследно исчез, успев перед исчезновением рассказать о болиде навахо. Понятно, что на самом деле «дьявол» упал около 600 лет назад. Его падение было видно за несколько сотен километров, а индейцы появились здесь в это же самое время привлеченные самой естественной причиной – человеческим любопытством.

Очень тяжело понять, что же в деталях в астрономическом смысле происходило во время К1. Сама мысль о том, что планеты Солнечной системы могут сойти со своих сегодняшних орбит, близко подойти друг к другу, войти в

гравитационное и магнитное взаимодействие, да еще и в совсем недалеком прошлом, является крамольной. Можно предположить по вышесказанному, что помимо Солнца и Луны в данном светопреставлении участвовало еще несколько (не меньше 5) небесных тел. Очевидно, что среди них были Венера (она постоянно упоминается) и Юпитер («Фаэтон был поражен молнией Юпитера»). Наверняка, виновником всех метеоритных ливней был распавшийся Фаэтон. Скорее всего «звездочки» на гравюре (рис. 3) – это то, что от него осталось. Является ли Венера его осколком – большой вопрос. Какие еще из шарообразных тел, изображенных на гравюре можно идентифицировать? Возможно, одно из тел – Меркурий. По внешнему виду он полная копия Луны. Только увеличенная. И весь, как Луна, в кратерах – значит, подвергся усиленной бомбардировке (скорее всего в момент этого самого К1). Кто еще? Марс? Но на его поверхности не так много ударных кратеров. Весьма и весьма возможно, спутники Юпитера или будущие спутники Сатурна (впоследствии захваченные его гравитационным полем). Вопрос сложный. Но я думаю, решаемый. Просто никто никогда не рассматривал Солнечную систему с такой позиции.

Все наблюдаемые во время К1 эффекты довольно легко объяснимы с точки зрения физики. Они возможны, если бы Земля, продолжая свое вращение, изменила при этом наклон своей оси. Такое могло произойти только при прохождении Земли через сильное магнитное поле, расположенное под углом к земной магнитной оси. Стальной купол продолжает вращаться, если его наклонить с помощью магнита. Теоретически земную ось в продолжение какого-то времени можно наклонять, причем под любым углом, и даже так, чтобы она оказалась в плоскости эклиптики. В этом случае на одном из полушарий, северном или южном, стоял бы нескончаемый день, а на другом – нескончаемая ночь. Изменение наклона оси может привести к оптической иллюзии задержки или остановки Солнца. И чем больше наклон, тем длиннее день или ночь. При еще большем наклоне произойдет смена полюсов, и тогда восток поменяется местом с западом, и все это без существенных нарушений механической инерции вращения и обращения Земли.

Наиболее вероятным кандидатом на роль источника сильного магнитного поля изменившего ось вращения Земли является Юпитер. Его магнитное поле приблизительно в 4000 раз (!) больше земного. И простирается почти на 650 миллионов километров! Магнитным полем также обладают астероиды, спутник Юпитера Ио и Меркурий (явно побывавший в космической катастрофе и также возможно бывшая составная часть Фаэтона). Также Юпитер является мощнейщим источником теплового излучения.

Думаю, что изображенное в центре гравюры светило с двумя лунами – и есть Юпитер со своими спутниками. Слева на гравюре с «открытыми глазами бодрствует» - дневное светило – Солнце. Справа «спит» - ночное светило – Луна.

Совсем недавно историк-исследователь Дж. Джоханс с помощью компьютерных симуляторов установил, что сейсмические волны, вызванные столкновением кометы или астероида с землей, распространяются от точки столкновения через внутренние зоны планеты и встретятся на противоположнгой стороне земного шара точно против этой точки. Огромная энергия,

высвобождающаяся при этом, может разрушить поверхность земли, став **причиной повсеместного распространения вулканической активности**.

В результате К1 Земля:

а) переходит на более высокую орбиту по отношению к Солнцу;

б) возможно «проворачивается» относительно оси вращения. А может быть, все ограничилось лишь изменением угла наклона планеты к плоскости эклиптики;

в) увеличивает угол наклона оси вращения к плоскости эклиптики (итоговый по сравнению с первоначальным). Все письменные «древнеримские» и «древнегреческие» источники свидетельствуют о существовании в то время только лета и зимы. Никаких весны и осени тогда не было. Они появляются позже в средневековье. В случае перпендикулярности оси планеты плоскости эклиптики существовало бы только одно время года. Сейчас угол наклона – около 7 градусов. Значит, раньше он был меньше, но не нулевой.

Это очень хорошо видно по рис. 2. Как раз приблизительно в 1400 году график колебаний температур начинает носить синусоидальный характер с ярко выраженными минимумами и максимумами. До этого времени график без четких экстремумов. Видно, что средняя температура была значительно выше и почти постоянной без больших изменений. Об этом говорит и дендрохронологическая таблица (таблица 3) – в самом начале XV века, существовали крайне благоприятные условия для роста флоры. Это именно тот райский «древнеримский» и «древнегреческий» период, изображенный на многочисленных вазах и барельефах, когда на жителях Средиземноморья «из одежды был один меч». Одежда им просто была не нужна, настолько было теплее, и отсутствовали резкие перепады температур. Это и есть античность. Считается, что слово это происходит от латинского antiquus, но по латыни «antequos» означает «до каких-то событий». К1 и есть то самое событие.

А теперь попробуем совместить все «очень древние» и «легендарные» свидетельства со средневековыми временами. Сначала посмотрим летописи. Из-за указанных мною выше причин К1, скорее всего произошедший в **1414** (1466-52) году, должен был также отразится в летописных событиях **1404** (1456-52) и **1420** (1472-52) годов. Естественно плюс-минус несколько лет в ту и другую сторону, и возможный хронологический сдвиг на 100, 200, 300,400 и т.п. лет. В летописях в той или иной мере должны отразиться аномально высокая солнечная активность, метеоритные дожди, потоп, резко возросшая сейсмическая и вулканическая активность, страшное похолодание из-за эффекта «ядерной зимы» а также неурожаи, голод и эпидемии, продолжающиеся несколько лет после катаклизма.

1111 год, зима, армянские летописи: «среди ночи с неба хлынула масса пламени на озеро Ван, волны которого издали ужасный рёв и бросились на берег и вода и земля задрожала, образовались «трещины ужасающей глубины».

1000 год: Сильнейшее землетрясение на всем земном шаре. Разрушение множества зданий. Во Франции и Германии высохли все реки. Эпидемии и голод продолжаются до 1006 года.

1011 год. Страшное похолодание на земном шаре. Замерзает Черное море, Босфор и низовья Нила (минимум низовья).

1210 год, Западная Европа: в Венеции ездят по замерзшему морю на телегах.

1326 год. Замерзает все Средиземное море.

1424 год, Западная Европа: замерзает вся Балтика.
1419-1422 год псковские, новгородские земли и Московия. Страшный холод и голод в течение трех лет. Каннибализм. Замерзает вся Балтика. 21 апреля 1421 в Новгороде происходит потоп сравниваемый летописями с Ноевым. Он затопил большую часть Новгорода и 19 монастырей. Люди жили на кровлях. Обрушилось множество домов и церквей. 19 мая в Новгороде наблюдается метеоритный дождь. Вот как это описывает Никоновская летопись: "Знамение страшно зело (лето 6929). Тои же весны Маия в 19 день в праздник Всех Святых в Великом Новгороде в полунощи бысть трус великий. На воздусе взыде туча с полудне темна силно зело з громом страшными и с молниями блистающими, якож и прозрети немочно бе, и чающим человеком сожженным быти от огня онаго. И пришед стад над градом, и изменися туча от дожденосия на огненное видение... И бысть дождь мног и град великий, и каменье являшесь изо облака спадшее на землю... Устрашимся убо таковыя повести страшныя слышаще, и научимся добро творити и заповеди Господня хранити да благо нам будет". 8 сентября этого же 1421 года в Новгороде «поча бысть болезнь коркотная» (ПЛ с. 413, УЛС с. 72, т. 25 с. 245, ПСРЛ т. 30 с. 185, т. 34 с. 169).

Считается, что за «поколение до утраты Византии» (т. е. за поколение до 1453 г.) в Европе возникает интерес к подлинным греческим книгам и начинается возрождение интереса к античности. В это время буквальна вся Европа охвачена лихорадкой «обнаружения и **спасения**» латинских, греческих и античных рукописей. Они скупаются у «беженцев» (хотя откуда беженцы в это время?) и «обнаруживаются в архивах монастырей». Если иметь в виду К1, то понятно, откуда беженцы и почему надо спасать архивы. Европа лежит в руинах, в том числе и монастыри.

В связи с изменение положения Земли относительно Солнца сразу же перед человечеством должны встать проблемы определения новых сторон света, наблюдения за новым положением звезд и календаря. И тотчас приходят на ум и находят объяснение многочисленные дольмены, менгиры и кромлехи, разбросанные по всему миру и ориентированные так, чтобы в день равноденствия и солнцестояния луч солнца проходил в специальное отверстие. Сразу же вспоминаются обсерватории **Улугбека** в Самарканде (начало строительства датируется **1414**-1428 годами) и **Малик-Шаха** в Исфахане. Обе разрушены сразу после смерти их строителей (т.е. скорее всего во время К2).

То, что осталось от обсерватории Улугбека и сейчас раскопано - это квадрант (дуга в четверть окружности) с радиусом в 40,2 метра. Ширина секстанта около 2-х метров. Инструмент пригоден для наблюдения Солнца с целью изучения его меридиональной высоты и для определения астрономических констант. Возможны наблюдения Луны, планет и звезд. Ось инструмента выставлена с точностью 10,4 минуты. Такого рода специальные меридиональные инструменты (неподвижные телескопы) могут использоваться **только и исключительно для определения времени, составления календарей** и для расчета гороскопов.

Также сразу же вспоминается Базельский Собор католической церкви 1431-49 годов, одним из основных вопросов которого был вопрос о календаре.

Читая свидельства народов мира о такой чудовищной солнечной активности, что даже вода закипала и о метеоритных ливнях, начинаешь понимать

объяснение существованию таинственных подземелий Деринкую. Эта местность находится в Турции в долине Гёреме в Каппадокии. Здесь обнаружены гигантские подземные города (на территории между городами Гюльшехри, Кайсери, Нигде и Аксарай). Наиболее известные из них находятся под современной деревней Деринкую. Входы в подземный мир прятаны под домами. Тут и там на местности встречаются вентиляционные отверстия, ведущие далеко вглубь. Подземелье прорезано туннелями, соединяющими помещения. Первый от деревни Деринкую этаж занимает площадь четыре квадратных километра, а помещения пятого этажа вмещают десять тысяч человек. Число этажей – 13. По оценкам, в этом подземном комплексе могут поместиться одновременно триста тысяч человек. Подземелья насчитывают 52 вентиляционные шахты и 15000 входов. Самая большая шахта достигает глубины 85 метров. Нижняя часть города служила резервуаром для воды. На сегодняшний день в этой местности обнаружены 36 подземных городов. Не все из них имеют масштабы Каймакли или Деринкую, но их планы были тщательно разработаны. Люди, хорошо знающие эту местность, считают, что здесь существует множество подземных сооружений. Все известные на сегодняшний день города соединены между собой туннелями. Связующие штольни между Каймакли и Деринкую достигают длины 10 километров. Местная почва состоит из вулканического камня, и выдалбливать в ней такие подземные города было достаточно легко.

Понятно, что подобное сооружение – убежище, рассчитанное на большое число людей и построенное во времена К1 для защиты и от повторения подобных катаклизмов. Аналогичным целям служат, огромные прорытые там, где это позволяет почва, катакомбы под крупными европейскими городами (Римом, Парижем, Неаполем). Еще совсем недавно считалось, что в катакомбах скрывались от гонений императора ранние христиане. Правда, в таком случае совсем непонятно каким образом крохотным группкам сектантов удалось прорыть 900 километров катакомб в Риме и 300 километров в Париже. На существующих фотографиях римских катакомб видно, что они представляют собой коридоры с 4-х ярусными вырубленными в стенах нарами. А в самом низу у земли, под нарами выбиты небольшие ниши для обуви. Т.е. это средневековые «атомные бомбоубежища».

Также скрывался от нестерпимых испепеляющих солнц и ЛИЧНО Чингизхан. Брат Ц. де Бридиа, посетивший в составе францисканской миссии 1245 года (по ТИ) «монголов» пишет, что **во времена походов Чингиза «никто не осмеливается находится под открытым небом на земле до тех пор, пока солнце не продвинется по своему зодиакальному пути на юг, дабы избежать смерти и не быть убитым громом** или избежать другого вреда. Поэтому существует также в это время бить в громаднейшие барабаны и в другие инструменты в **пещерах [внутри] гор**, чтобы грохотом барабанов **защититься от шума солнца**». А незадолго перед посещением францисканцев «монголы» «говорили братьям, что **несколько лет тому назад климат начал у них удивительным образом меняться**… рассказали они дальше, что незадолго до приезда братьев к ним **сошел огонь с небес и уничтожил лошадей многие тысячи и скота со всеми рабами, пасущими, за исключением немногих**. А когда братья присутствовали на [церемонии] избрания каана, то есть императора,

выпал такой сильный град, что после его внезапного таяния утонуло более ста шестидесяти человек, и поток далеко унес вещи вместе жилищами».

Несомненно, что там, где не было возможности прятаться в горных пещерах, например в Сибири, рыли землянки. Широко распространены на русском Севере легенды о «чудском народе». У ненцев полуострова Ямал множество таких легенд связано с «ушедшим в землю» — в горы и тундровые сопки — народе сиртя, имевшем быт, во многом отличавшийся от быта ненцев-оленеводов. Академик И. Лепехин, стремился найти его реальные следы в виде археологических памятников. Благодаря сообщениям информаторов он в начале XIX века сделал такую запись: "Вся самоедская земля в Мезенском округе наполнена запустевшими жилищами некогда древнего народа. Находят оные на многих местах: при озерах, на тундре, в лесах, при речках, сделанные в горах и холмах наподобие пещер с отверстиями, подобными дверям. В сих пещерах обретают печи и находят железные, медные и глиняные домашних вещей обломки». По представлениям местных жителей однажды появилась большая вода, затопившая все низменные места на Ямале. Жилищами сиртя стали недра возвышенных сопок — «седе» (по другой версии, сиртя «ушли в сопки» потому, что с появлением «настоящих людей» - ненцев - **прежняя земля перевернулась оборотной стороной**). Став подземными жителями, **сиртя впредь опасались выходить на дневной свет, от которого у них лопались глаза.** День у них стал считаться ночью, а ночь — днем, ибо **только по ночам они могли выходить из сопок**, да и то, когда в окрестности все тихо и нет людей. На восточном побережье Ямала у бухты Находка, где с давних пор кочующие ненцы занимались весенним морским промыслом, на северо-восточной окраине поселка есть сопка Харде-седе («имеющая жилье сопка») было обнаружено заброшенное «священное» место, с которым связано представление о сиртя. Она не столь высока (от подошвы до вершины немногим более 3 м), культурный слой, начинающийся от глубины 1,5 м, выражен отчетливо: в его основе залегает серо-песчаный горизонт, на одном участке **с горелыми прослойками,** выше, более чем на 0,5 м, — **торфяная подушка.** Слой вечной мерзлоты начинается на глубине всего несколько десятков сантиметров.

Здесь классические симптомы К1: сначала потоп, люди переселяются на возвышенности, роют там землянки, в которых скрываются от солнечного излучения. При этом хорошо виден **слой прожженной земли и выше слой торфа**. Т.е. органика уже превратилась в торф!

В конце XIX века на Русском Севере были записаны мансийские легенды о светопреставлении. Согласно мансийской мифологии, первоначально землю населяли богатыри-великаны, которые постоянно воевали друг с другом из-за женщин. Наконец, верховному небесному богу Нуми-Торуму надоела эта бесконечная распря, и он наслал на землю **сначала всепожирающий огненный смерч**, а **вслед** за тем еще всесокрушающие **воды потопа**. Все живое погибло, и первотворцу Корс-Туруму пришлось начинать все сначала. От растерянности он уронил пояс, из которого возник Уральский хребет (и здесь подтверждение недавнего рождения гор, на сей раз Урала).

А вот другое свидетельство. Нижневартовская журналистка Нина Зинченко много лет собирала и записывала в приобской глубинке тайные сказания стариков-

хантов о былых временах, когда, по словам ее информаторов, РУССКИЕ И ХАНТЫ представляли ЕДИНЫЙ НАРОД. Результаты своих многолетних доверительных бесед она опубликовала в «И возвестила земля…» (Екатеринбург 2000). По сакральным хантыйским преданиям, нынешние аборигены Севера появились здесь сравнительно недавно – после последнего всесокрушающего потопа, приплыв в район Приобья на огромных плотах. Слово хантыйской сказительнице – Евдокии Архиповне Покачевой: «Когда времена менялись, ханты на другой земле жили. В тех далеких краях на промысел ходили. В тех далеких краях рыбу в реках и озерах ловили. **Когда ночи стали короткими, а дни - длинными, стала пребывать вода**. Много воды стало прибывать. Сделали люди огромные-огромные плоты. Что сумели, положили на них, детей посадили, сами сели. Большая вода подхватила плоты – понесла. **Огромный огонь прыгнул в небо**. И огромная вода потеснила небо. Одну большую ночь горел большой огонь. Одну большую ночь и один день шла-катилась большая вода на людей. **Горело все. Горела земля. Горела вода. Большой, очень большой пожар был. Солнце на небе стояло, когда пожар был, когда вода большая была. Солнце никуда не уходило с неба.** Смотрело на все, что было внизу, на земле**.** Когда огромный пожар пришел и огромный вода пришла, вода подхватила плоты и понесла их к горе. Большая гора посреди большой воды стояла. Мимо нее все плоты проплывали. На горе, на самой ее верхушке сидели звери, птицы, змеи. Рядом друг с другом сидели, а друг друга не трогали. Смирно сидели, ждали людей. Когда плот приставал к горе, звери прыгали к людям, птицы перелетали, змеи тоже ползли на плоты. Люди пугались зверей. Пугались птиц, змей пугались. Сбрасывали их в воду. Но как только люди начинали бороться со зверями, плот тотчас же переворачивался. Люди тонули в воде, а плот плыл дальше. Вода уносила от людей птиц, зверей, змей. Она спасала их. Остальные поняли: нельзя сбрасывать зверей, птиц и змей. Они, как и люди, должны жить, вместе жить на Земле и вместе спасаться на плотах. Так хочет Бог. Люди перестали бояться зверей. Стали брать их на плоты. И плоты, которые прибились к горе и не могли от нее оторваться, поплыли дальше. Плыли, плыли плоты, долго плыли. С запада плыли. Потом остановились. Сидят люди на плотах. Смотрят. Кругом смотрят. Оглядываются. Ничего, кроме воды, не видать. Ни кустика, ни травиночки, ни даже маленькой щепочки, чтобы огонь разжечь, даже той не нашли, не увидели. Ни берегов, ни островов, никакой земли не увидели люди. Посреди большой воды остановились плоты, замерли, не движутся, не плывут дальше. Стоят на одном месте, не шелохнуться. Сидели люди на плотах, сидели, стали рыбу ловить. Сами рыбу ели, и зверей, и птиц, и змей тоже рыбой кормили. Так и выжили. Вода спасла людей. Рыба спасла людей. Вода принесла людей на эту землю. И много рыбы принесла вода. Люди ловили рыбу, ели. Остались жить. Жили люди на плотах. Жили звери рядом с людьми на плотах до тех пор, пока вода не ушла. Когда совсем ушла вода, увидели люди землю. **Стали люди протыкать землю. Хотели узнать, сколько земли сгорело. Протыкали, протыкали, а она вся горелая. На целый аршин сгорела. Такой большой пожар был.** То место, куда вода принесла плоты, люди назвали Тромаганом и стали здесь жить. Мой род, род Прокачевых, стал здесь жить. **Когда вода ушла, люди построили дом в три яруса**». И здесь

горелая земля (на аршин - 71 сантиметр!) и это всего лишь от солнечной активности!

По поводу многоярусных домов. В странах Скандинавии еще XIX веке существовали трех- и четырехэтажные башенные срубы, в которых нижние этажи служили складскими помещениями, а верхние – жильем. Подобные сооружения есть на территории Перу, Колумбии, у североамериканских индейцев и в Полинезии.

На острове Сардиния обнаружено более 700 массивных полуразрушенных башен в форме усеченного конуса. Высота этих башен, называемых нурагами, достигает иногда 20 метров, а диаметр основания – 10 метров. Они сложены из крупных блоков гранита, базальта или песчаника без применения цементного раствора. Как показали археологические раскопки, часто вокруг нурагов располагались деревни, состоявшие из небольших хижин. Ульеобразные сооружения со сводчатыми перекрытиями строили в Ирландии вплоть до XIX века. Везде все приблизительно одно и тоже. Люди опасались потопа и строили дома, в которых можно было бы спастись при его повторении.

Наш Русский Север – уникальное место, где во многом благодаря холоду законсервировались свидетельства как К1, так и К2. В 1808-1811 годах русский исследователь Матвей Матвеевич Геденштром (ок. 1780-1845) совершил несколько арктических экспедиций и на острове Новая Сибирь нашел следы какой-то исчезнувшей народности и странные насыпные сооружения, названные им **деревянными горами**. Вот что он написал в путевые заметки: «Деревянные горы на Новой Сибири представляют столь же неизъяснимую загадку, как и льдистоземельные слои. На южном берегу сего острова стоит утесом гора, составленная из горизонтальных толстых пластов песчаника и **бревен лоснящегося смолистого дерева** (lignum bituminosum) один другого покрывающих до самого верха. Всходя на гору, повсюду попадаются в **камень отвердевшие угли** по виду сосновые, покрытые местами как будто тонкой пепельною пленкою. Вид сей столь обманчив, что в первый раз покушаешься сдуть приставший пепел, но он уступает едва ножу. На вершине новая странность. На самой гриве горы выходят из камня в один ряд концы бревен смолистого дерева, расщепленные, вышиною в четверть и более, и плотно друг к другу примкнутые. Здесь бревна в отвесном положении, а в утесе той же горы – в горизонтальном! Сии явления столь непостижимы, что никакие умозаключения, кажется, не могут иметь места. В 1809 году открыл я сей остров и проехал по его южному берегу с лишком 200 верст». А вот что говорит Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона: «Деревянные горы лежат между устьями рек Решетникова и Обуховой, высотой от 15 до саж., тянутся по берегу острова на протяжении 25 верст. Они состоят из горизонтальных слоев рыхлого песчаника третичной системы, заключающих в себе прослойки **бурого угля** и **стволы обугленных деревьев** различной толщины, полутвердых, черного цвета, издающие смолистый запах. Горы изрыты ручьями и со стороны моря во многих местах представляют крутые обнажения. В обнажениях стволы деревьев расположены горизонтально, на вершинах же гор они стоят вертикально друг возле друга, выставляясь концами с поверхности земли на ¼ аршина. Внутри острова проходят невысокие холмы,

состоящие из точильного камня. Наносной лес, состоящий преимущественно из лиственницы, в изобилии имеется по всему южному берегу острова».

Также на арктических равнинах северо-востока Азии и Аляски в окружении низменных озер и болот встречаются древние высокие холмы и плато. Эти холмы называют «мамонтовыми могилами», потому что слагающие их мерзлые суглинки и супеси насыщены костями когда-то обитавших здесь мамонтов и других крупных травоядных животных. Но главный объем таких холмов нередко составляют гигантские ископаемые жильные льды, достигающие 50 м по вертикали и до 10 м по ширине стен. Формироваться они могли только при мощном морозобойном растрескивании при среднегодовой температуре -28-30 градусов С.

В 1986 году на острове Аксель-Хейберг, самой северной точке канадской суши, был обнаружен "замерзший лес". Лежавшие горизонтально стволы и ветви с почерневшими листьями были с уверенностью идентифицированы как разновидность метасеквойи. Некоторые стволы достигали полуметра в диаметре, а древесина до сих пор не сгнила, - и все это в трех тысячах километров от современной границы лесов. Кроме того, между поваленными деревьями в изобилии имелись неминерализованные кости аллигаторов, верблюдов, львов, медведей и слонов. Возраст леса и животных определили в 40 миллионов лет, но образцы древесины, датированные радиоуглеродным методом, дали иной результат - сорок одна тысяча лет.

На участке суши от устья Яны до Индигирки М.М. Геденштром неоднократно находил в береговых осыпях целые березы с сучьями корнями и корой. Из всего этого он сделал 2 вывода – еще совсем недавно на Крайнем севере произрастал настоящий лес и что сравнительно недавно был теплый климат, а затем произошел внезапный переворот, повлекший за собой резкое похолодание и гибель многих животных, включая мамонтов. В 30-х годах XX века **окаменелый лес** обнаружен на островах Земли Франца-Иосифа – **черный и обугленный**. Дерево отлично сохранило свое строение - отчетливо видны сучки, **окаменевшая** шелушившаяся кора и годовые слои. И здесь вся органика превратилась в каменный уголь. Из-за такой невероятной солнечной активности во время К1, можно смело выкинуть в мусорное ведро все радиометрические методы датирования, в первую очередь самый популярный - радиоуглеродный. Вся органика прямо на глазах превращается в каменный уголь. На скорость радиоактивного распада, помимо изменяющейся солнечной активности, влияют и другие факторы окружающей среды - падающие метеориты и астероиды, колебания магнитного поля. Т.е. весь тот полный набор, что наблюдался при К1.

Слои прогоревшей земли можно найти не только на Русском Севере. В 1966 году раскапывался комплекс мавзолеев в городе Великие Болгары. Раскоп имеет три слоя. Верхний – уголь и гарь. Считается, что это может быть пожар 1431 года (а почему собственно 1431-го?), когда прекратилась жизнь в городе. Ниже золотоордынский слой. Еще ниже **12-ти сантиметровый** домонгольский слой - **черный и очень мощный пожар.** При этом общая толщина культурного слоя составляет 25-45 см. Т.е. очень похоже, что город основан сразу же после К1.

При археологических раскопках обоих Сараев (Царево городище и Селитренное городище) тоже было найдено очень много угля и золы. Археологи определенно говорят, что город (Царево городище) был разрушен каким-то

катаклизмом. «Дом с кирпичным полом был сожжен. Разрушение дома связано с какой-то **катастрофой**… Остатки костей в завалах. **Культурный слой с большой примесью угля и золы»**. (Федоров-Давыдов Г. А., Вайнер И. С., Мухаммадиев А. Г. - Археологические исследования Царева Городища (Новый Сарай) в 1959-1966 г.). Ф. Баллод раскапывавший Селитренное городище в 1922 году пишет, что «**сама земля** даже находится в иных местах совершенно **пережженною вершков на 10, на 12 толщиною**».

Во время раскопок 1850-1851 Царева городища «**все** откапывалось **перегоревшим** или до того **пережженным**, что отрытые в пепле **камень и металл** и вынутые оттуда **крошились как пересохшая глина»**. Также при раскопках Царева городища найдены свидетельства, однозначно подтверждающих, что город был «античным» - т.е. существовал до К1 – в нем раскопаны кувшины «из красноватой глины, имеющие коническую форму, наподобие находимых в **развалинах Ольвии, Керчи, Феодосии** и других **эллинских поселений**».

Разрушение в результате К1 и К2 многих цветущих азиатских городов повесили на бедных «татаро-монголов». Считается, что ни город, то все население было ими вырезано, а сам он разрушен. Как представляют себе историки вообще возможно разрушить каменный средневековый город в Средней Азии или на Среднем Востоке? Это ведь не города Северо-Восточной Руси, в большинстве своем построенные из самого распространенного строительного материала в данной местности – дерева. В Средней Азии дерево в большом дефиците и все дома были из камня (с толщиною стен ЖИЛЫХ домов до 80 см.) и лишь перекрытия были деревянными. Как такие дома разрушали воины Чингизхана? Динамитом или бульдозерами? Ну, взорвать ворота и сделать пролом с помощью пороха возможно, но чтобы разрушить городские стены и жилые дома?? Наружные стены городов естественно были тоже каменными и многометровой толщины.

Между тем если внимательно почитать описания археологических раскопок, то очень легко понять причину гибели городов. Она везде одна и та же. Вот что пишут археологи о раскопках Херсонеса: «Усадьбы, как и весь район, погибли от **пожара** - его следы прослеживаются на всей территории района. Раскопками установлено, что пожар начался с восточного конца квартала, т.е. от Уваровской базилики, а затем распространился дальше к западу. На это указывает то, что в усадьбах восточного конца почти все вещи остались внутри помещений, а в то время как ближе к западу, некоторые из них успели вынести. При этом их часто роняли во дворах и на улицах, где они были найдены во время раскопок. Отсутствие на всей территории Северного района Херсонеса монет Джучидов (которые находят в верхних слоях Портового района) не позволяет нам связать возникший пожар с нашествием татар в 1299 году. Пожар произошел гораздо раньше – в начале третьей четверти XIII века, поэтому к моменту появления в городе орд Едигея данный район уже был необитаем, т. к. после пожара, описанного выше, усадьбы уже никогда не восстанавливались. Раскопками последних лет в Северном и Портовом районе выявлено, что этот **пожар, по сути, поставил точку в жизни Херсонеса**. Как крупный город он перестал существовать. На его месте, да и то только в Портовом районе, продолжало

существовать в XIV-XV вв. небольшое поселение, носящее имя некогда богатого и сильного города».

По ТИ считается, что в 1299 году средневековый Херсонес был разрушен золотоордынским темником Ногаем, а в 1399 году - ордой хана Едигея. Здесь наблюдается явный 100-летний сдвиг подтверждающий, что Ногай и Едигей один и тот же человек. Но об этом ниже. Вернемся к пожарам. Мне совершенно непонятно, как пожар мог разрушить каменный город. Ну, прогорели стропила и рухнула крыша. Фундамент и каменные стены то останутся. Смыть копоть, да положить новые стропила. Делов то. Кладка херсонеских домов трехслойная, состоящая из двух лицевых стенок. Стенки в свою очередь состоят из небольших бутовых камней с забутовкой мелким камнем на грязевом растворе, возможно с незначительным количеством извести. Такая кладка считается очень прочной, т.к. земля между рядами играет антисейсмическую роль. Глубина закладки стен – 0,8-0,9 м. Их толщина – 0,65-0,7 м.

Понять как «пожар» мог разрушить город нам поможет рассмотрение археологических раскопок Эски-Кермена – крымского пещерного города. Пещерные города в Крыму – это развалины городов, замков, монастырей и укрепленных поселений, расположенных в юго-западной части Крымского полуострова, на возвышенностях Внутренней гряды Крымских гор. На территории пещерных городов находятся вырубленные в толще мягких известняковых пород различные по своему назначению помещения. Возникли города в эпоху средневековья. Самые большие по площади из них – Эски-Кермен, Мангуп-Кале (считается, что стены Мангупа были разрушены сейсмической катастрофой на рубеже X-XI в., но сама крепость возрождается только в XIV в. под именем Феодоро; т.е. крепость якобы была восстановлена на месте уже триста лет лежавшей в развалинах; абсурд, гораздо проще построить ее с нуля на новом месте; очевидная ошибка в хронологии), Кыз-Кермен, Чифут-Кале (Кырк-Ор).

Сам Эски-Кермен состоял как бы из двух частей. Первая (более древняя) - наземные жилые постройки, представляющие собой прямоугольные закрытые с 4 сторон каменными стенами комплексы (усадьбы), включавшие в себя небольшие дворы и жилые здания. И вторая – сами пещеры, вырубленные в толще скалы. Здания состояли из нескольких помещений и часто были двухэтажными. Строились они непосредственно на искусственно сглаженной каменной скале. Первые этажи зданий – каменные и были приспособлены для хозяйственных нужд, а вторые – для жилья. Они строились из дерева или сырцового кирпича с использованием деревянных конструкций. Некоторые дома были целиком из камня. Кровля вторых этажей покрывалась плоской черепицей уложенной на деревянном настиле, закрепленном на деревянных стропилах. Некоторые здания имели подвалы, вырубленные в скале. Стены первых этажей жилых зданий сложены из слегка подтесанных с внешней стороны камней, положенных двумя параллельными рядами на глине с забутовкой из мелких камней между ними. Толщина каменных стен 0,45-0,8 м. Все исследованные жилища **погибли в огне сильного пожара** (пожар и разрушения также в крымских городах Сюйрене, Тепе-Кермене, Алуште и Бакле). В подвалах среди каменных завалов и следов пожара найдены кости людей. Также там были найдены византийская монета середины XIII века и сельджукские первой половины XIII века (т.е. время К1 начала XV в.

соответствует в ТИ середине XIII века в Византии и первой половине XIII века в Конийском султане). Всё свидетельствует, что гибель людей была внезапной. **Они искали спасение в подвалах**. В средней части плато Эски-Кермен, вблизи самого высокого места горы располагалась базилика, построенная из тесаного камня, которая являлась центральным храмом города. Мартин Броневский, посетивший Эски-Кермен в 1578 писал: «Храм, украшенный мраморными и серпентиновыми колоннами, ныне простертый на земле и разрушенный, свидетельствует, что это место было некогда значительным и знаменитым». Археологическое исследование 1930 показало, что базилика в древности **пострадала от пожара**. Горевшее деревянное перекрытие рухнуло внутрь здания вместе с черепицей. **Позднее стены базилики были разрушены толчком землетрясения, направленным с юго-востока на северо-запад** (а мы помним китайские предания о потопе, когда звездное небо сдвинулось к северо-западу). Камни из верхних частей стен лежали выше черепицы. Вот теперь становится понятно, как может каменное здание (толщина стен базилики 0,65-0,80 м.) могло погибнуть «от пожара». Скорее всего, сначала люди пытались искать спасения в подвалах от метеоритных дождей, а затем произошло землетрясение.

Чудовищный сейсмический толчок К1, когда Земля изменила свой наклон, и послужил причиной разрушения многих зданий на планете. Магнитуда толчка явно должна была превышать 12 баллов. При землетрясении в 12 баллов РАЗРУШАЮТСЯ АБСОЛЮТНО ВСЕ ЗДАНИЯ, ВКЛЮЧАЯ ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ. Сама базилика была построена на скале. **Здание ориентировано на восток, с отклонением в 16 градусов к северо-востоку** (т.е. как у самых древних храмов с 16 градусным отклонением).

Сейчас принято считать, люди жили в пещерных крымских городах, потому что они неприступны и это очень «удобно для обороны». Но люди постоянно с древнейших времен живут в горах, во вражеском окружении и больше мы не знаем примеров кроме Крыма, обороны от врагов методом «проживания в горных пещерах».

«Можно категорически утверждать, - писал Е. В. Веймарн об Эски-Кермене, - что существование всех пещер одновременно с обороной немыслимо с военно-оборонительной точки зрения. Каждое помещение, как пещерное, так и надземное, находящееся под оборонительными стенами или близко перед ними, только облегчало бы противнику подход к крепости, создавая ему защиту и возможность накопления сил для штурма». Существовала гораздо более серьезная причина, заставившая людей жить в пещерах. Это солнечная активность и огненный дождь с неба. В Крыму исключительно мягкий местный камень. И благодаря этому обстоятельству можно довольно быстро прорыть такие пещеры.

Хаджи-Гирей первый хан Крымского ханства своей столицей делает пещерный Кырк-Ор. Здесь возможна одна из двух причин (или обе одновременно). Либо он опасается повторения К1, либо просто эту столицу больше негде устроить – по свидетельству Иоанна де Галонифонтибуса в **начале XV-го века** большая часть Солхата-Крыма (старая крымская столица) **все еще лежала в развалинах**. 825 г.х. (**1421** г.) – последний год чекана монет в Старом Крыму (Солхате). После крымские монеты чеканились уже в Кырк-Оре.

Все «симптомы» К1 из свидетельств разных народов целиком и полностью совпадают с библейскими текстами – казнями египетскими из ветхозаветного «Исхода» и новозаветным текстом «Апокалипсиса» Иоанна Богослова.

Сначала новозаветный текст: «Первый Ангел вострубил, и сделались **град и огонь, смешанные с кровью, и пали на землю**; и **третья часть сгорела**, и вся трава зеленая сгорела. Второй Ангел вострубил, и как бы **большая гора, пылающая огнем, низверглась в море**; и **третья часть моря сделалась кровью**. И умерла третья часть одушевленных тварей, живущих в море, и третья часть судов погибла. Третий Ангел вострубил, и **упала с неба большая звезда, горящая подобно светильнику**, и пала на третью часть рек и на источники вод. Имя сей звезде полынь, и третья часть вод сделалась полынью и многие из людей умерли от вод, потому что они стали горьки. Четвертый Ангел вострубил, и **поражена была третья часть солнца и третья часть луны и третья часть звезд, так что затмилась третья часть их, и третья часть дня не светла была - так, как и ночи**… Пятый Ангел вострубил, и я увидел звезду, падшую с неба на землю, и дан был ей ключ от кладязя бездны. Она отворила кладязь бездны, и вышел дым из кладязя, как дым из большой печи; и помрачилось солнце и воздух от дыма из кладязя. И из дыма вышла саранча на землю, и дана была ей власть, какую имеют земные скорпионы…Так видел я в видении коней и на них всадников, которые имели на себе брони огненные, гиацинтовые и серные; головы у коней - как головы у львов, и изо рта их выходил огонь, дым и сера. От этих трех язв, от огня, дыма и серы, выходящих изо рта их, умерла третья часть людей».

Теперь «Исход», Ветхий Завет: «И сделали Моисей и Аарон, как повелел [им] Господь. И поднял [Аарон] жезл [свой] и ударил по воде речной пред глазами фараона и пред глазами рабов его, и вся **вода в реке превратилась в кровь, и рыба в реке вымерла, и река воссмердела,** и Египтяне не могли пить воды из реки; и была кровь по всей земле Египетской… Аарон простер руку свою на воды Египетские [и вывел жаб]; и вышли жабы и покрыли землю Египетскую… Так они и сделали: Аарон простер руку свою с жезлом своим и ударил в персть земную, и явились мошки на людях и на скоте. Вся персть земная сделалась мошками по всей земле Египетской… рука Господня будет на скоте твоем, который в поле, на конях, на ослах, на верблюдах, на волах и овцах: будет моровая язва весьма тяжкая;… и поднимется пыль по всей земле Египетской, и будет на людях и на скоте воспаление с нарывами, во всей земле Египетской… Я пошлю завтра, в это самое время, град весьма сильный, которому подобного не было в Египте со дня основания его доныне; итак пошли собрать стада твои и все, что есть у тебя в поле: на всех людей и скот, которые останутся в поле и не соберутся в домы, падет град, и они умрут….И простер Моисей жезл свой к небу, и **Господь произвел гром и град, и огонь разливался по земле**; и послал Господь град на [всю] землю Египетскую; и **был град и огонь между градом**, [град] весьма сильный, какого не было во всей земле Египетской со времени населения ее…

И простер Моисей жезл свой на землю Египетскую, и Господь навел на сию землю восточный ветер, продолжавшийся весь тот день и всю ночь. Настало утро, и восточный ветер нанес саранчу. И напала саранча на всю землю Египетскую и легла по всей стране Египетской в великом множестве: прежде не бывало такой саранчи, и после сего не будет такой; она покрыла лице всей земли, так что земли

не было видно, и поела всю траву земную и все плоды древесные, уцелевшие от града, и не осталось никакой зелени ни на деревах, ни на траве полевой во всей земле Египетской… И простер Моисей руку свою на море, и гнал Господь море сильным восточным ветром всю ночь и сделал море сушею, и расступились воды. И пошли сыны Израилевы среди моря по суше…
И простер Моисей руку свою на море, и к утру вода возвратилась в свое место а поутру лежала роса около стана; роса поднялась, и вот, на поверхности пустыни нечто мелкое, круповидное, мелкое, как иней на земле».

Интересно, что на всех картах XIV-XVI века Красное море раскрашено красным цветом. Причем это единственное море имеющее «цветное» название и обозначенное на карте соответствующим цветом. Историки как-то очень невразумительно объясняют происхождение названия моря. Говорят, что оно якобы из-за красных кораллов. Но на картах XV века (например, у Giovanni Leardo 1442 и 1448 года) красным цветом обозначено не только Красное море, но и некоторые крупные озера. Понятно, что дело здесь не в кораллах. Что-то красное (типа оксида железа) входящее в состав «упавшей звезды» окрасило воду морей и озер. Ветхий Завет и описания К1 совершенно правы: «вода превратилась в кровь».

В свете К1 становится понятным, как евреям удалось перейти по дну Красное море – при цунами вода всегда сначала отходит от берега и обнажает дно. Правда здесь ситуация может быть немного иной – при изменении полюсов будет происходить откат экваториальных вод (вода из-за вращения планеты привлечена к экватору) к новым полюсам. Учитывая размах этого отката, дно Красного моря могло обнажиться на довольно значительное время. Библия говорит, что оно обнажилось на день – очень реальное время, учитывая размах цунами. О величине цунами говорят отложения кораллов на Гавайских островах Ланаи, Мауи, Молокаи и Оаху – они были выброшены из океана на высоту почти 1000 футов. Безусловно, в основу данных библейских сюжетов положены реальные события, позже получившие религиозное толкование. Когда они были написаны? Трудно сказать. Скорее никак не раньше конца XV века. Возможно, и значительно позже – библейский канон не сложился еще и к концу XVI - началу XVII века – по крайней мере, у иезуитов, прибывших в это время в Китай, ордена особо близкого к Папе Римскому, Библий еще не было.

Если хан Джанибек как я доказываю, на самом деле датируется XV веком, то знаменитая Джанибекова чума и иные бедствия ей сопутствующее, переносятся в XV век.

Если К2 происходит в 1466 году (т.е. 6**870** году от Сотворения мира), то чума, возникшая после него в Орде, должна в русских летописях отразится 1362-**1363** годом (**870** годом мусульманского летоисчисления).

Так и есть - в середине 60-х годов XIV века великий мор охватывает всю Золотую Орду и северо-восточную Русь. Считается, что чума пришла с востока и вначале захватила Новый Сарай. Затем перебралась на другой берег Волги и двинулась через Бездеж и Сарыкамыш в Укек, куда добралась лютой зимой **1363**/1364. Весной 1364 она пришла в Булгар и Нижний Новгород. И буквально выкосила Великое Княжество Владимирское.

Аналогичным образом в русских летописях отражается мор, начавшийся после К2 в его западном варианте – т.е. 1456 года. 1456 год (6**860** год от Сотворения мира) превращается в **860** год мусульманского исчисления, а это 1352 (**1353**) год от Рождества Христова. Весна **1353** года – чума на Руси. Скончались митрополит Феогност, Симеон Гордый его брат Андрей, а также два сына Симеона – Иван и Семен. На Южной Руси и в западнорусских землях мор проходит по летописям чуть «раньше». Аналогичные события происходят в Западной Европе со сдвигом в 100 лет.

1448 г. Ужасный мор прошёл по Украине и Беларуси. «Живые не успевали предавать земле мертвых». Начался жесточайший голод. Расплодились банды разбойников, занятых «экспроприацией» продовольствия у и без того бедствующих людей.

1347 - 1355 гг. Стремительное распространение чумы по странам Ближнего Востока, Европы, Северной Африки. Во многих городах вымирает все население. В ряде стран из-за гибели крестьян или прекращения подвоза продовольствия чума сопровождалась жесточайшим голодом. В одной лишь Западной Европе зарегистрированное количество умерших от болезни составило почти **25 миллионов** человек.

Пик стихийных катаклизмов попал на **1348** год, когда по описанию фон Мегенсберга почти по всей Европе, с юга на север, с востока на запад прокатилась волна нескольких страшных землетрясений с разрушением десятков городов и сотен замков.

Пылали леса и выходили из берегов речки, а «черная смерть» миллионами косила население различных континентов, по свидетельству современника тех событий - итальянского ученого де Винарио.

Один из важнейших документов, относящийся к начальному периоду эпидемии, принадлежит де Мюсси. Этот автор повествует о том, что на далеком Востоке, в Китае, были страшные знамения, предшествовавшие эпидемии «черной смерти»: шел дождь из жаб и змей, которые, заползая в жилища людей, умерщвляли их своими ядовитыми укусами. В Индии землетрясение разрушило многие города, после чего **с неба сошло пламя и сожгло их дотла вместе с людьми и животными**. Во многих местах «**с неба текли потоки крови и падали камни»**.

Китайские летописцы рассказывают, что уже в 1333 г. обнаружились многие аномальные явления в природе. В том году имели место жара и засуха, вызвавшие голод и болезни. Затем непрерывно шли дожди, затопившие целые округа и погубившие до полумиллиона людей. В следующем году опять отмечены засухи и повальные болезни, уничтожившие до 5 миллионов человек. Особенно большого напряжения стихийные явления в природе на Востоке достигли в 1337 г., когда землетрясения, наводнения, голод, опустошающие налеты саранчи, страшные эпидемии не переставали уничтожать жителей Востока. Те же явления повторились снова с не меньшей силою и в 1345-1348 гг., и лишь после 1348 г. несколько стихло бушевание стихии. Современники тех явлений утверждали, что одновременно и в других частях света подобные события предшествовали распространению «черной смерти».

Мегенсберг описывает главным образом землетрясения, предшествовавшие и сопутствовавшие эпидемии. Так, в **1348** г., в год наибольшего распространения «черной смерти», по Европе, с юга на север и с востока на запад, прокатилось несколько сильнейших землетрясений. Были разрушены десятки цветущих городов и сотни замков, горели обширные территории лесов, и реки выходили из своих берегов. Люди обезумели, не знали, что делать, куда скрываться. Десятки тысяч человек скитались по дорогам, мучимые голодом и жаждою, и, наконец, падали в изнеможении и умирали.

Де Винарио, де Ковино и другие современники «черной смерти» рассказывают о различных отклонениях в ходе метеорологических факторов. Они упоминают о нечистом воздухе, тяжелых испарениях, густых облаках, закрывающих небо, и о неприятном жаре, утомлявшем тело и стеснявшем дыхание. Необычайные зловонные испарения, поднявшиеся с земли, отмечены были в самых различных местах: в Египте, Греции, Далмации, Германии. В Италии в 1347 г. людей приводили в ужас "таинственные пары", направлявшиеся с севера на юг. В 1348 году по подсчетам ученых, заболеваемость от чумы составляла около $^{2}/_{3}$ всего населения и из них почти никто не выжил.

Описанные природные явления в этот период как две капли воды напоминают библейские из «Исхода». Скорее всего, эти явления и повальные болезни – описания К1, К2 и их последствий. Особенно серьезными должны быть последствия К1. Это событие размножается на временной шкале и отправляется в прошлое. Вот как его описывает К.Фламмарион в «Конце мира»: «Конец десятаго века и начало одиннадцатаго отмечают собою действительно странную и зловещую эпоху. С **980-го по 1040**-й год грозный призрак Смерти как будто распростер свои мрачныя крылья над несчастною Землею. Во всей Европе царили голод и мор. **Сначала** свирепствовала какая-то **„огневица"**, **сжигавшая целые члены тела, которые потом совершенно отваливались. Тело больных как будто сожигалось огнем, отделялось от костей, как обваренное, и начинало гнить**. Несчастные страдальцы валялись по дорогам, ведущим к разным святым местам, осаждали церкви, набиваясь в них и заражая воздух нестерпимым смрадом; здесь же они, наконец, и умирали вокруг священных реликвий. Эта страшная моровая язва унесла более сорока тысяч жертв в Аквитании и разорила весь юг Франции. Затем наступили голодные годы, от которых страдала то та, то другая часть христианскаго мира. В продолжение семидесяти трех лет, с 987 по 1060 год насчитывается сорок восемь голодовок и эпидемий. Нашествие венгров с **910 по 945** год **напомнило** собою ужасы кровожаднаго **Аттилы**: от замка до замка, от города до города местность была до такой степени разорена и опустошена, что поля оставались без обработки. В течение трех лет почти безпрерывно лили дожди, так что нельзя было ни сеять, ни жать. Земля не давала более ничего, и ее забросили. „Мера хлеба, пишет Рауль Глабер, продавалась не меньше как по шестидесяти золотых монет; даже богачи похудели и побледнели; бедные глодали древесные корни, и многие решались питаться человеческим мясом. По большим дорогам сильные нападали на слабых, рубили их на части, жарили и ели. Некоторые заманивали детей, обещая им яйцо или яблоко, и затем пожирали их. Это безумие, это бешенство дошло до такой степени, что какой-нибудь дикий зверь находился в большей безопасности, чем человек. Дети убивали своих родителей,

чтобы их съесть, а матери пожирали собственных малюток. Обычай есть человеческое мясо укоренился до такой степени, что нашелся торговец, решившийся выставить такое мясо на рынке... Он не отрицал обвинения и был за это сожжен живым. Другой несчастный ночью вырыл это самое изжаренное мясо и наелся его, за что в свою очередь также был сожжен". В седьмом веке - Темные века средневековой Европы - пепел долго тлевшего огня внезапно ярко вспыхнул в Аравии. Один неграмотный погонщик верблюдов, который до этого почитал планету Венера, почувствовал в себе дух посланника Божьего, и его речи - суры Корана - уже в следующем поколении были с помощью победного меча перенесены в Марокко и в Индию. О древних временах Мухаммед (570?-632) знал только то, что он слышал у ворот раввинских школ в Медине, и все это смешалось у него в голове: Мириам, сестра Моисея, была для него то же, что Мария, мать Иисуса, а сам Иисус - то же, что Иисус, сын Нуна, который завершил завоевание Ханаана. Хаман, персидский визирь, стал визирем фараона эпохи Исхода. Но в его речах говорилось о движущихся горах, и о взбунтовавшейся природе, и о гибели неверующих, ниспровергнувших моральные законы: "Ведь они видят это [день Суда] далеким, а Мы видим это близким. Разве дождутся они чего-нибудь, кроме часа, что придет к ним внезапно? Ведь пришли уже все знамения его. Это - день обещанный! **В тот день небо покачнется и свернется, горы вздыбятся и рухнут... В тот день земля расколется, и они побегут в спешке. Жди дня, когда небо прольется ослепляющим дымом, обволакивающим всех людей: страшная кара. Когда земля со всеми ее горами поднимется ввысь и от одного мощного удара разлетится на куски, в тот день произойдет Страшное. Хрупкое небо расколется... Когда солнце перестанет светить, когда звезды упадут, а горы рухнут... когда моря станут огнем... а небеса обнажатся...". Изменения в положении звезд, движущихся вместе с небосводом, бури на Солнце, изменения в геологической структуре Земли, кипение и исчезновение морей** - все это образы прошлого. Прошли еще семь веков, и в четырнадцатом столетии человечество снова стало ожидать конца света. Я воспроизвожу описание бедствий, которые происходили, и ужас, который они вызывали: "Середина четырнадцатого века была периодом невероятного ужаса и бедствий для Европы. За многочисленными знамениями, которые пугали людей, последовала чума, которая грозила обратить весь континент в безлюдную пустыню. Год за годом появлялись знамения в небе, на земле, в воздухе, и все они указывали, как считалось, на приближение какого-то страшного события. В **1337 году в небе появилась большая комета, ее далеко раскинувшийся хвост вселил смертельный ужас** в умы невежественных масс. В течение **трех последующих лет землю посетили огромные полчища летящей саранчи**, которая мириадами опускалась на поля и оставляла после себя призрак голода. В **1348** году произошло землетрясение такой ужасающей силы, что многие люди подумали, что предсказанный конец света наступил. Причиненные им разрушения затронули большие пространства. Кипр, Греция и Италия приняли этого страшного гостя, и сейсмические колебания распространились по альпийским долинам. ...**Горы провалились под землю. ...Воздух стал плотным и душным. Возникли плотные и зловещие туманы. Вино в бочках бродило. В небе появлялись стремительные метеоры. Сотни людей, собравшихся на крыше папского**

дворца в Авиньоне, видели гигантский столб огня. В **1356** году произошло еще одно землетрясение, которое почти полностью уничтожило город Базель. С этим голодом, наводнением, туманом, полчищами саранчи, землетрясением и прочим нет ничего удивительного в том, что многие люди сочли, будто чаша грехов земных переполнилась и конец царствия человеческого близок. За всем этим последовало событие, которое, казалось, подтверждало эту уверенность. Чума приобрела такой ужасающий размах, что действительно создавалось впечатление, что человек должен быть стерт с лица земли. Люди умирали сотнями, тысячами, толпами, пока оставалось достаточно живых, они хоронили мертвых, но эти живые были так напуганы, что все, кто мог еще бежать, покидали свои жилища, деревни, города, оставляя их единственными обитателями умирающих и уже мертвых. Это была так называемая "Черный мор" - самая ужасная эпидемия из всех, какие когда-либо знала Европа. Болезнь эта пришла из Азии. Говорилось, что она возникла в Китае, распространяясь по всему огромному континенту на запад и обрушиваясь со всей своей разрушительной яростью на Европу, территория которой опустела, словно испытав действие смертельного яда. Эта болезнь, скорее всего, была наиболее опасной формой той, что известна как чума, формой чумной инфекции, которая несколько раз возвращалась, но никогда не достигала такой силы, как в этот раз. ...Во многих местах деревни и города полностью опустели: в них не осталось и следа живого... Лондон потерял сто тысяч жителей; во всей Англии количество умерших оценивалось от одной трети до половины населения (что означает примерно от трех до пяти миллионов). Если мы возьмем Европу в целом, то считается, что целая четверть ее населения была унесена этим страшным мором. Чума свирепствовала в течение двух лет - в **1348** и **1349** гг. Она вновь вспыхнула в **1361- 1362** гг. и еще раз - в **1369** году. Смертность от этой болезни была лишь одним из ее разрушительных последствий. Общественные связи рушились; естественные привязанности, как кажется, исчезали; друг покидал друга, даже матери бежали от своих детей. Деморализация обнаружила себя во многих примерах самого крайнего разврата. Интересный пример сохранился для нас в "Декамероне" Боккаччо, рассказчиками новелл в котором были любители удовольствий, которые бежали из зачумленной Флоренции.

Во многих районах ненависть населения к евреям приводила к крайним формам их преследования: их обвиняли в том, что они отравляют колодцы. Из Берна, где городские советы дали приказ начать их массовое уничтожение, безумие перекинулось на всю Швейцарию и Германию, и было убито множество людей". Религиозный экстаз, охвативший эту эпоху, привел к созданию секты флагеллянтов: "Члены этой секты, не видя надежды на помощь от людей, обратились как к единственному прибежищу к Богу и считали необходимым ради умиротворения Божества приносить немыслимые жертвы и заниматься самобичеванием. Вспыхнувшее пламя фанатизма распространилось быстро и широко. Сотни мужчин, и даже мальчиков, двигались отрядами по дорогам и улицам, неся в руках тяжелые факелы, стегая себя по обнаженным плечам завязанными узлом хлыстами, которые часто утяжеляли свинцом или железом, распевая покаянные гимны, шествуя среди толпы, которая несла знамена и приметой которой были белые шляпы с красным крестом. Женщины, подобно мужчинам, участвовали в этих фанатических действах, шествуя почти

обнаженными, яростно стегая друг друга, бросаясь на землю в общественных местах города. ...Входя в церкви, они простирались на полу, раскидывая руки в форме креста. ...Судный день, как они заявляли, уже недалек. ...Они молились, исповедовались и прощали грехи, говоря, что кровь, пролитая ими во время бичеваний, смешивалась с кровью Христа при отпущении грехов, что их бичевания заменяют таинства церкви и что отпущение, данное представителями духовенства, не имеет никакой цены. Они учили, что все люди братья и равны в глазах Бога, и ругали священников за их гордыню и разврат. Некоторые из них даже претендовали на роль Мессии, и один из них был сожжен как еретик в Эрфурте". Небесные знамения и последовавшая за ними чума вполне могли вызвать тревожное ожидание судного дня: нет смысла искать какую-то скрытую причину для подобной реакции. Тем не менее, повторение - уже в четвертый раз, всегда с интервалом примерно в семьсот лет - **природных событий, поразительно похожих на события середины пятнадцатого века до нашей эры, эпохи Исхода и кризиса Среднего Царства в Египте**, могло только способствовать нарастанию ужаса. Такие знамения могли быть легко возвеличены в восприятии людей, населявших мир, поскольку психологическая позиция была предопределена. В таком состоянии разума человек к тому же более легко становился добычей заразных болезней. Может даже показаться, что сама природа создает периодичность приступов безумия, как будто стремясь еще больше напугать испуганных. В любом случае расовая память о первых двух катастрофах, отмеченных буйством стихий, подготовила ум к тому, чтобы искать в естественных событиях, которые могут произойти почти в любом столетии, предвестия конечной гибели».

Особенно сильное впечатление производит описание «огневицы», кошмарного неидентифицированного заболевания, от описания которого буквально стынет кровь в жилах. Приведу его еще раз: «Сначала свирепствовала какая-то „огневица", сжигавшая целые члены тела, которые потом совершенно отваливались. Тело больных как будто сжигалось огнем, отделялось от костей, как обваренное, и начинало гнить». Налицо описание последствий резко усилившейся солнечной радиации во время К1. Неудивительно, что от этого человеческая плоть в прямом смысле сжигалась солнечным излучением и выглядела как обваренная.

События первой половины XV века сдвигаются в прошлое на 400 и 500 лет. Также примечательно упоминание о сравнении обстановки в Европе того времени (по традиционной хронологии) со временами Атиллы. Но об этом позже.

СЕЛЬДЖУКИ И ОСМАНЫ.

Скажу сразу – лично я Чингизханом считаю хана **Чекре** (**Чегре**). В таблице золотоордынских правителей Похлебкина (таблица 1) он проходит под номером 58 и известен в восточных летописях как Чингиз-оглан (например, у Абд-ар-раззака

Самарканди). Именно хан Чекре стал первым чеканить монеты на монетном дворе Орду-Базари (в тоже время это и последний по времени чекана «монгольский» монетный двор, там чеканил свои монеты последний золоордынский хан Ахмад). Этот монетный двор почему-то большинством историков считается «полевой ставкой хана» и за город не признается. А напрасно. Это действительно город и город не простой.

Вот что написано в «Тарих-и Абул-хайр-хани»: «Абул-Хайр после победы над Ахмадом и Махмудом (потомками Джучи)… Хан победоносный и достигающий своих желаний, после совершения благодарения и хвалы, направился в сторону августейшей ставки, и **Орду-Базар, который был столицей Дешт-и-Кипчака и славой султанов света** вошел в обладание наместников двора хана, убежища мира. Здесь прочитали хутбу и украсили чекан славным именем и благородным титулом его величества хакана. И после того как трон Саин-хана украсился присутствием влиятельного хана, убежища мира, шулазимы двора по приказу хакана, убежища мира, приступили к устройству падишахского празднества и торжества. Предоставив населению Орду-Базара место под тенью покровительства и различных милостей и справедливостей своих, укоротил руки насилия владетелей тиранства и притеснения».

Вернемся к Чекре. Именно этот хан правил в **Тюменском ханстве** (мы помним, что Чингизхан – хан Тюменский) сразу же после Тохтамыша (также мы помним слова Челеби, что Тохтамыш сражался три года с Чингизханом, а, проиграв, был вынужден бежать). Вот как описывает неизвестный грузинский автор возвращение домой из разведывательного похода Субэдея и Джебе: «... проделав подобный путь, пройдя Кивчакию и обогнув море Дарубандское, достигли Коракорума и предстали перед царем своим Чингиз-каеном». Из сего отрывка следует, что Каракорум находится не так далеко от Каспия.
Хронология правителей Тюменского (впоследствии Сибирского) ханства, установленная по достоверным письменным источникам:

1 **Тохтамыш**, 1396-1406
2 **Чекре**, 1407-1413
3 престол захватывают Шейбаниды 1413-1428
4 Абулхайр , 1428-1458
5 Ибак, 1464-1495
6 Мамук (брат Ибака), 1496-1502
6а Махмет, 1496-1530
7 Кутлуг-Салтан, 1502-1530?
Тайбугиды:
8 Бек-Булат и Едигер, 1530-1550
9 Едигер, 1552-1563
Шейбаниды:
10 Кучум, 1563-1598
11 Али, 1598

Теперь поговорим о сельджуках. Напомню кратко их традиционную историю. Сельджуки – одна из ветвей огузов. Вышли из центральной Азии начали миграцию в сторону Персии и Малой Азии. Основатели государства - **Тогрул**-бек («тогрул» в переводе означает сокол) и **его брат Чагры**-бек. Во время войн между караханидами и газневидами, оспаривавших наследие сасанидов сельджуки выступили самостоятельной силой. Они наносят поражение газневидам и занимают в 1040 году Хорасан и часть средней Азии. **Чагры**-бек утверждается в Мерве править Хорасаном, получив титул Малик-ал-мулук ("владыка владык"), в то время как султан Тогрул-бек отправляется на запад. В короткое время были завоеваны Балх, Джурджан, Табаристан и Хорезм. Затем Джибаль, Хамадан, Динавар, Хульван, Рей и Испаган. Начинается проникновение сельджуков в западную Азию, где враждовали аббассиды (со столицей в Багдаде) правившие в междуречье с 750 года и фатимиды – пришедшие с севера шииты, основавшие в 968 свою столицу Каир и отторгнувшие у аббассидов Сирию и Палестину. **Тогрул**-бек присоединяет византийскую Армению, затем подчиняет своему влиянию Анатолию и в 1055 году вступает в Багдад. Аббасидский халиф Каим сначала дает **Тогрул**-беку титул султана, а затем — «султана Востока и Запада». **Тогрул**-бек провозгласил себя верным клиентом халифа аббасидов – и обещал сражаться против фатимидов. Титул эмира востока и запада давал ему возможность подчинить всю мусульманскую территорию, избегающую власти халифа – Египет и Сирию (но не Малую Азию). Приемником Тогрул-бека становится его племянник **Алп-Арслан** (побеждающий тигр в переводе). Его годы правления 1063-1072. Алп-Арслан совершает набеги на Анатолию и вторгается в византийские владения в северной Сирии. Идет на Египет и Сирию, берет Алеппо и в 1071 в битве при Манцикерте Алп-Арслан наголову разбивает византийскую армию (в плен попадает сам император Роман Диоген) и покоряет всю Малую Азию, где основывает Конийский (Румский) султанат. Византийская империя, сократившаяся практически до одного Константинополя, в дальнейшем так никогда и не возрождается. Через год Алп-Арслана убивают, и султаном становится его сын **Мелик-шах**. При Мелик-шахе государство сельджуков занимает территорию от Сырдарьи до Нила и от Каспия до Средиземного моря. После смерти Малик-шаха в 1092 начинается распад державы сельджуков. Она распадается на 5 маленьких государств – персидский султанат Багдада (правитель султан Беркиярук), королевство Мосул (атабек Кербога), королевство Дамаск (правитель Дукак), султанат Алеппо (Ридван) и румский султанат (Кылыч-Арслан). Генеалогия сельджукских правителей выглядит так:

Сельджук → Михаил → Чагры-бек Давуд → Алп-Арслан → Мелик-Шах → Тогрул-бек

Время правления:

429	Рукн-ад-Дин Абу-Талиб **Тогрул-бек**	1037
455	Адуд-ад-Дин Абу-Шуджа **Алп-Арслан**	1063
465	Джелал-ад-дин Абул-л-Фатх **Мелик-шах**	1072
485	Насир-ад-дин **Махмуд**	1092
487	Рукн-ад-Дин Абу-л-Музаффар Баркия-рук	1094

К чему я это все говорю? А вот к чему.

- Территория сельджуков при Тогрул-беке и Чагры-беке практически один в один совпадает с границами монгольской империи при Чингизхане.
- Территория сельджуков при Алп-Арслане точно совпадает с границами империи Тимура
- Территория сельджуков при Мелик-шахе точно совпадает с границами правого (западного) крыла Джучидов во времена расцвета их империи
- Имена Тогрул-бека и Чагры-бека поразительно напоминают имена Тогрула кереитского (пресвитера Иоанна) и того самого Чекре, который Чингиз-оглан. Причем они считаются родными братьями. Здесь вспоминаются родственные отношения Тогрула и отца Чингизхана (они стали друг другу андой - побратимами крови; это даже более высокая степень родства, чем братья).
- Тимур в Малой Азии в битве при Ангоре берет в плен «римского кесаря» Баязида. Алп-Арслан в Малой Азии в битве при Манцикерте берет в плен императора Византии Романа Диогена.
- Имя **Малик-шаха** совпадает с именем **Шах-мелика** времен Тимура.
- Малик-шак строит знаменитую обсерваторию в Исфахане (которая после его смерти разрушается) и проводит реформу календаря (вводит «летоисчисление Малики»). Улугбек строит в Самарканде свою знаменитую обсерваторию в Самарканде (которая после его смерти разрушается).
- Тогрул-бек и индийские «Тоглукиды» чеканят золотые динары - единственную (наряду с египетскими фатимидами) золотую монету того времени.
- Известно, что Тамерлан еще при жизни получает прозвище «бича божьего». Гийом Тирский называет Алп-Арслана «бичом народов, молотом всего света».
- Тогрул-бек – сын Михаила. Тогрул кереитский – сын Марка. Довольно странные имена для среднеазиатских правителей.

Думаю, число совпадений и аналогий впечатляет. У меня сложилось мнение, что это одни и те же личности и события в истории, раздвоившиеся и разделенные примерно 400-ми годами.

Очень интересная информация содержится в «Матианэ Картлиса», грузинской хронике анонимного автора. Согласно ей Алп-Арслан был убит в кибитке старым турком около Самарканда (т.е. любимого города Тимура), когда он с 700000 воинов шел против **царя турок** (хм…, а кто же он сам тогда? Впрочем, если учесть что еще в конце XV века восточные хроники именуют Мехмета II «римским кесарем» понятно кто имеется в виду). Летописец пишет, что зимовали сельджуки на тучных полях пастбищах Закавказья со своими кибитками и скотом. Т.е. именно там где зимовал и Тимур. Автор хроники крайне высоко отзывается о Мелик-шахе. Он считает его энергичным и высокоодаренным государственным деятелем, восхищается его качествами, описывает его внешность, черты характера. По его словам, Мелик-шах очень привлекателен на вид, справедлив и милосерден. Автор

говорит о его терпимости к христианам, замечая, что тот совершенно незлоблив. А так же он обладал множеством добродетелей («много есть в нем есть и прочего поучительного»), но он обрывает свой рассказ, чтобы не быть многословным. Летописец одобряет его большие государственные преобразования, поддерживает его стремление к централизации власти. Это описание полностью совпадает с тем, что пишут различные авторы о Джанибеке.

Крайне странна официальная османская история XV века. Многие вещи с точки здравого смысла вызывают серьезные сомнения. Например, Мехмед II стал султаном в 12 лет. Лично возглавлял 80-тысячную армию, штурмующую Константинополь в 21-летнем (!!) возрасте. Просто какие-то вундеркидоподобные способности. Еще более фантастические сведения о годах рождения его матери дает сайт www.turkey-info.ru: "Сведения о Фатих султане Мехмете приведенные в разных источниках крайне противоречивы. Есть, например, сведения о том, что он был женат на дочери сербского деспота Ваджовиджхио, Милиззе, родившейся в 1429 году. Даже есть такие источники, которые утверждают, что **мать Фатих Султан Мехмета родилась в 1432 году**». И это притом, что сам Мехмет по официальным данным родился в марте ТОГО ЖЕ 1432-го года.

Есть в турецкой истории и другие серьезные нестыковки – разные источники, показывают, что султаном в 1446 году был и Мурад II и Мехмед II. Также одни источники говорят, что взятие османами крымских крепостей Каффа и Мангуп происходило в правление Мехмета II, а другие утверждают, что при Баязиде II.

Согласно многим западным и восточным источникам (хотя бы М. Меховскому) турки происходят от татар. И не просто от татар, а от чагатайских (заволжских) татар. А Чагатай – сын Чингизхана. Э. Челеби в «Книге путешествий» говорит, что «род Османов происходит от рода Чингиза, они сыновья дяди Чингиз-хана» а в другом месте он пишет: «во времена святого Столпа Пророчества [пророка Мухаммеда] появился Чингиз-хан. Этот Чингиз-хан приходится сыном дяди роду Османов. Предки рода Османов - Сулейман-шах и Эртогрул отправились на греков Рума, а наш Чингиз-хан поселился на берегах реки Идиль…»

Если же Чингизхан жил и действовал в 20-х годах XV века, у меня есть все основания полагать, что вся турецкая история, начиная XV века и вплоть до момента основания державы сельджуков, нуждается в пересмотре. Причем, судя по всему, сами турки серьезно поучаствовали не только в сочинении нынешней ложной истории, но приложили руку к фабрикованию «исторических документов». Доктор исторических наук, профессор Казанского Государственного университета М.А. Усманов рассматривая уцелевшие татарские ярлыки, имеющиеся на территории СССР (книга «Жалованные акты Джучиева Улуса» писалась им в советское время) приходит к неутешительным выводам. Профессор говорит, что все ярлыки – это копии-недоделки чего-либо. Многие из них обновлены по стилю в XVI-XVIII веках в Турции, многие без адресатов и адресантов, для написания использованы новая бумага, новые стили письма, новые почерки, новая орфография и фонетика, в документах

огромное количество орфографических ошибок. Т.е. если говорить по-русски – это подделки. Усманов правда утверждает, что, скорее всего оригиналы, приходили в негодность, многие фразы с использованием старых оборотов стали сложны для понимания и, мол, поэтому переписчики вынуждены были переписывать документы на современный манер. Может быть, может быть. Хотя лично мне кажется, что они сразу изготавливались в XVI-XVIII в Турции.

Не даром сборник ханских ярлыков русским митрополитам изначально уже в середине XV века (2-я дополненная редакция появилась в 40-х годах XVI века) был составлен на русском языке. Нигде никаких оригиналов, только их «переводы». Палеографический анализ показывает, что изначально ярлыки писались уйгурицей. Похоже, что их содержание было настолько опасным для церкви, что их оригиналы не существовали уже в XV веке. Академик А.Н. Самойлович считал ярлык Тимур-Кутлука более-менее тщательной копией турецкого происхождения (конец XV – нач. XVI века).

Тем интереснее, то, что в Турции в Стамбуле в музее Топкапы находятся 4 подлинных (так считается) битика (письма) золотоордынских ханов турецким султанам. Причем все письма практически в идеальном состоянии, обнаружены и опубликованы в 30-х годах XX века. Это письмо Улу-Мухаммеда Мураду II, письмо Махмуда Мехмету II и два письма Ахмада Мехмету II. Все письма написаны арабицей. И это притом, что в золотоордынских и тимуридских канцеляриях (что, как я показываю, фактически одно и тоже) постоянно используется уйгурица. Можно конечно посчитать, что арабица используется для удобства получателя, но оказывается, турки тоже используют уйгурицу - ярлык Мехмета II 1473 года по поводу победоносного завершения похода против предводителя государства Ак-Кюнлу Узун-Хасана написан на уйгурице.

Московская Русь тоже использует уйгурицу. Несмотря на старательное уничтожение оригиналов, кое-что все же осталось. В подлиннике грамоты Василия Темного 1435 года есть надписи уйгурским шрифтом. В духовной грамоте 1453 года царицы Софьи, вдовствующей супруги Василия Темного, дата написана по-уйгурски - «в 60-е лето в январе месяце» (6960). На грамоте Никиты Козлова на Ивана Павлова, которого первый купил себе «в полницу», 23 мая 1494 года стояла печать дьяка с подписью уйгурскими буквами.

Из всех писем золотоордынских ханов хранящихся в Турции, на мой взгляд, самые интересные это письма Ахмада Мехмету II. Первое письмо 1477 года, во втором в тексте даты нет, но оно считается 881 годом хиджры (1476-1477 гг.). Крайне любопытно содержание первого письма. Странное оно какое-то, это содержание. Письмо фальшивое или в его основу положен реальный текст? Оно представляет собой бумагу размером 69 на 21 сантиметр. Сверху прикреплен кусок сафьяна – письмо сворачивается и закрывается в него. Написано арабской графикой, почерком ДИВАНИ. В письме много арабизмов и фарсизмов (откуда у Ахмада могут быть арабизмы и фарсизмы??). Язык письма – тюркский. В письме ОТСУТСТВУЕТ ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ХАНСКАЯ ТАМГА.

Почерк дивани считается оттоманским почерком, он разработан в ТУРЦИИ В КОНЦЕ XV ВЕКА. Это излюбленный стиль османского двора XVII-го века. Ну, если с очень большим трудом можно поверить в то, что Ахмат пишет для турок только что разработанным в Турции стилем письма, то, что письмо Улу-Мухаммеда Мураду от 14 марта 1428 года написано разновидностью все того же дивани однозначно свидетельствует, что этот битиг фальшивка.

Тем не менее, посмотрим на текст письма Ахмата Мехмету II 1477 года.

Вот оно: «Он [Аллах]. Великий государь, брат мой, Султан Мехмед Блаженный. Досточтимый господин получатель, дражайший и благородный брат, господин султанов арабских и персидских, властелин над выями народов, тень Аллаха на земле, повелитель вод и суши, помогающий рабам Аллаха, покровитель стран Аллаха побеждающий врагов Аллаха, справедливейший из правителей людей и духов, источник, источающий справедливость и благодеяние, помощь этого мира и веры, наставник ученых и многознающих, - да увековечит Аллах его царство и его власть и да вознесет его место и дворец его выше звезд Малой Медведицы! Я славлю бога славословием, достойным его, и он выше всего! Солнце величия и благополучия, сень господства и успеха, и он действует обдуманно и ночью, и в сумерках, и в полдень, - да сделает Всевышний и всесильный долгой жизни и продлит власть, и да будет вечно сияющими и великолепными величие и слова до самого дня Страшного суда, и да исчезнет заблуждение навечно, и да распространится слава во имя святости пророка и его семьи! После изъявления братской любви и глубокого поклона сообщение таково: отправленный посол Карадж Бахатур прибыл; он сообщил нам, что вы здоровы и благополучны; он привез нам также сведения о завоеванных [Вами] городах. Мы же, услышав эти речи, чрезвычайно обрадовались. Хвала богу всевышнему за благополучное окончание дел. Братские отношения между Вами и нами обнаружились на пути любви. От сих дней и во веки веков пусть не будет недостатка и послы-посланники нами с дорогими приветами и дешевыми подарками пусть друг к другу ходят. Для того чтобы дружба-братство наше развивалось изо дня в день к вам я отправил сына брата моего по имени Азиз Ходжа. Впредь, милость бога между Вами и нами дружба этим путем пусть умножится, так что, если угодно будет богу всевышнему, в последующие времена среди друзей [и] врагов имя этой [дружбы] пусть остается. Далее в какую сторону направитесь и походом пойдете, мы также с этой стороны готовы усилить Вас. Одним словом, от сего дня впредь любое дело, которое будет иметь отношение к углублению братских отношений между Вами и нами [пусть исполнится]; если Вы изволите обратиться к ускоренному совершению того дела то воля Ваша. В рассуждении этого и отправлен к его величеству посол с дорогим приветом и дешевым подарком. По летоисчислению весемьсот весемьдесят второго года, в половине благословенного месяца сафара (май-июнь 1477) записано».

[Приписка на полях]

«С дружеским приветом Ахмад ибн Мухаммед ибн Тимур-хан».

Довольно странный текст. Во-первых, странное приветствие. Обычно в письмах двух равнозначных правителей (а то, что правители равнозначные

видно хотя бы по обращению – брат) приветствие состоит из одного-двух предложений. Здесь приветствие занимает практически половину письма. При этом оно выглядит ну просто как изъявления родственной братской любви. Во-вторых – Ахмат радуется, что Мехмет II захватил некие города. С чего бы это ему радоваться? Непонятно. В-третьих, он обещает тому безусловную военную помощь, даже не интересуясь против кого, собственно, предстоит воевать. И, наконец, в четвертых - Ахмад в приписке очень фамильярно приветствует Мехмета II. Складывается впечатление, что это либо друзья детства, либо родные братья.

Это предположение подтверждает содержание письма Мехмета II Ахмаду. В его тексте даты написания нет, но есть упоминание о взятии Каффы (июль 1475). Письмо Ахмада является ответом на это письмо. По словам В. Д. Смирнова «вступительные слова обращения в грамоте содержат указание на какую-то **старинную наследственную любовь и дружбу**, существовавшую между обеими сторонами…, т. е. между державой Османской и страною, над которой властвовал Ахмед хан».

Во втором письме Ахмада Мехмету 881 года в тексте есть упоминание, что это письмо – ярлык. Ярлык – слово монголо-татарское и означает «слово старшего младшему, повеление». Т.е. это повеление Ахмада Мехмету.

А теперь взглянем на список османских великих визирей, вторых лиц в государстве после султана, возглавляющих правительство в период с 1404 по 1483 год:

Чендерли Ибрахим-паша (1406 - 17)(1421 - 28).
Байязид-паша (1417 - 21).
Чендерли Халил-паша (1428 - 29)(1438 - 53)
Коча Мехмед Низамеддин-паша (1429 - 38).
Махмуд-паша **Ангелович** (1453 - **1466**)(**1472** - 73)
Рум Мехмед-паша (1466 - 69).
Исхак-паша (1469 - 72)(1481 - 83).

Прелюбопытнейшие имена. **Байязид**-паша. Если как я доказываю, Тимур жил приблизительно на 40 лет позже, чем принято считать, не тот ли это самый Байязид I Йилдырым (Молниеносный) с которым воевал и которого взял в плен Тимур? Далее очень интересны имена визирей **Коча Мехмед** (т.е. **Кичи-Мухаммед** в тюркском варианте) и **Махмуд Ангелович** (полная копия золотоордынских Кичи-Мухаммеда – Махмуда).

Особенно интересен **Махмуд Ангелович**. Интересен, во-первых, **годами правления, совпадающими с годами-претендентами на К2**. Во-вторых, тем, что он Ангелович (римской династии Ангелов?). И, в-третьих, своей неординарной биографией. По ТИ считается, что Махмуд-паша — великий визирь и полководец в правление султана Мехмеда II. Считается «знатным византийцем», по отцу происходил из рода царя Фессалии Ангела Филантропена (отсюда прозвище Ангелович). Матерью его была сербка. Попав в плен, был обращен в ислам и назван Махмудом. Махмуд-паша быстро продвигался по службе и в 1455 г. стал великим визирем и румелийским

беглербеком (кстати, беглербек – эмир эмиров, главнокомандующий, титул ТАТАРСКИЙ). В 1466 г. по происками врагов был свергнут. Снова был визирем в 1470—1472 гг. В 1474 г. был убит (якобы задушен лично Мехмедом II. При этом по приказу все того де Мехмеда II в день похорон визиря был объявлен траур и похоронен он был в мавзолее). Махмуд-паша принимал активное участие во многих походах султана, в том числе возглавлял завоевание Боснии в 1463 г. и Карамании в 1466 г. Также примечательно имя следующего великого визиря - **Рум Мехмед**-паша. Т.е. Римский Мухаммед-паша. Не сам ли это Мехмед II?

Официально генеалогия правления османов выглядит так:

Осман 1282-1326
Урхан 1326-1362
Мурад I 1362-1389
Баязид I 1389-1402
(Междуцарствие)
Мехмед I 1413-1421
Мурад II 1421-1444, 1446-1451
Мехмед II 1444-1446, 1451-1481

Обычно «междуцарствие» или «смута» в генеалогических таблицах правления возникает, когда какая-либо династия удревняется и несколько правителей отправляется в прошлое (зачастую одни и те же). Вот года нестыковок со следующими правителями и есть «междуцарствие». На мой взгляд, тут именно такая ситуация. Совершенно бесспорно, что подряд царствовали Мехмед I (Мухаммед I), Мурад и Мехмед II (Мухаммед II) – соответственно дед, отец и внук. Это подтверждает табличка на Дворце Топкапы – резиденции османских султанов. На ней написано: «Этот благословенный дворец, который был возведен с согласия Бога, и прочен и силен. И да сделает Всевышний вечным правление повелителя двух морей, тени Бога в двух мирах, слуги Бога между двумя горизонтами, героя воды и суши, завоевателя твердыни Константинополя, султана Мехмеда, сына султана Мурада, сына султана Мехмед-**Хана**, и да отведет Он ему место над северной звездой. Совершено в священном месяце рамазан в году 883 [1478]». Замечу, что здесь Мехмед II поименован ханом, т.е. тюркским титулом.

Совершенно точно царствовал Баязид (но вот годы его правления – большой вопрос). А вот некоторые факты, помимо вышеприведенных, относительно Мурадов и Мехмета, наводят на мысли. В 1444 году Мурад II с того ни с сего отрекается от трона и передает власть своему 12-летнему сыну Мехмеду. Через два года Мурад II одумается и снова воссядет на престол. Очень странный поступок. В 1389 и 1448 на Косовом поле происходят две битвы с одним и тем же составом участников и одним и тем же результатом. Отличие только одно – в первом случае турецкие войска возглавляет Мурад I, а во втором – Мурад II (здесь Мехмед II командует анатолийскими войсками на правом фланге. И это в 16-летнем возрасте! Не верю!). Сразу же в голову приходит мысль, что это одна и та же битва, а в истории был один

единственный Мурад – тот, который под номером два. Начало правления Мехмеда I (Мухаммеда I) - 1413 год совпадает год в год, с учетом столетнего сдвига (1313+100) с началом правления Мухаммеда Узбек-хана. А начало второго правления Мурада II (1446) точно, год в год совпадает с годом смерти Улу-Мухаммеда. Вот я и предполагаю, что после Баязида (но, скорее всего не в 1402 году, а позже) в Малой Азии, в Конье и близлежащих землях правит Тамерлан/Мухаммед Узбек-хан/Улу-Мухаммед. Возможно один, возможно в соправлении со своим сыном Мурадом. После Мурада к власти приходит Мехмед II. В этом случае, получает смысл взаимоотношений Ахмада и Мехмета II (если все-таки эти письма не 100%-я фальшивка) - это дядя и его любимый племянник. И дядя имеет право написать племяннику ярлык-повеление. Отец Мурада Первого – Урхан подозрительно напоминает титул (это по ТИ, а скорее все-таки не титул) Тимура – гуркан. Т.е., скорее всего, это и есть Тимур. Тогда Осман – это его отец, все тот же Тогрул/Тоглук.

Критовул утверждал, что дворец Топкапы начали строить в 1459 г., а закончили в 1465 г. А надпись на самом дворце говорит, что он построен в 1478. Все эти расхождения в датах, скорее всего из той серии, что и расхождения в датировке К2 по разным летоисчислениям (1456-1466(1465)-1472). В таком случае взятие Константинополя турками, на самом деле, могло происходить не в 1453, а позже. Об этом же говорит вышеприведенная мной цитата очевидца его штурма.

И самый интересный вопрос: какое же государство уничтожил в 1453 году Мехмед II?

ПЕРСЫ, КРЕСТОНОСЦЫ И ДР.

На карте Andrea Bianco 1436 года изображены две «Римские» Империи. Одна империя на карте названа Romanoro – это Священная Римская Империя, вторая империя называется Romania – это Романия, Латинская Империя крестоносцев. И сразу же на другом берегу Босфора в Малой Азии на карте изображен император Трапезунда. В Каталанском атласе относимому к 1375 году (а на самом деле это середина XV века. Флаги государств в нем АБСОЛЮТНО ИДЕНТИЧНЫ флагам с портолана Graziosa Benincasa 1469 года) над городом Конья, столицей Румского (Конийского) султаната (который по ТИ перестал существовать в 1307 году), развевается **ЧАГАТАЙСКО-ИЛЬХАНСКИЙ** флаг. Рядом с городом сидит турецкий султан и подписью «Tyrckia» (что говорит о том, что Турция началась с Коньи, Румского султаната, а не с Бурсы, как принято считать по ТИ). Конья и прилегающая к ней область представляет собой как бы анклав – это самая западная часть чагатайско-ильханской империи - над малоазиатскими городами развеваются разные флаги, но чагатайский только над Коньей (еще такой же флаг развивается над городом Сивас, вернее полфлага, другая половина какой-то еще флаг; Скорее всего, здесь или соправление или вассалитет или что-то в этом

роде). Трапезундское государство сократилось практически до размеров самого города – трапезундский флаг только над ним. Над Константинополем реет КРЕСТОНОСНЫЙ ВИЗАНТИЙСКИЙ флаг – крест делит красное полотнище на 4 части и в каждой четверти находится по символу, очень напоминающему знак бесконечности (считается, что это латинская буква В, от слова Basileus; появился якобы в 1327). Мурад II усердно воюет «с т.н. КРЕСТОНОСЦАМИ», особенно знаменита битва при Варне под его командованием в 1444 году, когда он на голову их разбивает. А почему, с «так называемыми»? А потому, что по ТИ Крестовые походы закончились в 70-х годах XIII века. Вот у меня и возникает законный вопрос – так какое же государство уничтожили турки, взяв Константинополь? Получается, что Латинскую империю, которую историки отправили в 1204-1261 годы. Генуэзские бухгалтерские документы из Каффы также подтверждают это - они говорят, что город ведет обширную торговлю с Романией.

Б. Кугель в своей книге описывая Четвертый крестовый поход, в результате которого в 1204 («криминальный» год с учетом двухсотлетнего сдвига, один из претендентов на К1 по одному из летоисчислений) году и образовалась Латинская Империя, говорит, что к стенам Константинополя прибыло много колонистов с повозками, в которых были женщины и дети. Имеется в виду не какое-то сопутствующее воинам-крестоносцам гражданское население, а то, что сами крестоносцы шли с женами и детьми. Т. е. весьма возможно, что на самом деле это было переселение людей, их спасение от последствий К1.

Подлинные документы - хроники первых Крестовых походов показывают, что существующая история этих походов, называя вещи своими именами, полностью лжива. Есть такая замечательная книга – С. И. Лучицкая «Образ другого: мусульмане в хрониках крестовых походов». В ней автор анализирует и разбирает все существующие хроники первых крестовых походов, причем не в переводах, а на языке оригиналов (старофранцузские и источники на латыни). Вот цитата оттуда:

«В сочинениях хронистов часто говорится о конфликтах между **«вавилонским императором» и «персидским королем»,** упоминается **«Вавилонская империя»**. Обратим внимание на то, что **хронисты почему-то называют турков «парфянами» и «персами»**, а завоеванные сельджуками **территории – «персидскими царствами»**. В то же время столица фатимидского Египта – **Каир –** именуется в их сочинениях **Вавилоном**, и потому халиф Египта или его везир называется **«вавилонским королем», «вавилонским императором»,** а фатимидский халифат **- «вавилонским царством», «вавилонской империей».** Эккехард прямо говорит в своей хронике, что крестоносцам предстояло воевать «против **царств персов и вавилонян**». Как интерпретировать эти странные сообщения хронистов? Все дело в том, что хронисты постоянно налагают античные сведения на современную им политическую и этническую карту. Так, конфликт египтян, Фатимидов, с одной стороны, и сельджуков – сторонников Аббасидов, с другой стороны, под пером хронистов утрачивает реальные черты и превращается в конфликт Древнего Вавилона и персов, завоевавших ассиро-вавилонское государство, при этом турки-сельджуки отождествляются с персами, а

египтяне - с древними вавилонянами или ассирийцами. Более воинственные парфяне покорили ассирийцев и отобрали у Вавилонского царства многочисленные территории. Во главе же победившего государства парфян, или персов, стоит «персидский король» (rex Persidis), который рассматривается хронистами как глава светской власти у сельджуков. Он назван «великим и могущественнейшим». **Никто из хронистов не называет прямо султана Беркиярука**, но имеется в виду, конечно, он – представитель высшей светской власти у сельджуков, отождествляемый хронистами с «персами» и «парфянами». (Лучицкая)

Вот такая цитата. Меня совершенно сразила наповал фраза автора книги о том, что «хронисты **почему-то** называют турков «парфянами» и «персами», а завоеванные сельджуками территории – «персидскими царствами». Действительно, почему? Почему ни одному историку не приходит в голову мысль, что хронисты описывают то, что видят? Что народы и царства действительно так и назывались, а не так как хотелось бы историкам. Для оправдания очевидного ТИ придумывает совершенно немыслимые и абсурдные оправдания. Утверждается, что авторы почерпнули все эти, не укладывающиеся в рамки ТИ названия стран и народов у Помпея Трога, а потом перенесли их на современную почву. Ну, полный бред! Не могу подобрать никакого другого слова для данной ситуации. Какому нормальному человеку, военному корреспонденту по современной терминологии, придет в голову при описании боевых действий использовать названия давным-давно исчезнувших стран и народов? Причем всем хронистам одновременно? А перед Крестовыми походами значит, предполагается, что все они наведались в аналоги тогдашних публичных библиотек (и это притом, что все авторы хроник из разных стран и городов), взяли по свитку этого самого Помпея Трога (видать очень популярный историк, раз его рукописи, были в любом средневековом городе), там внимательно изучили его содержание, а потом при написании хроник не сговариваясь «перенесли» прочитанное на современную почву.

В хрониках первых крестовых походов помимо вышеперечисленных также изобилуют и другие «древние» народы - ассирийцы, финикийцы, эламиты, мидяне, халдеи. А также на каждом шагу упоминаются различные «древние» властные структуры - префекты, сатрапы и прокураторы. Напомню, что сатрап – термин «древне»-персидский (правитель провинций в Мидии в древней Персии), а префект и прокуратор – «древне»-римский. Из правителей и военачальников чаще всего в хрониках упоминается Кербога. По ТИ он считается «атабеком Мосула».

«В хрониках Кербога фигурирует как princeps, magister и ни разу не называется атабеком». Он называется «приятелем (персидского короля) и первым при королевском дворе и вторым после короля в Хорасанском королевстве», а также «начальником армии персидского короля». Согласно тем же хроникам, «Хорасан – резиденция халифа и персидского короля (султана)». По Гвиберту Ножанскому, она расположена в прилегающих к Кавказу регионах. Там же находится и таинственный город Саммартан (Sammarthan).

Столица Хорасана (Corrozana) - город Багдад. В Хоросан тянутся все нити политической власти сельджуков, оттуда приходят подкрепления». (Лучицкая)

И нигде в хрониках нет никаких выдуманных историками фатимидов и аббасидов. Нет мифического султана Беркиярука. Бедный эмир Кербога. Он не знал, что спустя несколько сот лет историки обзовут его «атабеком». И не просто атабеком, а атабеком задрипанного Мосула. Учитывая, что у разных тюркских народов слово бек (повелитель, господин в переводе) зачастую входило в имя правителя (Узбек, Джанибек, Бердибек и т.п.) в формах -бей, -бег, -бука, -буга (в зависимости от языка-диалекта), думаю с очень большой вероятностью можно предположить, что Кербога – это личность известная в истории также как персидский царь Кир II.

Напомню, что согласно Большой Советской Энциклопедии «Кир II Великий (греч. Kэros, древнеперсидское Куруш) (год рождения неизвестен, умер в 530 до н. э.), в древней Персии царь в 558-530, из династии Ахеменидов. В 558 возглавил союз персидских племён, восставших в 553 против владычества мидян. В 550/549 завоевал Мидию, в 546 - Лидию и греческие города Малой Азии, между 545 и 539 - значительную часть Средней Азии, в 539 - Вавилонию. Вавилон стал одной из царских резиденций. В 530 отправился в поход против массагетских племён Средней Азии, но потерпел поражение и погиб».

История Древней Персии однозначно требует пересмотра. Вся история Древней Персии основана на двух вещах – сочинениях Геродота и Библии. И это притом, что Геродота одно время именовали не «отцом истории», а «отцом лжи». Сейчас считается, что, по крайней мере, 50% написанного им, не подтверждается. Однако пересматривать древнеперсидскую историю пока никто не собирается. Приблизительно из двухсот древнеперсидских надписей, известных к настоящему времени, лишь одна носит характер подлинного исторического источника: это знаменитая Бехистунская надпись царя Дария I, составленная около 519 г. до н.э. на древнеперсидском, эламском и аккадском языках.

То, что история Древнего Мира и Крестовых походов на самом деле была совсем другой, подтверждают хотя бы карты Крестовых походов, приведенные в БСЭ. На картах присутствуют ну очень «древне»-греческие города Коринф, Милет (по ТИ разрушен персами через 35 лет после смерти Кира II), Эфес, Филадельфия, Пергам. Согласно ТИ участники 8-й Крестового похода штурмуют сильно укрепленный «т.н. замок» Карфаген. И опять «так называемый». То, что этот «тот самый» Карфаген («пунический») историкам сказать стыдно. Чем переписать историю, гораздо легче придумать специальные «объяснительные» термины – антикизацию, анахронизм. На мой взгляд, приблизительная история Крестовых походов такова: 1-3 походы, скорее всего конец XIV века, 4-8-й походы - с начала XV века по 70-е годы XV века. Начало XV века – К1 и падение «Римской империи». В XV веке Флавио Бьондо (годы жизни 1392-1463) пишет книгу под названием «Три декады истории со времени падения Римской Империи». Имеется в виду, что эти 3 декады – 1410-1440 года.

То, что Римская Империя еще существовала во второй половине XIV века, подтверждает Эварт Окшотт в своей книге «Археология оружия». Несколько цитат из его книги.

«Доспехи классического микенского, греческого и римского воина состояли из нагрудника, еще одной аналогичной пластины, защищавшей спину, пары цельнометаллических наголенников, прикрывавших часть ног, и это все. Только немногие носили кирасы из цельного куска металла, это были богатые вожди, жившие до прихода римлян, а после – только старшие офицеры римской армии. Гоплиты или легионеры одевались в кожаные доспехи, кольчуги или одеяние, сделанное из заходящих друг на друга металлических чешуек, закрепленных на тканевой или кожаной основе, или доспехи из металлических или бронзовых лент, обернутых вокруг тела по горизонтали, с одной стороны соединенной петлями, с а с другой – застегнутой на пряжку и поддерживаемых широкими ремнями. На короткое время такой тип доспехов снова **вошел в употребление между 1250-м и 1350 гг**.»

«Длинные мечи **римских кавалеристов** очень легко спутать с мечами **второй половины XIV** в, потому что у них **совершено одинаковая длина, очертания, сечение и величина рукояти**».

«Меч, которым пользовались готы времен Теодориха. Архитектурные идеи меча и декоративные элементы мы снова обнаруживаем на верхней части мечей **1350-1420** гг.».

Совершенно очевидно, что точь в точь такие же доспехи и мечи, совпадающие вплоть до деталей декоративного оформления, не могли появиться несколько тысяч лет спустя. Это абсурд и противоречит здравому смыслу. Просто все эти Микены, Древняя Греция и Древний Рим неправильно датированы, а данные мечи, и доспехи появились в истории только один раз – во второй половине XIV века. Это время (вторая половина XIV – начало XV века) и есть время падения этих государств. То же самое касается и «эпохи Теодориха» и «остготов». Вазари (1511-1574), крупнейший искусствовед XVI века, введший в оборот термин «готика» писал: «Манера эта была изобретена готами, ибо после того, как **были разрушены древние постройки** и войны погубили архитекторов, то оставшиеся в живых стали строить в этой манере, возводя своды на стрельчатых арках и заполняя всю Италию черт, знает какими сооружениями».

378 год н.э. считается поворотной точкой мировой истории. В этом году армия восточной Римской Империи была уничтожена при Адрианополе остготами - император, практически все высшие офицеры и 40 тыс. простых солдат. Это была победа тяжелой кавалерии над пехотой. Здесь, скорее всего, наблюдается часто встречающийся 1000-летний сдвиг. При нем эти события попадут в эпоху Тохтамыша-Тимура. А «остготы» окажутся еще одной «версией» татар.

Кстати, крымские ханы имели личную гвардию из 800 ГОТСКИХ пехотинцев. И еще «одно кстати». 11 сентября 1454 года консул Каффы Диметрио Вивальди пишет в Геную о действиях на Черном море османской эскадры адмирала Демир-Кяхьи: «Посланный в Черное море военный флот состоял из 56 ТРИРЕМ и БИРЕМ**...».** Вот и ужасно «древне»-римские триремы

и биремы. Также в отчете консул пишет, что генуэзцы захватили в плен 17 местных жителей Керченского пролива и называет их ГЕТАМИ. А считается, что геты - жили за 500 до н.э. и были подвластны боспорским царям.

Очень много «античного» можно увидеть на крайне интересной Херефордской карте. Карта не имеет никаких дат и по косвенным признакам датируется 90-ми годами XIII века. На ней избражены целыми и невредимыми Содом и Гоморра, Карфаген Великий, Критский лабиринт, Вавилонская башня (оказывается, она представляла собой здание в 5-6 этажей), Александрийский маяк (башня, а наверху костер), Колосс Родосский (это просто высокая колонна) и т.п. Рядом с Иерусалимом изображен распятый Иисус. Естественно все изображенное на карте и не укладывающееся в ТИ объявлено историками «фантастичным», «антикизацией» и т.п. в таких случаях ругательствами.

Во Всемирной хронике Шеделя относимой историками к 1493, где перечислены основные мировые события чуть ли не со времен Адама, имеется запись о том, что на острове Родос упала и разбилась мраморная колонна высотой в 70 локтей. Колонна высотой в 30 метров. Вот и весь колосс…

Интересно, если пятиэтажная башня и 30-метровая колонна – античные «чудеса» света и вершины технической мысли того времени, то кто же и когда построил Египетские пирамиды и Баальбекскую террасу, состоящую из 400-тонных, настолько плотно пригнанных друг блоков, что в щель между ними нельзя вставить и нож? Еще один конец света? Ну да Бог с ними. Это не тема данной работы.

К1 – рубеж в архитектуре. До него существовала классическая, а после готическая архитектура. Археология подтверждает, что значительная часть зданий в обоих Сараях строилась в готической манере. В этом же стиле был построен в городе Касимове, столице Касимовского ханства ханом Касимом дворец из известкового камня. Дворец был украшен множеством готических фигур и арабскими надписями. Похоже, что эти надписи очень сильно мешали русским царям. Когда дворец был разрушен неизвестно, в 1768 году целым оставался его фундамент, а в 1841 уже и его не было, хотя возведенный одновременно с дворцом минарет – высокая и круглая башня - цел до сих пор.

То, что первые походы были именно «крестовыми» у меня есть определенные сомнения – на гравюрах, изображающих крестоносцев в первых походах у них ни на одежде, ни на флагах нет крестов. А вот после К1, на фоне усилившейся религиозности после К1 как кары господней, уже могли появиться эти внешние атрибуты. Смерть Иисуса, несомненно – XIV век. Самое раннее – 20-е годы XIV века. Петрарка в своем сонете III говорит, что он встретил Лауру в тот день «когда свет солнца гас, мучениям Христовым сострадая», а в сонете CCXI он точно называет эту дату: «в год тысяча трехсот двадцать седьмой, в апреле, в первый час шестого дня». Т.е. максимум 6 апреля 1327 года, а вот минимум…

В самых ранних венецианских документах касающихся навигации в Черном море (20-е годы XIV века) даты пишутся таким образом: "Millesimo trecentessimo vigessimo indicione tercia die quinto mensis iulii" (1320 5/VII). А вот как пишутся даты в венецианских документах век спустя: "In Christi nomine, amen. Anno nativitatis Eiusdem Mo CCCCXJo, indicione quarta, die XVIII

mensis octobris". И еще так: "In nomine Dei eterni, amen. Anno ab incarnation domini nastri Yhesu Chtisti millessimo quatrigentesimo undecimo, mebsis novembris, die XVII, indicione quinta". Т.е. в первом случае нигде нет никаких упоминаний о Христе, а во втором уже есть.

Очень показателен полный список церквей города Каффа с датами их постройки (список середины XV века) по генуэзским документам. Вот он:

Papas Georgius	1381
St. Agnesa	1371
St. Anastasius	1381
St. Anchidenus	1381
St. Andrea	1381
St. Angelus	1381
St. Anna des Flagellants	1381
St. Antonius	1344
St. Appostolorum veterum	1381
St. Appostolus Georgius	1381
St. Atanasius	1381
St. Barbara	1381
St. Catalina	1374
St. Chirdanus	1381
St. Clara	1449
St. Constantinius	1424?
St. Cosma et Damian	1344
St. Cruce	1449
St. Daniel	1386?
St. Dimitrius	1386?
St. Dominicus	1344
St. Donatus	1381
St. Francischus	1344
St. Grigorius	1386?
St. Iacobus Minor	1449
St. Ierico	1386?
St. Ioannes	1381
St. Ioannes Baptista	(1381?) 1348?
St. Laurencius	1381
St. Lazarus	1381
St. Leffericus ad portam Coihibegi	1381
St. Maria de bazale	1381
St. Maria de Coronato	1449
St. Maria de Mezo Avosto	1381
St. Maria Magdalena	1449
St. Martinus	1381
St. Maurus	1381
St. Michael	1381
St. Michael et Gabriel	1408

St. Nichita	1381
St. Nicolaus	1381
St. Nicolla	1381
St. Paraschina	1381
St. Petrus et Paulus	1449
St. Quaranta	1374
St. Quiricus	1381
St. Salvator	1381
St. Sarchis	1351
St. Sixtus	1381
St. Stephanus	1374
St. Theadarus	1374
St. Thenaxius	1381
St. Theodorus	1381
St. Theotochus	1381
St. Thomas	1381
St. Trinitas	1425?
St. Urbanus	1374
St. Vassilius	1386?
St. Vilianus	1374
St. Ulcissius	1381
St. Xristus	1374.

Т.о. согласно этому списку церковь Христа впервые появляется в 1374 году. Новозаветные атрибуты и персонажи – св. Крест, Мария Магдалена, апостолы Иаков, Павел и Петр - появляются только в 1449 году. Святая Троица - 1425 год. Учитывая, что для оформления и формирования учения требуется какое-то время – хотя бы несколько десятилетий, можно предположить, что новозаветное христианство сформировалось одновременно с К1. И, скорее всего именно благодаря ему и получило широкое и массовое развитие, будучи до этого сравнительно небольшой сектой почитателей св. Христа, одного из многочисленных святых.

В генуэзских документах 20-30 годов XV века еще не применяется летоисчисление от Христа, а используется летоисчисление Генуи, и упоминаются язычески боги. Вот как пишутся даты в бухгалтерских документах Каффы: "anno dominice nativitate MCCCCXXX indictione secunda iuxta cursum Janue, die Mercurii decimaoctava, mensis Julii, hora fere tercia decima" ("в год 1430, второго индикта по летоисчислению Генуи, в день Меркурия, 18 июля, около 18 часов вечера").

О том, что было в Азии до «монголов» нам практически ничего не известно. Приведу цитату из статьи «Наша прародина – Таймыр» журнала «Сибирские Огни» (№ 1, 2004 год): «Однако вклад Л.П.Хлобыстина в таймырскую археологию невозможно переоценить: он открыл Таймырскую бронзолитейную провинцию с пясинским и таймыро-якутским бронзолитейными очагами. Для этой провинции характерно такое обилие металла, какое не зафиксировано в известных бронзолитейных центрах. Достаточно сказать, что забракованные

бронзовые изделия на Таймыре попросту выбрасывались, а не шли в переплавку, как везде. Это свидетельствует о необычайном обилии руды. Медь использовалась местная норильская, с повышенным содержанием никеля. Бронза плавилась с присадкой мышьяка, источником его было Тарейское месторождение ртутно-сурьмяно-мышьяковистых руд, характерной чертой которых являются ураганные (геологи так называют ну очень большие содержания чего-либо в рудах) примеси серебра и золота. По примесям в бронзах никеля, золота и серебра мышьяковистые таймырские бронзы легко опознаются среди других бронз. Они распространены в Южной Сибири (карасукские, федоровские, тагарские и хуннские бронзы), в цивилизационных южно-среднеазиатских оазисах. К ним же относятся знаменитые волжско-камские мышьяковистые бронзы. Очень может статься, что и хараппские и шумерские и микенские бронзы имеют такой же состав».

О чем говорит эта цитата? Во-первых, о другом климате в то время. Сама мысль, что на территории где сейчас средняя температура воздуха составляет -30 градусов в январе и +5 в июле осуществлялась выплавка бронзы практически для всей Евразии, кажется совершенно невероятной. Во-вторых, это говорит о том, что там жили люди. Много людей. Значит, в тех краях существовали какие-то поселения, города, и государственные образования о которых мы абсолютно ничего не знаем. Что это? Гиперборея? По сути, не так важно как называлась эта цивилизация, главное, что она там была. И довольно высокоразвитая. Сейчас там все похоронено на большой глубине под слоем вечной мерзлоты. Но глобальное потепление делает свое дело. За последнее десятилетие среднемесячная температура в Сибири поднялась на 2, а в некоторых районах и на 4 градуса (на Аляске на 5 градусов). Стала оттаивать даже вечная мерзлота под Якутском. Какие археологические сокровища мы можем найти, когда лед растает?

В 1939 и 1940 в Пойнт-Хоупе, что на Аляске, на берегах Берингова пролива, на 68-й параллели, в 130 милях к северу от Полярного круга была сделана «одна из самых поразительных и важных находок века» (Э. Стефенссон): был обнаружен древний город, насчитывающий более 800 домов, с населением, превосходящим численность современного города Фербенкс. «Ипитуак – так называют современные эскимосы это урочище с древним городищем, которое было построено в дохристианскую пору; две тысячи лет, как полагают, очень осторожная оценка его возраста. При раскопках были обнаружены великолепные изделия из кости, не похожие на резьбу эскимосов или иных культур североамериканских индейцев. В необычных гробницах, выложенных бревнами, находили скелеты, которые, к удивлению археологов, взирали на них вставными глазами, вырезанными из слоновой кости, инкрустированной гигатами… Множество искусных резных поделок, найденных в могильниках были похожи на предметы, производившиеся в Северном Китае два или три тысячелетия тому назад: другие напоминали резьбу айнов из северной Японии или народов, обитавших по берегам Амура и Сибири. Эта материальная культура несопоставима с любой из культур Арктики, - утонченная цивилизация искушенного народа, она превосходит

любую эскимосскую культуру, а ее корни вполне определенно следует искать в восточной Азии». (Ивлин Стефанссон «Here is Alaska» 1943)

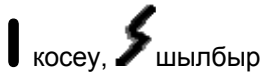
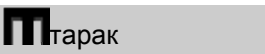
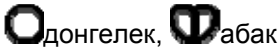
ТЮРКСКИЕ РОДЫ И МОСКОВИЯ.

Я уже писал, что Абу-Саид (внук Мираншаха) и Абу-Саид, который Джанибек бен Барак – были предводителями племени а**ргынов** (что неудивительно, ибо я доказываю, что это один человек). Причем, Джанибек бен Барак т.с. по совместительству возглавлял еще и кереев (кереитов в монгольском произношении, тех самых которые Тогрула/Он-Хана/Пресвитера Иоанна). **Аргыны** - один из самых знатных и «высокопоставленных» золотоордынских родов. Он входил в состав четырех карачей в Крыму и Казани.

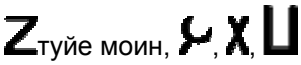
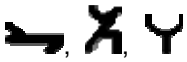
Таблица 5.

Источник: http://www.history.kz/ru.php

Тамга (Родовой знак) и Уран (Родовой клич).

Род	Подрод	Тамга	Уран
СТАРШИЙ ЖУЗ			Нел
Канлы		 косеу, шылбыр	Байтерек
Жалаир		 тарак	Бактияр, Кабылан
Дулат		 донгелек, абак	Бактияр
	Сикым		Сикым, Рсбек
	Жаныс		Жаныс, Толе
	Ботбай		Ботбай, Самен
	Шымыр		Шмыр, Койгельды
Албан			Райымбек
Суан			
Сарыуйсын			

Шапрашты		ай, тумар,	Карасай
Ошакты		тумар	
Ысты		косеу, шылбыр	Жауатар
	Ойык	косеу, коз	
	Тилик	косеу	
Сиргелы		сирге, курай,	Туганаз
Шанышкылы		кол-тамга,	Аирлмас
СРЕДНИЙ ЖУЗ		босага	
Аргын		коз	Акжол, Кара Ходжа
	Тараkты	тарак,	Жаукашар
	Жогары шекты	жогары-шекты	
	Томень шекты	томень-шекты	
Найман		шомыш,	Каптагай
	Балталы	балта	
	Баганалы	багана,	
	Бура		
	Каракерей		Кабанбай
	Матай		Борибай
	Садыр	,	Алдияр
Кыпчак		кос алип	Айбас
Конрат		босага	Алатау
	Сангыл	босага	Мулкамал
Уак		, ,	Жаубасар, Бармак
	Ергенекты Уак	ергенек, ай	
Керей			Кара Кожа
	Ашамайлы	ашамай	
	Абак	абак	
МЛАДШИЙ ЖУЗ			
Байулы			
	Адай	садак, ок	Бекет

	Берш		Агатай
	Алтын		Баймурат
	Жаппас	 туйе моин,	Баймурат
	Есентемир		Алдонгар
	Таз		Бакай
	Байбакты		Даукара
	Тана	алип, косеу	Тана
	Маскар		Каратай
	Алтыбас (Алаша)		Байбарак
	Кызылкурт		Жиембай
	Черкеш		Шагырай
	Ссык		Байтерек
Алим-улы			
	Карасакал		Алдажар
	Каракесек		Акбан
	Торткара		Аиртау
	Шекты		Бактыбай, Жанходжа
	Шемекей (Шомень)		Доит
Жетыру			
	Табын	тостаган, тарак, алып	Тостаган
	Тама	косеу,	Карабура
	Жагалбайлы	балта, шеккиш	Малатау
	Телеу	шылбыр,	Тулпар, Аргымак
	Кердери .	тостаган	Кожахмет
	Керейт	шылбыр,	Аксакал, Унтум
	Рамадан	шомиш	Дулат, Кайгулым
ТОРЕ			Архар, Аблай, Санхай
КОЖА			Кожахмед

В современной исторической литературе почти ничего не говорится об институте карачей. Карачи – главы самых влиятельных бийских родов, которые при действующем хане собирались на государственный совет (диван) и принимали непосредственное участие в управлении государством (территорией). При этом самым главным из родов на вышеуказанных территориях был род ширинов, и соответственно главным карачеем был глава ширинов, он назывался "улу карачи" - большой карачи и держал свою особую резиденцию в Иски-Крыме (Старом Крыме, Солхате). Из этого же рода были и беклерибеки (главнокомандующие) крымчаков. Первоначально в Крыму и Казани карачами были главы четыре самых влиятельных родов – ширины, барыны, **аргыны** и кипчаки. Затем в Крыму аргынов и кипчаков заменяют рода мансур (от мангытов) и сучувуд, что и понятно – после К2 значительная часть аргынов и кипчаков возвращается в район нынешнего Казахстана. Эти же роды были в Крыму и землевладельцами - бейлики рода ширин занимали территорию от Перекопа до Азовского моря с центром в Карасубазаре, барыны и аргыны — земли у Каффы и Судака, седжеуты, мангиты, яшлавы — территорию у Чуфут-Кале и по реке Альме, кипчаки и мансуры — в евпаторийских степях.

Именно ширины фактически отдали Крым в вассальную зависимость туркам во второй половине XV века, когда во время смуты в Крыму они обратились к султану Мехмету II с униженной просьбой вернуть им Менгли-Гирея. "Пусть весь край будет собственностью султана, а Менгли хан пусть будет его наместником" – писали они в письме Мехмету. Они же сажали ханов на крымский трон. В хронике польского автора М. О. Стрыйковского сказано: «Того же лета (1433 года) татаре перекопские, барынские и ширинские прислали к Казимиру, великому князю литовскому с просьбой дать им на царство Хаджи Гирея, который, бежав из Орды, в то время проживал в Литве, где он владел для прокормления городом Лидою по милости панов литовских. Поэтому Казимир в назначенный день в Вильно, в приготовленном замке возвел с литовскими панами того Хаджи-Гирея на царство татарское и послал его в Крымскую Орду с маршалом Радзивиллом, который смело, посадил его там, на трон отцовский».

В родословной ширинов, говорится, что «после смерти Тохтамыша Ширинские посадили на престол Кадыр-Берды, а после него был избран таковым Улуг-Мегмет **Гирей** хан». Подобный порядок сохранился у последних наследников золотоордынских законов и традиций – казахских жузов. Чингизидов там именовали ак суек (белая кость), в отличие от остальных казахов - кара суек (черная кость). Потомки чингизидов имели элитарный статус, связанный, якобы с внеземным происхождением их предка и ставший традицией, закрепленный законом. Так предусматривалась девятикратную ответственность кара суек за преступление против чингизидов. Ак суек были неподвластны суду биев и не подлежали телесным наказанием за преступления. По сложившейся традиции звание султана могли носить лишь чингизиды, а ханом мог стать только султан. Зато, казахи совершенно свободно вступали под главенство султана и также свободно выходили из-под этого главенства, перекочевывая к другому султану. Причем султаны

призывались обычно без всякого участия ханов коллективным решением рода или племени.

По сути, хан не имел собственного войска. Понятно, что охрана-гвардия у него была, но во время войны хан вел войска родов. Именно они в зависимости от целей и задач похода предоставляли хану нужное число воинов. На данной конкретной территории слово улу-карачи значило даже больше слова хана. На государственном совете в Крыму слово ширинского бека имело больший вес, чем слово хана. В родословной Ширинских, составленной в 1820 г. на основе недошедших крымских источников, говорится, что Тохтамыш пожаловал Руктемир-бея (бей ширинов) «грамотою с тем, что без воли и согласия Ширинских Ширинского-бея никакие важные государственные дела не начинались и не оканчивались, посему Ширинский-бей считался хану товарищем, для чего жалован от хана вензелем, каковой сам он хан имел, печатью, называемой по-татарски бадеми мугр (бадеми – миндаль) следующего изображения … каковой печати более никто из беев не имел». Это черная личная миндалевидная ханская печать, которой в отсутствии хана мог использовать бей ширинов от имени хана.

Э. Челеби писал: «Ширин-беи происходят от ханских дочерей и принадлежат к роду Чингизидов. Эти Ширин-беи раньше ханов завладели Крымом. Потому что когда Джучи-хан захватывал Крым, первым в Крым вошли, и, разя мечом, захватили его, Ширин-беи. Джучи Герай-хан отдал этим газиям своих дочерей - чистых звезд, и это стало законом Джучи-хана. Все крымские ханы отдают своих дочерей за Ширин-беев. Поэтому они являются свойственниками ханам». Все те же предания Ширинских говорят, что предки их «пришли в Крым от реки Волги с подвластными народами» и что родоначальник их – Дангы-бей, «прежде еще покорения Крыма татарами владел за рекою Волгою многочисленным народом». Если учесть, что, как я показываю, время Джучи – это конец XIV – начало XV века, то получается, что Крым до прихода с Джучи степняков был практически полностью, кроме побережья (Херсонес, Ольвия), незаселенной территорией.

Одновременно с приходом ширинов и других родов в Крым Тохтамыш в 80-х годах XIV века осуществляет перевод большого числа родов на земли между Волгой и Уралом. Причем считается, что роды пришли из ТУРАНА. Сведения об этом переселении сохранились в текстах шеджере Габдуллы-хана, Кара-бека, Буркут-бека, Кара-ходжи, Хасана-Хусаина и др. Основная масса переселенцев прибыла в Среднее Поволжье. Они полностью овладели Булгарским улусом. Улусным бием тогда был назначен бывший золотоордынский правитель Габдулла-хан, или по-другому Кара-би, Улус-би. Согласно шеджере Габдуллы-хана (Кара-бека), Орда во главе с Кара-беком перекочевала на реку Сакмар, далее на Белую, Каму и Вятку. Она состояла из следующих родов: мингцев, мангытов, **гиреев**, **киреетов**, буркутов, таоынцов, **барынов**, туркменцев, каракалпаков.

Обычно, под Тураном подразумевается «страна тюрок». Но у этого слова есть еще одно значение. Абулгази так называет территорию около рр. Иртыша, Тобола и Туры.

Думаю, что если роды под руководством это самого Кара-бека (дословно Великого бека, скорее всего это Тохтамыш) перекочевали на реки Волгу, Белую, Каму и Вятку (т.е. стали оседлыми, если только до этого они не были оседлыми, и это не было переселением под давлением обстоятельств), то нет никаких оснований считать, что они не перекочевали и дальше на запад – к Оке и верховьям Волги.

У северо-восточной Руси просто неимоверное число свидетельств ее «нерусскости». Вплоть до начала 18-го века Россию именовали Московией, а ее жителей соответственно московитами. Русью же именовалось то, что мы сейчас называем Украиной и Белоруссией (входившие тогда в Великое Княжество Литовское). Вот что пишет М. Меховский: «По направлению к центру Руссии лежит **Львовская** (Leopoliensis) **земля**, а в ней хорошо укрепленный город того же имени с двумя замками — верхним и нижним. **Это — столица Руссии**. К северу идут округа Холмский, Луцкий и Бельзенский. [Львовская же] земля в центре. Ограничена Руссия — с юга Сарматскими горами и рекой Тирасом, которую жители называют Днестром (Niestr); с востока — Танаисом, Меотидами и Таврическим островом; с севера — Литвой, с запада — Польшей». Московия же даже в «Задонщине» именуется **Ордой** Залесской: «То те была орда залесская ВРЕМЕНА ПЕРВЫИ».

Многочисленные западноевропейские путешественники пишут, что одежда московитов практически не отличается от татарской. Быт и нравы московитов и оседлых татар идентичны. Михалон Литвин: «Нет в городах литовских более часто встречающегося дела, чем приготовление из пшеницы вина и водки. Они кутят дни и ночи, заставляя ученых медведей увеселять товарищей по попойке. В Московии же нигде нет кабаков. У нас же день начинается с питья огненной воды. "Вина, вина" - кричат они еще в постели. А так как Моски воздерживаются от пьянства, то города их славятся разными искусными мастерами. Над нашей ленивой беспечностью враги наши моски и тартары обычно зло насмехаются: "Иван, ты спишь, а я тружусь, связывая тебя». Московиты и татары - общие враги литовцев и имеют общие нравы.

В русском языке огромное количество слов тюркского (татарского) происхождения. Некоторые лингвисты утверждают, что таких слов чуть ли не 50%. Мы употребляем эти слова и считаем их «своими». Нам и в голову не может прийти, что, например «исконно русские» слова тулуп, кафтан, сарафан, сапоги, боты и юбка татарского происхождения. Еще более «исконно русские» традиции выпечки блинов (кстати, белорусы и украинцы на масленицу делают вареники, а не блины) и приготовления кваса (и естественно само слово) – тоже татарские. И даже совсем «наше» - русская баня, на самом деле татарского происхождения. Все слова татарского происхождения считаются «заимствованными».

«Заимствовать» можно (вместе с самим словом) или что-то более эффективное или доселе неизвестную вещь или понятие. Но никогда никакие набеги, никакое иго, никакие баскаки не могут заставить народ заимствовать на 100% у другого народа его национальную одежду. Национальная одежда – наверное, самая консервативная часть человеческого быта, не меняющаяся столетиями и сформировавшаяся в течение этих столетий как наиболее удобная

и наиболее подходящая для жизни конкретного народа в местных окружающих условиях. Даже сейчас в XXI веке некоторые народы Европы в сельской местности (на Балканах, в Тироле, в Баварии) с удовольствием ходят в национальной одежде, не говоря уже о почти поголовном ее ношении сельским населением Азии и Латинской Америки.

Вот что пишет Казимир Валишевский: «Взгляните на **москвича XVI века**: он, кажется, **с ног до головы одет по-самаркандски**. Башмак, азям, армяк, зипун, чебыги, кафтан, очкур, шлык, башлык, колпак, клобук, тафья, темляк - таковы татарские названия различных предметов его одеяния». Это говорит о том, что московиты XVI века (скорее всего с конца XIV в.) – фактически один тот же народ, что и живущие в Средней Азии или, по меньшей мере, близкородственный ему.

«Заимствовано» из татарского языка почти все, что касается лошадей и конного транспорта: телега, ям, ямщик, все масти лошадей (каурая, гнедая, саврасая, чубарая, чалая, игреневая, караковая, соловая), и само слово лошадь. «Заимствовано» все, что связано с торговлей - амбар, аршин, базар, бакалея, барыш, кабак, караван, лабаз, таможня и т.п. «Заимствованы» термины, связанные со строительством: кремль, изба, башня, брус, брусчатка, кирпич, каланча, печь, шалаш. «Заимствованы» термины, связанные с чтением и письменностью – бумага, визировать, карандаш, книга, печать, цифра. Спроси любой народ – как будет на его языке выражение «нет денег». Ответ покажет от кого пришли деньги (и первая государственность). Украинец скажет: «Нема грошів». И сразу станет ясно, что первыми на их земле стали ходить чешские гроши. Русское слово «деньга» происходит от тюркского слова «данг» – наименования ордынской серебряной монеты. Медная монета в Орде и Московии называлась одинаково – пул. Алтын – в переводе с тюркского «золотой». И нигде нет никаких мифических летописных рублей (как денежная единица они появляются значительно позже и первоначально, скорее всего, означали меру веса серебра).

Все «непереводимые» русские идиоматические выражения сразу обретают смысл, если их прочитать по-арабски (арабский и татарский язык хоть сейчас и входят в разные языковые группы, но имеют близкую корневую основу). На эту тему есть две замечательные книги известного арабиста Н.Н. Вашкевича – «Абракадабры» и «Системные языки мозга». А сколько фамилий в русском языке имеет тюркско-татарское происхождение? Около пятисот! Лучшие русские военачальники - татарского происхождения – Кутузов, Суворов, Ермолов. Лучшие русские писатели татарского происхождения – А.Н. Толстой, Тургенев, Бунин, Гоголь, Куприн, Булгаков. Лучшие русские композиторы – татарского происхождения – Рахманинов, Балакирев, Скрябин. Лучшие русские ученые – татарского происхождения – Тимирязев, Менделеев, Мичурин, Келдыш. И т.д. и т.п.

Теперь поговорим о «заимствованиях» в военном деле. Есть такая книга «Русская армия 1250-1500». Авторы В. Шпаковский и Д. Николле. Это перевод английского оригинального издания «Medieval Russian Armies 1250-1500». Книга содержит отличного качества красочные иллюстрации и написана на основании богатого археологического материала. Она позволяет подробно

рассмотреть вооружение воинов различных регионов Руси XIII-XIV веков. Это поможет понять степень заимствования для каждого региона.

Единственное, только замечу, что все датировки в книге даются естественно по ТИ и многие самые древние даты надо существенно передвинуть по хронологической шкале вверх. Итак.

Псковский конный боярин (1250-1300 год). «Кольчатые поножи **европейского типа**. Его тяжелый украшенный меч, вероятно, **немецкого происхождения**. Шлем с металлической иконой на золоченой пластине, защищающей глаза и нос, отчасти напоминающей очки, и с длинной кольчужной бармицей, прикрывающей лицо, изготовлен по традиционно русским или даже **ближневосточным** образцам».
У псковичей смешанное вооружение. Западноевропейско-восточное. Русского вооружения, судя по всему, нет.

Тяжеловооруженный конный воин Западной Руси 1375 год. «Руки и ноги этого представителя западнорусской военной элиты защищены пластинчатыми металлическими доспехами, характерными для вооружения **конного рыцаря из Европы.** Только шлем, который мог бы показаться старомодным в **Германии или Франции**, и чешуйчатый панцирь **монгольского типа** отличают его от тяжеловооруженного конного воина из Европы. Однако голова и грудь его лошади защищены пластинчатыми доспехами, заимствованными у **степных монголов»**. «Смешанность» еще более усилена. И это понятно. Западная Русь находится практически в прямом контакте с Ордой, Степью и Полем. И вполне логично и разумно перенимание ею наиболее прогрессивных элементов из вооружения ордынцев.

Тяжеловооруженный конный воин Западной Руси и Великого Княжества Литовского. Начало XV века. «Оружие и доспехи, которыми пользовались в элитных подразделениях тяжелой кавалерии, было **европейского происхождения**. Только по конской сбруе и щиту – щиты подобного типа были распространены в Балканских странах, Венгрии и Польше – можно отличить этого воина **от итальянского конного воина-профессионала** XV в.» Нет ничего типично русского. Вооружение западноевропейского и итальянского типа.

Великий Новгород. Конный воин 1350 год. «Как ни **парадоксально**, но этот новгородский конный стрелок снаряжен в **тюрко-монгольском или даже исламском стиле**. Его оружие, доспехи и конская сбруя **чисто азиатского происхождения**. Даже украшенные пластинчатые наплечники, защищающие руки, и чешуйчатые доспехи под безрукавкой полностью **напоминают** экипировку конников **Золотой Орды или мусульманской Азии**. Подобный стиль вооружения присущ в основном **восточным народам**. Боевая собака, пытающаяся защитить попавшего в опасное положение хозяина, - феномен типично русского или **монгольского происхождения**». «Новгородский знатный конный воин. Середина XV века. Не у многих воинов, представленных в этой книге вооружение такого смешанного типа, как у этого новгородского боярина. Его шлем с кольчужной бармицей и легкий, но прочный чешуйчато-пластинчатый панцирь поверх кольчуги являются **типично русскими**. Однако пластинчатые наручи и поножи были, по-видимому, завезены из **Германии или**

даже Италии. Вместо традиционной на Руси конной сбруи тюрко-монгольского образца сбруя его коня скорее **европейского типа»**. Честно говоря, я не знаю как авторы книги (вернее авторы археологического источника, откуда взят этот материал) датируют вооружение этих воинов. Дата изготовления на доспехах и оружии не ставится. Лично я бы их хронологическую последовательность поменял местами. Даже по внешнему виду вооружение первого новгородца как сейчас говорят «круче», «навороченнее» и, похоже, современнее. На средневековых картах над Новгородией вплоть до конца XV – начала XVI века развиваются флаги с татарской тамгой. В таком случае эволюция вооружения вполне объяснима. Русско-европейский стиль постепенно превращается практически в 100% «исламский».

Теперь Московия. «Московия, мощное войско которой в основном строилось на принципах монгольского военного искусства. Московиты с успехом перенимали у своих степных соседей не только вооружение, но и тактику, и военную организацию. **Как и в монгольской армии**, в русском войске существовали большие элитные подразделения тяжеловооруженной конницы. На их вооружении находились пластинчатые и другие **доспехи монгольского типа**».

Конный барабанщик-московит начала XV века. «Доспехи этого воина выглядят настолько **типичными для Западной Азии**, что с равной вероятностью могли бы быть изготовлены в **Иране или на Кавказе**. Шлем – укрепленный металлическими пластинами кольчужный капюшон – также напоминает **кавказский** оборонительный доспех зырих-кулах». Т.е. у этого московита в вооружении **НЕТ СОВСЕМ НИЧЕГО РУССКОГО** (русского в общепринятом смысле).

Второй московит. Князь в золоченых доспехах. Конец XIV в. «Хотя вооружение этого воина кажется смешанным – как западным, так и восточным, - его доспехи, тем не менее, **очень напоминают** те, что носили воины **Золотой Орды** и даже **Средней Азии** и **Ирана**. Это пластинчатые наручи, чешуйчато-пластинчатые рукавицы и металлические поножи. Богато золоченые доспехи включают шлем с антропоморфной личиной, которая восходит еще к **тюркским племенам западных степей** (т.е. к кипчакам в современной терминологии – А.П.) домонгольского периода. Конские доспехи **полностью заимствованы из тюрко-монгольского** арсенала, поскольку Европа в этом смысле мало, что могла предложить». «Смешанность» вооружения этого московского воина проявляется только в одной единственной вещи – у него прямой резкосужающийся меч. Что вполне объяснимо. Кривая сабля имеет превосходство перед мечом только в конном бою – при нанесении удара с оттягом. В пешем же сражении один на один преимущество имеет остроконечный меч. Поэтому использование прямого меча в лесистой местности вполне объяснимо.

Третий московский воин. Легкий лучник начала XV века – за исключением шлема «вооружение **соответствует аналогичному вооружению** его противников из **Золотой Орды**».

Итак, что мы видим? Вооружение московитов практически на 100% ордынско-иранско-среднеазиатского-монгольского типа. Если бы население Московии было бы русским, то ему не было никакой причины полностью перенимать вооружение своих врагов из Орды. А вот если тюркским, то и перенимать ничего не надо.

И еще. Почему-то все считают, что оружие изготовлено где угодно (в Италии, Германии, на Ближнем Востоке, на Кавказе, в Средней Азии, даже Монголии), но только не на Руси. Вес брони тяжеловооруженного конника может доходить до 50 килограммов. Учитывая, что вооруженные стычки разных масштабов происходят практически все время, повсеместно и в них принимает участие, чуть ли не по несколько сот тысяч человек (ну, уж, по несколько десятков тысяч то точно), почему никто не задается вопросом – как привезти тяжелую броню весом 50 килограмм из Монголии (пусть даже из Средней Азии) хотя бы однократно и пусть только для 10000 человек? Как из Средней Азии регулярно возить тысячи тонн только одной брони? А, задавшись один раз подобным вопросом, сразу можно получить и ответ - все вооружение изготавливалось на месте местными мастерами. Очень часто оружие московитов было исписано арабесками. Ну, если арабскую вязь на шлеме Александра Невского можно объяснить тем, что, мол, для него он специально изготовлен восточными мастерами, то многочисленное вооружение простых воинов, выставленное в провинциальных краеведческих музеях русских глубинок, говорит о том, что это распространенное и обычное дело. Традиция русских мастеров украшать оружие и броню арабскими надписями сохранялась вплоть до времен Алексея Михайловича.

Все свидетельствует о том, что где-то в 70-80 гг. XIV века (это по традиционной хронологии, на самом деле, скорее всего на несколько десятилетий позже) на территорию земель будущих Великого Княжества Московского, Великого Княжества Суздальско-Нижегородского, Великого Княжества Тверского, Великого Княжества Рязанского и отчасти новгородских земель в пойме верховий Волги и ее притоков переселяются тюркские роды. И поселяются рядом с местными финно-угорскими племенам (меря, мещера, мурома, мордва). Судя по всему, было несколько волн таких переселений. Весьма и весьма возможно, что вятичи - это именно и есть эти самые переселенцы. Именно на земле вятичей и возникла Москва. Вятичи занимали обширную территорию – часть Литвы, черниговские, рязанские и суздальские земли. И считаются славянским племенем. В чем у меня есть очень серьезные сомнения. Во-первых, вятичи чуть ли не единственное славянское племя, территория которого в начале X века (по ТИ) не входила в Киевскую Русь (правда в конце X в. уже входила). Во-вторых, вятичи, река Вятка и вятская земля…. Пришли с Вятки? Или, что более вероятно, один и тот же народ.

С Вяткой связано несколько любопытных моментов. В XVI веке во время походов Ивана Грозного на Казань почти всегда русские войска на Казань выходили с двух направлений – московиты из Москвы и войска Вятской земли из Хлынова. Вот в третий казанский поход Ивана Грозного в 1551 году с Вятки на Казань выходит отряд Бахтияра Зюзина. Ну, очень «русское» имя у вятского воеводы. А у половины казанских князей – послов в переговорах с

Москвой русские фамилии. Вернее это теперь мы называем их русскими. Казанско-русский мирный договор 1529 года от Казани подписывает Шир-Мерден Чурачиков. Московско-Казанский перемирный договор 1551 года от Казани подписывает князь Енбарс Растов. Казанское посольство в Москву в октябре 1551 князь возглавляют Шах-Абасс Шамов и князь Костров.

Те же самые совместные действия московитов и вятчан наблюдаются и при завоевании Астрахани Иваном Грозным. В его второй поход на Астрахань в 1556 году московские стрельцы плывут по Волге из Коломны, вятчане из Хлынова и донские казаки сначала до Переволоки, потом выходят на Волгу и по ней на баржах идут до Астрахани. Вообще-то можно было войска и поближе от Астрахани найти, а не гнать их из Вятки. Например, в той же Казани (она то уже завоевана и там стоят войска Ивана Грозного).

«Славянскость» определяется языком. Вот пришли тюрки из Волжской Болгарии в Болгарию балканскую и «стали» славянами. «Сказание о Словене и Русе и городе Словенске» прямо говорит что русские, куманы, словены ильменские, волжские болгары и сибирские татары – ближайшие родственники. Думаю, это сущая, правда.

К концу XV века Московия становится мощнейшим государственно-территориальным образованием на землях бывшего улуса Джучи. Но еще не самостоятельным государством. Западные карты еще в начале XVI века показывают Московию, Крым, Казань, Астрахань, Ногайскую Орду и Сибирь единым государством. Над всеми этими территориями реет флаг с татарской тамгой. Это хорошо видно на карте Martin Waldseemuller 1507 года. А вот на его же карте 1516 года это уже отдельные государства. Скорее всего, они приобрели такой статус в 1502 году, когда Менгли-Гирей уничтожил Большую Орду (карты в средние века всегда основывались на несколько устаревших сведениях – надо учитывать скорость распространения информации в то время). В крымских и ногайских грамотах к Ивану III обращение начинается так: «**Великого улуса** великому князю». Понятие Великого Улуса также в то время входит и в крымские титулы. Т.е. в конце XV века и Московия и Крым – составная часть Великого Улуса. Тамга, реющая на флаге этого Великого Улуса, после 1502 становится тамгой польско-литовских царевичей Острынских – татарского рода ведущего свое происхождение от последнего хана Большой Орды – Шейх-Ахмада (именовавшего также в Литве царевичем Заволжским), укрывшегося в Литве после разгрома Большой Орды в 1502 году.

С XV века начинается массовое прибытие на службу в Московию бывших ордынцев, как княжеского происхождения, так и рядового (как я уже писал на примере казахских жузов – переход на службу, как отдельных людей, так и целых родов от одного правителя к другому у тюрков вполне обычное дело). Здесь они получают звания, должности и почет эквивалентные имеющемуся у них на родине.

Достоверно известно, что в XVI веке Иван Грозный отправляет тело умершего в Москве князя Юсупова (ногайского происхождения) с пышной церемонией за государственный счет на захоронение в джучидско-ногайскую имперскую династическую усыпальницу (об этом ниже) близ Сарайчика. Во второй половине XV века в Московии происходит смена династии. Великим

князем и царем становится **ЧИНГИЗИД** Иван III. Вот как обращаются к Ивану IV в XVI веке ногайские мурзы и сибирские ханы: «Белек Булат Мирза христьянскому государю **Белому Царю** много много поклон… В той земле [Белый Царь] сказывается **Чингизовым прямым сыном [потомком]** и **прямым государем царем** называется. А в сей земля яз Идегеевым сыном зовуся. Брат мой Дервиш царь к Чингимову **сыну Белому царю**, православному государю и жалостливому государю Белому князю в ноги его пасти идем». «**Ты Чинников сын** [Чингизов потомок], а я Кошумов сын, и ныне б нам меж себя недружбу оставити» (РГАДА ф. 127 оп. 1 д. 4 л. 90 об. - 91,126). «Великого **Цингиз царев прямой род** счастливой государь еси [ты являешься]. Похошь – пожалуешь, а не похошь пожаловати – не пожалуешь».

А вот что пишет Джильс Флетчер: «Царский дом в России имеет прозвание **Белого**. Название это (как предполагают) происходит от королей венгерских, и это кажется тем вероятнее, что короли венгерские некогда действительно так назывались, как пишут Бонфиний и другие историки этой страны. Именно в 1059 году упоминается об одном **Беле**, который наследовал брату своему Андрею, обратившему венгров в христианскую веру, от коей они отступили, по безбожию и внушению турков. Второй того же имени прозывался Белою слепым, и некоторые из его преемников носили то же название.

Иван Васильевич, отец теперешнего царя, часто гордился, что предки его не русские, как бы гнушаясь своим происхождением от русской крови. Это видно из слов его, сказанных одному англичанину, именно, его золотых дел мастеру. Отдавая слитки, для приготовления посуды, царь велел ему хорошенько смотреть за весом. «Русские мои все воры», — сказал он. Мастер, слыша это, взглянул на Царя и улыбнулся. Тогда Царь, человек весьма проницательного ума, приказал объявить ему, чему он смеется. «Если Ваше Величество просите меня, — отвечал золотых дел мастер, — то я вам объясню. Ваше Величество изволили сказать, что русские все воры, а между тем забыли, что вы сами русский». «Я так и думал, — отвечал царь, — но ты ошибся: **я не русский, предки мои германцы**». (Русские полагают, что венгерцы составляют часть германского народа, тогда как они происходят **от гуннов**, занявших насильно ту часть Паннонии, которая теперь называется Венгрией.)

Каким образом цари присвоили себе княжество Владимирское (первый шаг к распространению России), посредством ли завоевания, через брак или другими какими способами, я не мог узнать с достоверностью. Но всем известно и все помнят, что с приобретением этого небольшого княжества (которое, несмотря на то, имело у себя независимое управление, подобно другим княжествам или областям в России) дом **Белы** распространился и сделался властителем всей страны. Главные государи этого дома, увеличившие силу его и распространившие владения, были три последние, занимавшие престол до вступления на него нынешнего государя, именно: **Иван, Василий и Иван**, отец теперешнего царя. Из них Василий, отец Ивана и дед нынешнего государя, первый принял титул и название царя, тогда как прежде они довольствовались титулом Великих Князей Московских».

Василий Темный еще из местной династии. В конце 1447 года Махмутек «послал всех князей своих со многою силой воевати **отчину великого князя**

[Василия Темного] Володимеръ и Муром и проча грады». А у Ивана III отчина уже другая. Беклемишев, посол Ивана III к Менгли-Гирею - говорит Менгли-Гирею в претензии того об обмене послами между Иваном и Ахмадом: "осподарю моему послов своих к Ахмату царю не посылати? Или его послам к моему государю как не ходити? Осподаря моего **ОТЧИНА С НИМ НА ОДНОМ ПОЛЕ, А КОЧЮЕТ ПОДЛЕ ОТЧИНЫ ОСПОДАРЯ МОЕГО** ежелет; Ино тому не мощно быть чтобы межи их послы не ходити". Каким образом московский трон от Василия Темного перешел к чингизиду Ивану III – это вопрос очень темный. В 1450 году Василий Темный объявляет Ивана III соправителем и великим князем. Духовная грамота, по которой передавалась власть от Василия к Ивану, не имеет обязательной тамги и к ней прикреплена печать от другой грамоты (судя по всему более старой). Т.е. скорее всего это более поздняя подделка. Вообще, время правления Василия Темного, Василия Косого и Дмитрия Шемяки, наверное, самое запутанное, непонятное и темное во всей истории России. Да и прозвания Темный, Косой, так сказать с функциональной точки зрения, одинаковы. И не один ли это был человек? Кем же был на самом деле Иван III? Весьма и весьма возможно одним сыновей все того же Джанибека/Махмуда/Махмудека. Все московские правители XV-XVI века имели только два имени – или Василий или Иван. Скорее всего, это все же это было не имя, а титул. Василий – эквивалент византийского базилевса, и Иван означало верховного правителя, ни от кого не зависимого, аналог хана (не даром Иван IV в тюркских грамотах именуется «**прямым** государем царем»).

Известно, что поначалу христианское имя Ивана III было Тимофей (а Василия III Гавриил). Это уже потом он превратился в Ивана. Иван должен был иметь тюркское имя, возможно мусульманское, после крещения превратиться в Гавриила, а после восшествия на трон (когда стал соправителем) стал Иваном.

Гунны - это то же самое, что и **аргыны**. Об этом прямо говорит Казахская Советская энциклопедия: "Имя **гуннов** как этноним сохранилось у аргунов (**аргынов**). **Аргын** - разговорное название племени. Правильнее звучит "аргун" или " ару-гун" (аруг, ару, белый, светлый гунн), в древних источниках - " аруг".

Считаю, что переселение тюркских родов в Европу в первой половине XV, основную массу которых составляли аргыны, вызванное К1 потом многократно расслоилось и по меньше мере четыре раза вошло в историю. Первый раз как завоевание гуннов и Атиллы (кстати, это «имя» в переводе с тюрки означает всего-навсего «конник»). Атилла приходит в Паннонию, где и создает свое государство. Правит он в 434-453 годах. Здесь мы видим классический 1000-летний сдвиг. Считается, что движение гуннов и послужило толчком к Великому Переселению Народов. Этому есть очевидное объяснение – К1. Скорее всего, из-за глобального изменения климата жизнь тюркских родов на своей прежней территории проживания стала невыносимой (в первую очередь из-за похолодания) и они вынуждены были двинуться на запад (в основном) и юг. Второй раз движение тюрков во главе с аргынами отразилось в истории как нашествие на Европу венгров в 910-945 годах. Нашествие как две капли воды похоже на нашествие гуннов. А здесь наблюдается 500-летний сдвиг. Третий раз передвижение тюрков известно как прибытие в **1114** г. в Центральную Европу огузских всадников, ПОТЕРПЕВШИХ ПОРАЖЕНИЕ НА ДОНУ ОТ

КИПЧАКОВ. Пройдя через Карпаты, они очутились на территориях Чехии, Словакии, Венгрии. Здесь мы наблюдаем 300-летний сдвиг. Ну и четвертый раз отражется как события 1223-1243 годов - уход половцев в Венгрию, ПОТЕРПЕВШИХ ПОРАЖЕНИЕ НА ДОНУ ОТ МОНГОЛОВ и последовавший вслед за ним венгерско-польский поход Батыя. А здесь мы видим 200-летний сдвиг. Прототипом же для всего этого послужили события первой половины XV века. Считается, венгерский Король БЕЛА лично встречает пришедших половцев (кипчаков). Они прочно оседают в Венгрии. В конце XV в. Бонфиний писал о потомках пришедших: "...их обычаем является: пользоваться копьями, носить длинные бороды, длинные усы, носить шапки со шлыком и одеваться по персидскому образцу в развевающиеся шелковые одежды". Даже до сих в Венгрии существует этническая группа кыпчаков-палоци. Венгерский исследователь Л.Кункович пишет: "Половцы говорили на своем кыпчакско-тюркском наречии вплоть до шестнадцатого века, их независимое от венгерской комитатской системы самоуправление действовало до 1876 г. Сегодня они считают себя **истинными венграми**, но гордятся своим восточным происхождением. Их именами названы два равнинных края - Малая и Большая Кумания (Кишкуншаг и Надькуншаг)".

На венгеро-тюркское родство прямо указывает тот факт, что 16 букв средневекового венгерского резного (секлерского) письма совпадают с буквами алфавита гёк-туркменов (так называемый орхоно-енисейский алфавит). Это подтверждает и интересная работа туркменского филолога Я.Чунгаева "О связях туркменского и древнетюркского языков с венгерским" (Ашхабад, 1985). Стоит только открыть "Венгерско-русский словарь" (Будапешт, 1952 г.) и сравнить перевод некоторых венгерских слов со словами из туркменского языка. Например: венг. агг (престарелый) - туркм. aga (старший по возрасту); венг. алма (яблоко) - туркм. alma (яблоко); венг. аньа (мать) - туркм. ene (бабушка, диалектн. мать); венг. ата (отец) - туркм. ata (отец, дед); венг. арпа (ячмень) - туркм. arpa (ячмень); венг. балта (топор) - туркм. palta (топор); венг. бичак (ножик) - туркм. pycak (нож); венг. борс (перец) - туркм. burc (перец); венг. кес (нож) - туркм. kesmek (резать); венг. казан (большой котёл) - туркм. gazan (котел); венг. ки (кто) - туркм. kim (кто); венг. памут (хлопок) - туркм. pamyk (хлопок); венг. тер (поприще) - туркм. tor (почетное место); венг. тарай (гребешок) - туркм. darak (расческа); венг. дерек (ствол дерева) - туркм. derek (тополь); венг. тары (просо) - туркм. dary (просо); венг. кайак (байдарка) - туркм. gayyk (лодка); венг. теве (верблюд) - туркм. duye (верблюд); венг. тьук (курица) - туркм. towuk (курица) и т.д.

Часть пришедших в Венгрию кипчаков после убийства приведшего их хана Котяна уходит на Балканы и дальше, переправившись через Босфор, в Никейскую Империю. Согласно средневековым преданиям из русской Югры (Венгрии Великой) «вышли 7 вождей со своими народами, оттого, что земля не могла содержать множество жителей. Пройдя много царств и разрушив их, пришли в страну, называемую Венгрией, а ранее бывшую пастбищами Рима». Т.е. до прихода «древних венгров» Венгрия было безлюдной. По ТИ было 4 волны переселений тюрок в Болгарию. Первая волна - в первой половине XIV века из Кипчакии переселяются племена, руководимые Актавом (Актау). Они

селятся у Адрианополя, в Восточной Фракии и западнее. Вторая волна - в **1400-1402** в результате разгрома Тимуром Баязида около 100 тысяч татар, туркмен, огузов и других кочевников мигрируют на Балканы. Дата 1400-1402 чрезвычайно близка к отражению К1 в западных источниках. Третья волна переселения - **1418** год. Эта дата близка к реальному времени К1. Весьма возможно, что вторая и третья волна – это на самом деле одно и тоже событие, раздвоившееся потом благодаря несовпадению календарей. И четвертая волна переселения – 1515 год.

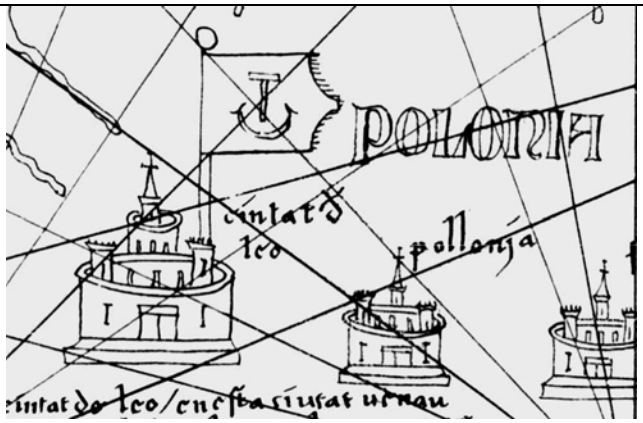
Совершенно непонятно как мог разгром Тимуром Баязида в Малой Азии способствовать переселению среднеазиатских народов на Балканы. Если только на самом деле это было переселение народов, а не простой военный поход. Тем более что империя Тимура/Узбека/Улу-Мухаммеда, которых я считаю одним человеком, судя по всему, была значительно больше, чем принято считать сейчас. Известно, что Тимур после разгрома Баязида переправляется через черноморские проливы и высаживается на Балканах. Понятно, что высадился там он не один, а с войсками. И все. И больше об этом не слуху, не духу. Ну не могла же его армия бесследно исчезнуть? При дворе Тимура считали, что он своим походом подчинил себе **всю Восточную Европу**, вплоть до «северных стран». В восточных источниках неоднократно подчеркивается, что в походе 1395 войско Тимура **дошло, чуть ли не полярного круга, «крайних пределов северных стран»** Согласно Гияс-эд-Дину Али Тамерлан в своем походе дошел даже до **земель Франков**. Не он ли и есть Атилла??

Владения хана Узбека тоже значительно шире, чем принято считать. 17 августа 1340 года папа Венедикт VII пишет три письма – хану Узбеку, его жене ханше Тайдулле и их сыну Джанибеку. Вернее так считается, что письма написаны в 1340 году. На самом деле дата в нем написана так: «дано в Авиньоне 17 августа в шестой год первосвященства». Так что фактический год его написания может быть любым. В письме папа, который именует себя «Венедикт Епископ и проч.» СМИРЕННО ПРОСИТ хана Узбека НЕ ПРИТЕСНЯТЬ католиков в ВЕНГРИИ И ПОЛЬШЕ. Т.е. надо так понимать, что эту территорию хан контролирует. В письме Джанибеку папа называет его «ПЕРВОРОДНЫМ СЫНОМ Его Величества государя Узбека Императора татар». Это для тех историков, которые утверждают, что, дескать, Джанибек был не старшим сыном Узбека, а для того чтобы добиться царства перебил своих братьев, и, мол, до него царствовал якобы его старший брат Тинибек. В письме папа пишет Джанибку, что он «уразумел прилежно» то, что ему передал посланник Джанибека. Такой приниженный тон папы весьма показателен.

И теперь немного о Улу-Мухаммеде. По свидетельству Длугоша, во время военных действий на Волыни летом 1431 Свидригайло передает польскому королю и панам ярлык Улу-Мухаммеда, в котором им предписывалось прекратить войну с Литвой, и передать Свидригайло объект спора - Подолию, так как хан пожаловал ее Свидригайло.

В 1442 Польша платит хану «упоминки». Т.е. дань. Поминки от слова помнить. Возможно, жители помнят, что и они пришли «оттуда» и отправляют

некоторую сумму на свою прародину? Вот как выглядит флаг Польши из Каталанского атласа:

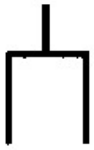


Нигде никаких орлов. А сейчас посмотрим на рис 4. Там изображены тамги тюрских родов проживавших на территории Крыма.

рис. 4
Тамги крымских родов

Тамги по номерам: 1 – Гиреи (династия), 2 и 3 – караимы, 4 – абаклы, 5 – алач, 6 – аргын и ас, 7 – ачамайлы, 8 – бодрак, 9- буйтень, бурлак, даир, джайтамгалы (джай-тамга – лук), 10 – джалаир, 11 – дулат и дюрмен, 12 и 1 – иргаклы, 13 – уйшунь, 14 – канлы, 15 – катаган, 16 – кенегез, 17 – кереит и тама, 18 – керлеут и кипчак, 19 - киргиз и кырк, 20 – китай, 21 – кият и кирей, 22 – конрат (кунграт), 23 – мангит, 24 – меркит, мин, месит и найман, 25 – сиджеут, 26 – токсаба и туркмен, 27 – тамга бейского рода крымских аргынов, 28 – кудалан-яшлав, 29 – ширин.

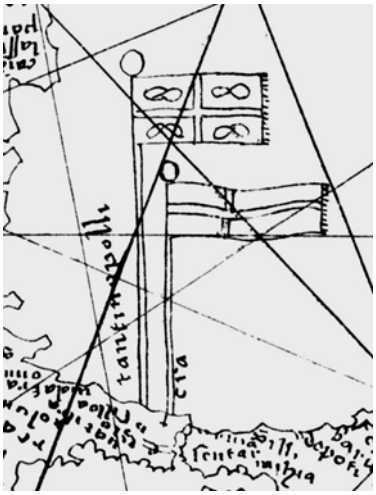
Тамги и ураны (родовые кличи) казахских родов можно посмотреть в таблице 5 . Замечу, что тамги у родов живущих на разной территории часто могут не совпадать. Это обычное дело – при совместном проживании и кочевке роды и подроды могут заимствовать тамги. Также у одного рода может быть несколько тамг. Из тамг не вошедших в эти две большие таблицы, отмечу тамгу среднеазиатских барынов – это т.н. полугребень-тамга (у крымских барынов тамга такая же, как и у Тимура – три круга):



И отмечу три тамги кереитов - «+» - прямой РАВНОСТОРОННИЙ крест, «х» - диагональный равносторонний крест и «(*» - полумесяц со звездой.
На флаге Польши из Каталанского атласа над полумесяцем совершенно четко видна татарская Т-образная тамга. Это тамга бейского рода крымских **АРГЫНОВ**. То, что это именно тамга, а не что-либо другое видно из флага приписываемого Золотой Орде с сайта Flag of the World:

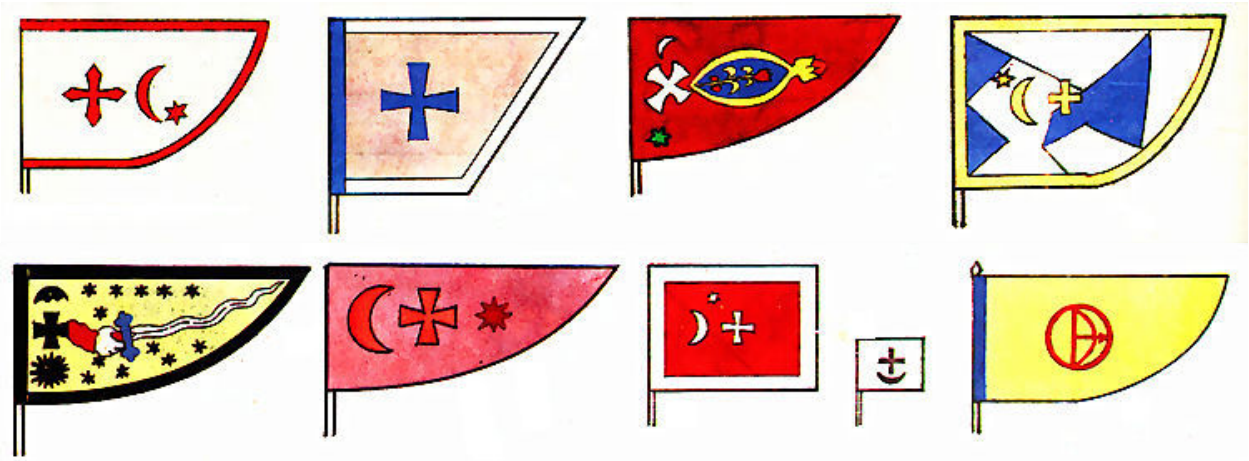
Честно говоря, не знаю, откуда сайт взял такой флаг – ни на одной средневековой карте подобного флага нет. Символ под полумесяцем практически совпадает с тамгой Гиреев (тамга № 1 рис. 4) А вот так выглядит ИЛЬХАНСКО-ЧАГАТАЙСКИЙ флаг (о котором я писал выше) из Каталанского атласа:

На нем изображена тамга АРГЫНОВ (тамга № 6 рис. 4). А теперь посмотрим на флаг, развевающийся над Константинополем (я о нем тоже писал) из Каталанского атласа:



Утверждается, что на нем изображены четыре буквы «В». На мой взгляд, эти символы гораздо больше похожи на знак бесконечности - ∞. Тем более если это буквы В, то почему они лежат? Когда буква лежит, то это уже не буква В. А знак ∞ (тамга глаза) - это общетюркская тамга **АРГЫНОВ** (см. таблицу 5).

Получается, что кругом одни аргыны. Похоже, что тюркские племена известные сейчас под разными именами (татары, монголы, гунны и т.д.) в начале XV века составляют ОСНОВНУЮ МАССУ НАСЕЛЕНИЯ территории современной Венгрии, Румынии, Молдавии, Польши, Болгарии, Албании и бывшей Югославии. Ну и естественно Украины. О «русскости» и «славянскости» запорожских казаков можно судить по их флагам-прапорам середины XVII века:



Здесь ВСЕ ДО ЕДИНОГО флаги с тюркскими тамгами. Подавляющее большинство тамг кереитские. Нигде нет даже намека на христианскую символику (кресты только тюркские равносторонние).

Во времена «монголов» Болгарское царство (с 1242 по 1301 год) и Сербское королевство (с 1292 по 1299 год) попадают под «татаро-монгольское иго». Но если о сербском периоде почти никаких сведений не сохранилось, то о болгаро-монгольских отношениях известно больше. На протяжении почти всего времени «ига» Болгария платит дань Ногаю, он благословляет на царство болгарских царей, а совместное болгаро-монгольское войско совершает походы на Византию. В 1265 г. болгарский царь Константин во главе болгарских войск и князь Ногай во главе монгольских предприняли совместный поход против византийского императора Михаила VIII Палеолога.

Любопытно, что большинство членов крымских Гиреев проживало не на родине – в Крыму, а в Болгарии в поместьях выделенных османской Турции близ города Янболу (ныне Ямбол).

Монгольские войска постоянно перемещаются как по территории Болгарии, так и по Византии. В 1285 г. Ногай опустошает Венгрию, Фракию и Македонию.

История утверждает, что Ногай все делает «при сильной поддержке золотоордынского хана Берке». Считаю Ногая, Едигея, Тохту и Тохтамыша разными именами одного человека. Ногай был эмиром хана Тула-Буги, Едигей - эмиром Тимур-Кутлука, а Тохтамыш – эмиром при Тимуре Тамерлане. Соответственно Берке, Тула-Буга, Тимур-Кутлук, хан Узбек и Тамерлан – тоже один человек. А про то кто такой Тула-Буга (Талабуга) – сын **Тогрул**-оглана, говорит прямым текстом интернет- (http://www.rulex.ru/01010179.htm): «Алабуга. Так называли некоторые наши летописцы хана Узбека». Т.е. сын **Тогрула** Узбек-хан. Что и требовалось доказать.

Нумизматы до сих пор не могут решить, к какому эмитенту отнести многочисленные ордынские монеты, битые в Исакчи – к Ногаю или Тохте. Прочтение имени хана зависит от наличия или отсутствия диакритических точек в имени. На мой взгляд, зря мучаются нумизматы – это один человек. Согласно русским родословным – Тохтамыш двоюродный брат Тимур-Кутлуга. Неудивительно, что в точно таких же родственных отношениях находятся Ногай и хан Берке.

Мне думается европейский поход Батыя (о том кто был Батыем ниже) можно рассматривать, как нечто типа попытки возвратить в сферу влияния «своих». Именно поэтому Батый доходит до границы распространения тюрок (славян в сегодняшней классификации) – линии Адриатическое море - Сплит - Загреб – Вена и поворачивает назад. Дальше не было тюрок. Все тюрки объединены в единую империю. Именно по этой причине он от Венгрии поворачивает на юг, хотя путь на Германию и дальше был ему открыт.

То же самое можно сказать и о походе Батыя на Русь 1237-1238 годов. Вот список взятых им городов - Рязань, Коломна, Москва, Владимир, Суздаль, Ростов, Углич, Ярославль, Кострома, Кашин, Кснятин, Городец, Галич-Мерский, Переяславль-Залесский, Юрьев, Дмитров, Волок-Ламский, Тверь, Торжок, Козельск. Правда факты не подтверждают точку зрения ТИ, что

Рязань (ныне городище Старая Рязань) мол, была полностью разорена, сожжена, жители из нее ушли, и город уже никогда не восстанавливался на прежнем месте. В 1483 году по разделу рязанских владений образуется Старорязанское удельное княжество. И с 1483 по 1503 в городе княжит Федор Васильевич Третной.

Так вот Батый приходит зимой и ВСЕ ДО ЕДИНОГО взятые им ГОРОДА – это города бассейна Волги. Нет ни одного города бассейна Западной Двины, Северной Двины, Днепра, Дона или северо-западных рек. Только Волги. Во-первых, зимой по льду Волги и ее притоков можно дойти до любого города ее бассейна. И во вторых – река это транспортный путь и логично предположить, что если тюркские роды в свое время пришли на Волгу с востока, то они расселились и вдоль ее притоков. Войска «монголов» никогда не ступали на землю Полоцкого и Турово-Пинского княжеств – там, в лесах никогда не было тюрок. Они до туда и не дошли. В той же мере это можно отнести и к землям Великого Новгорода, Пскова и Смоленска. Хотя в итоге эти города в той или иной мере попали под ордынский контроль.

Думаю, что есть прямая и непосредственная связь между домом БЕЛЫ, о котором говорит Флетчер, титулом «белый царь» русских царей (в тюркских дипломатических документах Москве это звучит как «ак падша» [белый падишах]) и венгерским королем Белой. Татары, поселившиеся в Польше и Великом Княжестве Литовском в XV –XVI веках называли «БЕЛЫМИ ХАНАМИ» ЯГЕЛЛОНОВ (=Ангелы, Анжу?). В связи с этим, возможно «польскую интервенцию» начала XVII века надо рассматривать не как заурядную захватническую войну, а как попытку поставить на московский трон старую династию. Весьма возможно, что именно в таком же аспекте надо рассматривать многочисленные турецко-австрийские и турецко-польские войны – как войны за принадлежащую им «по праву» территорию.

ТАМГИ НА МОНЕТАХ.

Поговорим теперь о тамгах на ордынских монетах. Существует значительное количество литературы по этому вопросу, как отечественной, так и зарубежной. Все тамги встречаемые на монетах приписываются определенным монгольским правителям. Например, утверждается, что тамга рис. 5 принадлежит Чингизхану и Джучи, тамга рис. 6 – тоже Чингизхана, тамга рис. 7 - Батыя, тамга рис. 8 – хана Берке, тамга рис. 9 – Гуюк хана, тамга рис. 10 - хана Угедея, тамга рис. 11 – хана Кайду, тамги рис. 12 – потомков Угедея, тамга рис. 13 – тамга некоего Алисултана и т.д.

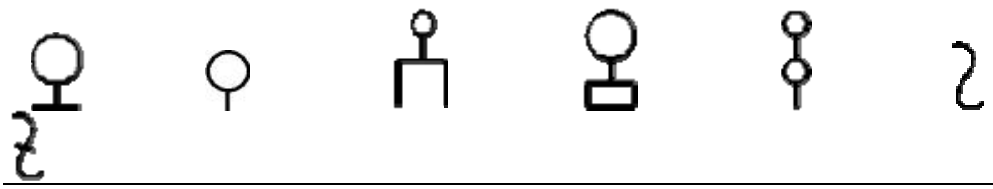


рис. 5 рис. 6 рис. 7 рис. 8 рис 9 рис. 10 рис. 11

рис. 12

рис. 13

Все авторы подобных утверждений неправы. Это не личные тамги ханов. Это РОДОВЫЕ тамги основных тюркских родов, проживающих на территории монетного двора-эмитента. Например, посмотрев на тамги крымских родов (рис. 4 тамга № 29) можно легко определить, что тамга на рис. 5 на самом деле всего-навсего тамга рода ширинов. Эта тамга встречается на обширной территории. Она присутствует в качестве надчеканки на анонимных чагатайских монетах Тараза 677 г.х., Ташкента 685 года, Шаша и на грузинских монетах Дмитрия V. Тамга рис. 6 – на самом деле тамга киргизов или рода кырк (тамга № 19 рис.4). Посмотрев на тамги (рис. 10, рис. 11, рис. 12) и сравнив их с казахскими тамгами (таблица 5) и крымской тамгой (рис.4 правая тамга № 18), можно легко прийти к выводу, что это различные варианты тамги кипчаков. Тамга рис. 9 так выглядит на бумаге. На самом деле на монете она такая – рис 14. Посмотрев на монету и на тамгу № 26 (рисунка 4) крымских родов понимаешь, что это тамга туркменов. На монете она именно такая, как и должна быть – с точкой в одном из кружков. На монетах Тохтамыша встречаются также тамги «равносторонний крест», «диагональный крест», «знак бесконечности». Первые две тамги кереитов, третья – аргынов.

Рис 14

В случае, когда на данной территории проживало несколько основных, главных родов, то изображаемая на монетах тамга становилась КОМБИНИРОВАННОЙ, СОСТАВНОЙ. Например, тамга рис. 7 с давних времен носит в нумизматической литературе название «тамги дома Бату». На самом деле, скорее всего, это комбинированная тамга, составленная из тамг двух самых влиятельных родов в Крыму и Казани – ширинов и барынов. Или возможно здесь присутствует – П-образная тамга кунгратов (крымская тамга № 22 рисунка 4 и см. таблицу 5). Это один из самых влиятельных в Золотой Орде родов (а возможно и самый влиятельный). Именно из него выходили беклерибеки Золотой Орды. Именно под контролем этого рода находились все крымские роды во времена Хаджи Гирея. Также кунграты были главенствующим родом в Астраханском ханстве. Считается, что матери Джучи, Чагатая, Угедея и самого Чингизхана (по другим данным мать его была из меркитов) были из этого рода.

Тамга рис. 8 – скорее всего комбинированная тамга ширинов и аргынов. Составная тамга (рис. 15) изображена и на флаге всей Золотой Орды времен Джанибека из Каталанского атласа (такие же флаги развиваются и над русскими городами). Здесь еще добавлены полумесяц и «хвостик» справа. Полумесяц (ай-тамга) – тамга кереитов, а также одного из подродов рода уак, тоже входившего раньше в кереитов. А «хвостик» справа, возможно тамга рода (крымская тамга № 20 рисунка 4) китай. Это те самые «настоящие» китайцы, разыскивать которых якобы надо в Чине. Тоже очень «высокопоставленный» род. Из него выходили беклерибеки Астраханского ханства. В XVI веке этот род совместно кочевал с кипчаками, а в начале XVII эти два иля слились.

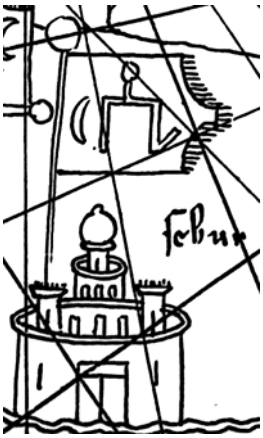


рис. 15

Так же на средневековых картах встречается и флаг с другой тамгой Золотой Орды – все то же самое как на рис. 15, только внутри П добавлена V-тамга. Скорее всего здесь добавлена тамга найманов (крымская тамга № 24 рисунка 4 и соответствующая тамга у казахов (см. таблицу 5)).

В Крыму и Казани основными родами, как я уже говорил, являлись ширины, барыны, аргыны и кипчаки. В Великом Княжестве Литовском существовало 6 татарских «хоругвей» – по числу основных тюркских родов присутствовавших в княжестве - найманов, ялаиров (джалаиров), кондратов (от "кунграт"), юшинов (от "уйшын"), барынов и мансуров. В Сибирском ханстве основными правящими родами были кереиты, аргыны, кипчаки и джалаиры. В Астраханском ханстве - мангыты, кунграты и алчыны. В конце XVI века в Касимовском ханстве главными родами были аргыны, кипчаки, джалаиры и мангыты.

Думаю, что если вся Московия фактически по окружности окружена тюркскими родами, то нет никаких причин считать, что их не было и в самой Московии. Возможно, одним из родов были барыны. Потом буква «ы» превратилась в «и» и слово стало нарицательным, тем более что в Польше-Литве бырыны именно так писались, через «и».

КУЛИКОВСКАЯ БИТВА

Теперь поговорим о Куликовской битве. Это поможет нам точно определить, какой тюркский род первоначально пришел на территорию Москвы, и, скорее всего и образовал Московию как государство. Сразу скажу, что я поддерживаю мнение тех историков, которые считают, что под именем «Куликовская битва» в письменных источниках отразилось событие известное как битва у Синих Вод. В 1363 (1364) г. Ольгерд в битве у Синих Вод одерживает победу над татарскими князьями Дмитрием, Котлы-Бугой, Хаджибеем («три браты татарские, отчичи и дедичи Подольской земли… а от них завелись атаманы»), после которой Литве отходит Подолье, Чернигов, Новгород Северский, Стародуб, Трубачевск и Рыльск, а в 1366 году Польше отходит Волынь. Возможно – это первое упоминание о Кочубее и Дмитрие Боброке Волынском.

Вот что об этой битве говорят старонемецкие хроники. Иоганн Пошильге: «сражались русины с татарами у Синей воды и с обеих сторон было убито около 40 тыс. человек. Однако русины удержали поле. И, когда они шли из боя, они столкнулись с литовцами, которые были позваны татарами туда на помощь и убили русских очень много и взяли у них большую добычу, которые те взяли у татар». Дитмар Любекский: «В то время была там великая битва у Синей воды между русскими и татарами, и тогда было побито народу с обеих сторон четыре сотни тысяч; тогда русские выиграли битву. Когда они хотели отправиться

домой с большой добычей, то столкнулись с литовцами, которые были позваны на помощь татарами и отняли у русских их добычу и убили их много на поле».

На самом Куликовском поле нет ни единого намека на следы битвы. Там находят только единичные археологические находки – как и везде. Основной письменный источник о битве - в общем-то, одно произведение, имеющее три названия: «Летописная повесть», «Сказание о Мамаевом побоище» и «Задонщина». Отличаются они вставками позднейших редакторов и местом нахождения.

В списках есть много вещей противоречащих ТИ. Так в битве на стороне Мамая принимают участие половцы, касоги, печенеги, армяне, буртасы, бессермены, «татарове глаголяще по эллински». У Ольгерда (так в большинстве списков) служат ВАРЯГИ.

В этих трех произведениях и в других источниках содержится достаточное количество информации позволяющей судить о подлинном месте и времени битвы. В «Сказании» Мамай – хан Большой Орды (напомню, что наименование Большая Орда появляется только в середине XV века). Он переправляется через Волгу и движется к Воронежу (если он действительно хан Большой Орды, то это нормально). Неоднократно возникают такие ориентиры как море, Дунай и Дунайские татары. Упоминаются множество князей, которые появляются значительно позже и уделы, которых еще нет. В одной из версий сказания говорится об участии сил Великого Новгорода, его архиепископа Евфимия, хотя он жил на полстолетия позже. Также есть упоминание о коломенском епископе Геронтии, который реально служил в **1453-1473** годах. Тверская летопись говорит: «на суженом месте, **между Доном и Днепром на поле куликовом**, на реце Непрядве а положили свои главы за землю русскую за веру христианскую. А мы пойдем в свою отчизну, землю залесскую к славному граду Москве». Укрывшиеся в Турции запорожцы называют одну из своих станиц «Куликово поле». Естественно для того, чтобы ее так назвать, запорожцам надо было на нем сражаться. Исход сражения в некоторых письменных источниках тоже противоположен общепринятому. В первом абзаце «Сказания» говорится: «воздадим поганому **Мамаю победу**». Казанский летописец, говоря о потерях московитов в начале XVI века под Казанью, пишет: «И велик бысть плач… понеже бо ту все падоша воинские главы избранныя, княжия и боярския, и храбрые воеводы и воины, якоже от **Мамая на Дону побиты**».

Хорошо известен эпизод с участием в битве генуэзской пехоты. И опять, почему ни один историк не задастся элементарнейшим вопросом, каким, собственно говоря, образом несколько тысяч (не десятки тысяч, это понятно, но хотя бы пара тысяч то должна была быть) тяжеловооруженных пехотинцев добрались из Каффы
в нынешнюю Тульскую область? В теплушках, на поезде? На коней ведь их не посадишь. Как известно скорость движения морского конвоя определяется скоростью движения самого тихоходного судна. Да, пехота принимала участие в битвах, но если только расстояние от места ее базирования до поля битвы можно было преодолеть за несколько переходов. Никто никогда не отправлял пехоту почти за 1200 километров. Это абсурд. Тем более если 98% остального

войска всадники. Здесь одно из двух – либо участие таких частей – абсолютная липа, либо, что наиболее вероятно, другое место битвы (значительно ближе к Крыму). Во втором случае становятся вполне объяснимым и интернациональный состав войска Мамая - и армяне, и татары «глаголящие по эллински» (в первой половине XV века армянские, греческие и еврейские купцы составляли треть населения Каффы).

То, что все события связанные с Тимуром и Тохтамышем происходили на несколько десятилетий позже, чем принято в ТИ, подтверждает цитата из Сокращенного летописного свода 1493 года. Согласно ему великий князь литовский Витовт в 1399 году «подумаша думою съдного с царем с Тахтамышем: «Поидем на царя Темир-Коутлуя своим двором и с многими князьми безчисленно, с мною Литва, Ляхи, Немцы, Жемоть, Волохи, Подоляне; яз тебе посажоу на царстве на всей Орде, на Сарай, на Блъгарех, и на Азторохани, и на Язове, и на Заяицкой Орде; а ты мене посади **на московском великом княжении**, на всей **семинатцати тем**, и на Новегороде Великом, и на Пскове, **а Тверь и Рязань моя и есть**, а Немци и сам возму». Здесь «семнадцать тем» (от слова тьма (тысяча)) – из 17-ти округов, выставляющих каждый по 10000 вооруженных воинов, **согласно тюркской кочевнической административной структуре,** состояла Московия (по этим цифрам можно рассчитать общее население Московии того времени). Но не это здесь самое «криминальное» - а то, что Витовт говорит, что Тверь и Рязань принадлежит ему. Этот разговор Витовта с Тохтамышем не мог произойти раньше 1427 года. Именно в этом году великий князь Иван Федорович Рязанский и великий князь Борис Александрович Тверской подписывают договоры с Витовтом, в результате чего Рязань и Тверь попадают в зависимость от Литвы.

«Я, князь великий Иван Федорович рязанский, добил челом господину господарю моему, великому князю Витовту, отдался ему на службу: служить мне ему верно, без хитрости и быть с ним всегда заодно, а великому князю Витовту оборонять меня от всякого. Если будет от кого притеснение внуку его, великому князю Василию Васильевичу, и если велит мне великий князь Витовт, то по его приказанию я буду пособлять великому князю Василию на всякого и буду жить с ним по старине. Но если начнется ссора между великим князем Витовтом и внуком его, великим князем Василием, или родственниками последнего, то мне помогать на них великому князю Витовту без всякой хитрости. А великому князю Витовту не вступаться в мою отчину, ни в землю, ни в воду, суд и исправу давать ему мне во всех делах чисто, без переводу: судьи его съезжаются с моими судьями и судят, целовав крест, безо всякой хитрости, а если в чем не согласятся, то решает дела великий князь Витовт».

В том же 1427 г. Витовт заключает договор и с новым великим князем Тверским, Борисом Александровичем, хотя и не на таких жёстких условиях. По этому договору Борис Александрович обязался быть с литовским князем заодно, при его стороне и помогать на всякого без исключения; Витовт, со своей стороны, обязался оборонять Бориса от всякого думой и помощью. Вследствие этого договора тверские полки находились в войске Витовта, когда тот в 1428 году вёл войну с Новгородом.

Очень интересно, то, что пишет А.Т. Фоменко о Куликовской битве. Вернее интересна связь битвы и московских Кулишек. Все монастыри и церкви в том районе связаны с Куликовской битвой. Во время проведения земляных работ найдены братские могилы с буквально тысячами и тысячами костей молодых мужчин, носящих явные признаки гибели в сражении. Можно сколько угодно писать о древних средневековых сражениях Александра Македонского, Кира, Дария и Тимура, в которых будто бы принимали участие по миллиону сражающихся с каждой стороны, и в подтверждение коих до сих пор не могут найти ни единого археологического свидетельства, но игнорировать такое большое количество костей погибших воинов, невозможно. Здесь однозначно происходила битва. Но если «Куликовская» была на Синих водах, то кто и когда сражался здесь? Думаю, это то, что мы называем битвой на Калке. Только происходила она здесь на территории современной Москвы, в другое время, при других обстоятельствах и при другом составе участников, а не в Донецкой области как принято считать.

Также напомню, что по ТИ на Калке Тохтамыш разбил Мамая. Скорее всего, именно об этой Московской битве пишет в «Истории Тартар» брат Ц. де Бридиа ездивший в 1245 (а, скорее всего около 1445) к «монголам» в составе францисканской миссии: «Тартары вторглись в Землю Куспкас, то есть Команию. А команы, объединившись со всеми русскими, бились с тартарами между двумя ручейками - название одного из них Калк [Calc - в оригинале], а другого Кониуззу [Coniuzzu], то есть «вода овец», ведь кони по-тартарски означает на латыни oves (овцы), а уззу - aqua (вода), и они были разгромлены тартарами. Крови с обеих сторон было пролито до самых конских уздечек, как передавали те, кто участвовал в сражении». Слова «Кониуззу» и «уззу» очень сильно напоминают Яузу, именно там, у слияния Яузы и Москвы-реки и находятся Кулишки.

То, что летописи пишут, что Дмитрий Иванович после сражения 8 дней «стоял на костях» под ЧЕРНЫМ флагом позволяет предположить, что в сражении принимал участие Тохтамыш. И происходило это сражение с те самые времена, когда Тохтамыш беспрерывно в течение нескольких лет сражается с Чингизханом (см. выше). Некоторые историки утверждают, что флаг Дмитрия Ивановича был будто бы чермным (т.е. красным), а не черным. В 1999 году состоялся геральдический семинар при кафедре источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин ИАИ РГГУ. На заседании семинара с докладом «Каким было знамя Дмитрия Донского» выступил профессор Московского государственного университета печати, д.и.н. Р.А. Симонов. «Проведя скрупулёзный источниковедческий анализ, сопоставив сведения сказаний о Куликовской битве с известиями других средневековых памятников, профессор Симонов убедительно показал, что ни в одном источнике не говорится о «чермном» (т.е. красном?) знамени Дмитрия Донского, напротив оно везде именуется «чёрным». Интерпретация слова «чёрный» как «чермный» основана исключительно на поверхностных домыслах и не выдерживает критики», - говорится в докладе Симонова. Черный флаг над Москвой развивается и на карте братьев Пизигано 1367 года (черный только

над Москвой; над другими русскими городами другие флаги). Черным был и флаг Тохтамыша.

«Хан-сарай, исполненный благ,
Открывкается поутру,
А над ним ЧЕРНОЦВЕТНЫЙ стяг
Развевается на ветру»
/татарский народный эпос «Идегей»/

Эпос «Идегей» сложился в XV-XVI веке и повествует о Тохтамыше. Учитывая, что в «Сказании о нашествии Едигея» («О Едигее, князе ордынском, который разорил московскую землю в год 6917 [1408]) Едигей (а я, как уже говорил, считаю его одним с Тохтамышем человеком) именует себя «ОТЦОМ ВАСИЛИЯ» (Василия I) и называет того «СВОИМ ЛЮБИМЫМ СЫНОМ», получается, что Дмитрий Иванович и Тохтамыш один человек. В этом плане сильно пособили бы надписи на печатях Дмитрия Ивановича и Василия I, но они считаются «нечитаемыми».

рис. 16
печать Василия I

рис. 17
еще одна печать Василия I

Некоторые считают, что эти надписи сделаны тюркской руницей. Может быть, попробывать их прочитать как руницу?

Исключительный интерес представляет, то, что нарисовано на надгробных плитах захоронений на Кулишках. В подавляющем большинстве это знак (а есть и другие символы), называемый Фоменко «вилообразным крестом», и считаемый им старой формой христианского креста. Понятно, что с христианством у такого знака нет ничего общего, а вот с тамгами тюркских родов связь самая непосредственная – у тюрок на надгробных плитах выбивалась тамга рода, к которому принадлежал покойный.

Посмотрев на таблицу тамг казахских родов можно сразу определить, что это тамга КАРАКЕРЕЕВ. Принято считать, что кереиты это монгольский вариант кереев.

Подобная тамга есть и в гербе Глинских, ведущих свой род от Мамая (рис. 18). Герб состоит из двух тамг. Одна - копия тамги дулатов (здесь

вспоминается булгарский род Дуло и башня Дуло Симонова монастыря, названная так якобы по имени убитого татарского военачальника; надо заметить, довольно странная традиция так называть башни), вторая - тамга как у каракереев, только внизу небольшое перекрестье. Некоторые скажут – «Ага! Так это только подтверждает, что здесь сражался Мамай и тут захоронены его воины». Но не все так просто. Во-первых, учитывая, что у Мамая был такой интернациональный состав воинов, вряд ли стали бы всех хоронить под одной тамгой. Тем более людей разного вероисповедания. Да и у погибшего противника его принадлежность к клану уже не спросишь. Во-вторых, подобные тамги на могильных плитах есть не только на Кулишках, но и на старых монастырских кладбищах (Старо-Симонова монастыря Москвы и Лужецкого монастыря в Можайске). И, наконец, самые старые могильные плиты в подклети Архангельского собора – усыпальнице великих князей Московских и Русских царей – тоже с такой тамгой. Кажется совершенно немыслимым, чтобы на русских монастырских кладбищах, а уж тем более в Архангельском соборе хоронили врагов.

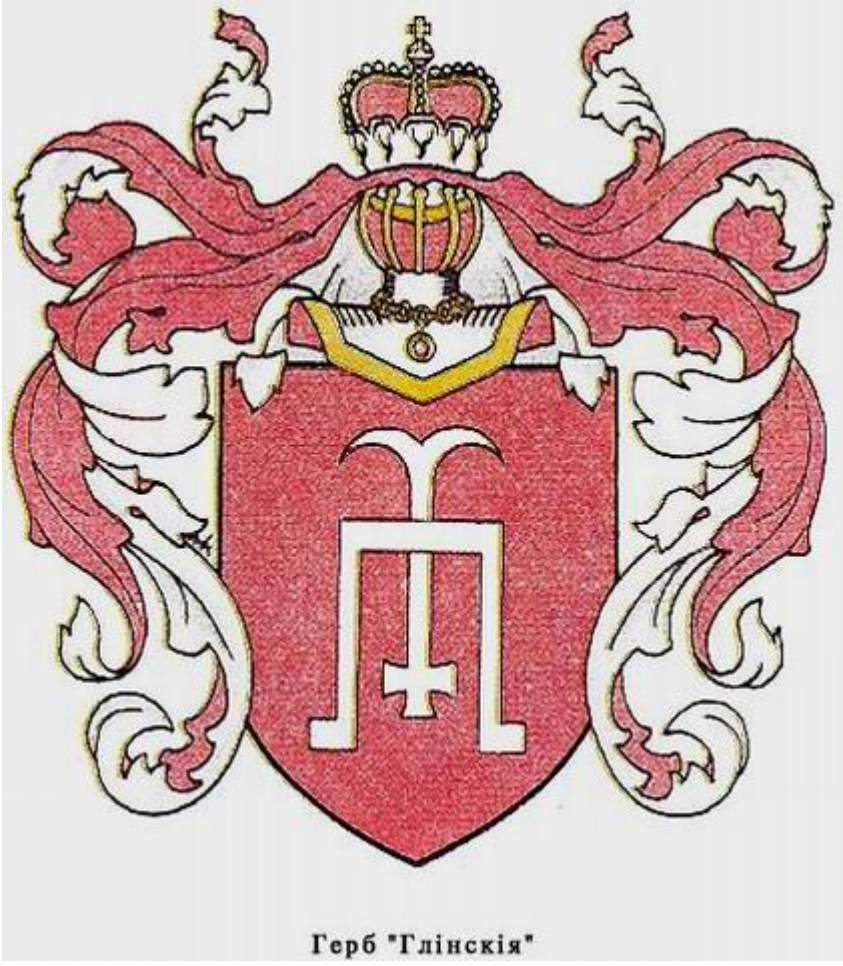


Рис. 18
герб Глинских

Это позволяет сделать вывод, что каракереи (или род, имеющий такую же тамгу) – первичное население Москвы и окрестностей. Тюркское слово «кара» имеет несколько значений. В данном случае могло бы подойти три его значения. Первое значение – «западный». Т.е. западные кереи. По смыслу вполне подходящее название. Самые западные из кереев (кереитов). Весьма возможно, что «кара-» в слове каракитаи употребляется в таком же смысле.

Второе значение слова «кара» - сильные, великие, могучие. Т.е. «самая великая» из ветвей кереев. Очень даже может быть. «Кара» в титуле карахан, очевидно, из этой же области.

И, наконец «кара» в наиболее распространенном смысле – «черные». Т.е. черные кереи. Тоже возможно. Отнюдь не всегда цветовое обозначение надо понимать буквально, как цвет волос или цвет кожи. И потом некоторые аборигены в какой-нибудь русской глубинке настолько жгучие брюнеты, что и не скажешь, что они русские. Может быть, из-за этого «кара-» тамга на флагах над Москвой (только над ней) черного цвета.

Т.о. любое значение слова «кара» в данном случае имеет право на существование. И еще. Косвенным подтверждением прихода кереитов (кереев) является появление на гербе Ивана IV единорога. Историки никак не могут объяснить факт его появления на гербе наравне с двуглавым орлом. А мы помним, у Тогрула/Ван-хана/Пресвитера Иоанна – предводителя кереитов столицей был Красноярск. Герб Красноярска с печати Красноярского острога 1644 года - рис. 19. Значительно позже, во второй половине XIX века черный единорог на желтом фоне вошел в Большой герб Российской империи как герб Туркестана.

рис. 19

Впервые прозвище «Донской» у Дмитрия Ивановича появляется в 1525 году в Степной книге. Очевидно, незадолго до этой даты и сложился миф о Куликовской битве. Сложился, вернее его сложили, скорее всего, в политических целях и явно с участием церкви, а возможно и действительно забылось, кто с кем и где воевал.

БАТЫЙ И САИН-ХАН

Принято считать, что Саин – это прозвище хана Батыя (Бату-хана). Саин по-монгольски переводится как ДОБРЫЙ (великоДУШНЫЙ, от слова ДУША). Правда Матвей Меховский утверждает обратное – что Батый это прозвище, а имя хана - Саин. Учитывая, что все «татаро-монголы» - это конец XIV – первая половина XV века, попробуем разобраться, кто же в действительности в это время был Батыем-Саином. Честно говоря, у меня есть определенные сомнения, что это два разных имени (прозвища) одного и того же человека. Весьма возможно, что это разные люди.

С Саин-ханом достаточно просто. С достаточно высокой вероятностью можно утверждать, что это хан Джанибек. Его имя прямо так и переводится («Джан» по-тюркски – ДУША). Русские летописи прямо называют «**добрыи царь Чжанибек**», пишут, что «...бе же сей царь Чянибек Азбякович добр зело к христианьству и многу лготу сотвори землей Рустей». Западные источники говорят о доброте, великодушии и справедливости Саин-хана, о его заботе и особой милости к своим подданным. Восточные источники вторят русским. «Таварих-и гузида-й и насрат-наме» утверждает, что Джанибека в народе называли СВЯТЫМ и приводит такое двустишье:

«Элю Дашта был Шах Джани ДУШОЙ
Телом ему был народ, а он был народу ДУШОЙ».

Абульгази пишет о Джанибеке: «А в своей и других монгольских ордах, и повсюду на мусульманском востоке, пользовался он славой благочестивейшего и отличнейшего во всех отношениях государя». Тут сразу вспоминается то, что пишет грузинский автор в своей хронике о Мелик-шахе (см. выше), которого я считаю Джанибеком.

Как известно, у Батыя был приемный сын Александр (которого потом назовут Невским). Русская родословная (см. выше) называет следующих сыновей Махмудека/Махмуда: Ибрагим, **Александр,** Халил, Мелегдар, Ахмед.

Поход Батыя на Владимиро-Суздальскую Русь считается нашествием и после него на Руси наступает иго. По большому счету с конца XIV по вторую половину XV века (истинного времени татаро-монголов) было одно-единственное нашествие - это Первая русско-«казанская» война. Зимой 1444 – весной 1445 войска «казанских» татар (до сих пор не пойму, почему татары считаются казанскими – Улу-Мухаммед живет не в Казани, а в Старом Нижнем Новгороде; да даже если бы он сидел в Казани это не значит что, существовало такое ханство – в то время ханы могли пользоваться всеми преимуществами своей профессии – жить в том городе, где пожелают, лично наблюдать, как обустраивается какая-то конкретная территория и смотреть мир, занимаясь туризмом путем завоевания стран) под командованием **Махмуда** (**Махмудека**,

сына Улу-Мухаммеда) и его брата Якуба доходят с боями до Владимира. В битве у стен Спасо-Ефимьевского монастыря под Суздалем на реке Нерли Махмуд наголову громит Василия II и его двоюродного брата Михаила Верейского. Оба московита попадают в плен. За вызволение из него великого князя московиты платят выкуп (200000 рублей по сообщению Новгородской летописи; просто чудовищная сумма; у меня это сообщение вызывает сомнение - Едигей в 1408 требует с княжества 3000 рублей и дает две недели на сбор денег) и между воюющими подписывается мирный договор. После этого начинается настоящее ИГО – считается, что во ВСЕ (!?) города Московии были назначены сборщики налогов и татарские администраторы.

Договор вызывает повсеместное недовольство в Московии и выливается в мятеж против Василия II. Через три месяца он был низложен и ослеплен. Однако Касим и Якуб восстанавливают Василия на троне. Отныне он получает прозвище Темный – за то, что **ПРИВЕЛ** татар на русскую землю (значит, раньше их на Руси не было? а как же иго со времен Батыя до сего времени?) и потому что стал слепым. В результате **степень подчинения татарам становится больше, чем при Батые**.

Махмуд/Махмудек единолично приходит к власти в 1445 году после смерти своего отца. О смерти Махмудека ничего не известно (что не удивительно – Джанибек умирает в 80 годах в России) - летописные сведения о нем как о «казанском» хане заканчиваются в середине 60-х годов XV века. Почти 20 лет, до 1467, до начала царствования сына Махмудека, хана Ибрагима между Москвой и Казанью сохраняется мир. В этот мирный период Московия испытывает резкий подъем буквально во всех областях и к моменту начала царствования Ивана III становится мощнейшей державой Европы.

Если с Саином вроде бы более-менее ясно, то на кандидатуру Батыя есть другой претендент. Матвей Меховский утверждает, что Батый - это отец Темира-Кутлу, называемого также Тамерланом. Об этом же самом (с поправкой на параллелизм) повествует и Никоновская летопись. Она говорит, что после того как Батый умер на царство сел Узбек. Здесь надо понимать, что под предшественником Узбека подразумевается не Тохта, а отец Узбека – Тогрул. Т.е. Батый – это Тогрул, он же Тоглук-Тимур, непосредственный предшественник Тамерлана, он же Тоглук/Тогрул в других «воплощениях» и т.д. и т.п.

Похожая точка зрения на Батыя имеется у Абулгази: «**Сын Батыев, по имени Саин**, шел воевать Русь, но, обезоруженный смирением и дарами ее князей, остановился: тут он вздумал завести селение, где бы чиновники татарские, посылаемые для собирания дани на Русь, могли иметь отдохновение. Место было изобильно, пчелисто и пажитно, но страшные змеи обитали в оном. Сыскался волхв, который обратил их в пепел. Хан основал город Казань (что значит "котел" или "золотое дно") и населил его болгарами, черемисами, вотяками, мордвой, ушедшими из областей ростовских во время крещения земли Русской. Он любил это место и часто сам приезжал туда из Сарая. Оно долгое время называлось еще Саиновым Юртом». Т.е. с одной стороны Абулгази утверждает, что Саин - сын Батыя. С другой стороны, учитывая, что Казань основал в 1438 году (идея празднования тысячелетия Казани пусть

останется на совести политиков Татарстана) Улу-Мухаммед, получается, что здесь Саин – Улу-Мухаммед/Тамерлан. Следовательно, его отец Тогрул/Тоглук – Батый.

Совершенно справедливо пишет Пахимер «об одном Нагае, полководце татарском, служившим царю восточных татар по имени Казану (от которого город и царство Казань, вероятно, заимствовали свое название)». По ТИ Ногай служил сыну Тогрула Талабуге и постоянно действовал при поддержке хана Берке. Т.о. еще одно имя Тамерлана/Улу-Мухаммеда – это считающийся в ТИ «ильханом» Газан-хан (Казан-хан).

То же самое говорит и Э.Челеби. В своей «Книге путешествий» он называет сыновей Чингиз-хана. Первый - Абу Саид-хан. Такое имя он получил от мусульманских богословов. «Но имя, которое он получил от отца Чингиз-хана - **Тамурас-хан**. По семь лет он был ханом в городах Балухане, Аджерхане, в стране Казань, в городе Идиль-Сарае, а затем в стране Крымской. По словам историков, он ханствовал 35 лет». Второй сын – «**Тазан-хан**. Он тоже удостоился чести принять ислам и получил имя **Мухаммед Шам Казан**. Сначала в татарском народе ему дали имя Мухаммед... Могольский народ говорит: «Этот **Мухаммед Газан** пришел в Казанскую страну от нас, а потом стал мусульманином». Еще два сына Чигизхана, которых называет Челеби – это Олджайту-хан и **Кутлу-хан**. Про Олджайту-хана ничего говорить не буду, а вот Мухаммед Газан-хан, Кутлу-хан и Тимур-хан – три разные «версии» одного и того же человека.

Отмечу, что в начале XIV века в Тебризе существовала знаменитая обсерватория Газан-хана – молодец Тамерлан, понастроил он и «его версии» обсерваторий по всей Азии.

Основатель державы сельджуков Тогрул-бек, имевший титул «султана Востока и Запада», держава которого на западе включала Анатолийский полуостров, действительно мог бы быть Батыем и дойти с походом до Адриатического моря. Вообще может оказаться, что его брат Чегре в какой-то момент, бесследно потерявшийся на страницах летописей, на самом деле просто другое имя Тогрул-бека. Соответственно Чингиз и Тогрул Кереитский одно лицо, также как Батый и Чингиз. Как знать, как знать. Возможно, этот самый Тогрул (Чингиз) пытался завоевать все территории принадлежащие Тохтамышу (Ногаю), от заволжских до сербских. Потом после смерти его дело продолжил сын Узбек (Тамерлан). Все это очень темная и запутанная история. А нынешняя точка зрения сложилась гораздо позднее при сочинении нынешней истории. Под нее же стали писать и «историки». На все той же карте фра Мауро 1459 года, среди множества исторических подписей в Азии постоянно упоминаются имена Александра Македонского и Тамерлана. И ни разу имена Чингизхана и Батыя.

Вражда Тохтамыша и Тимура (Тимур-Кутлука) была продолжена их потомками на протяжении трех поколений. Только Улу-Мухаммед (Тимур) был в этом плане добрым человеком и не преследовал тохтамышевичей. Сразу после смерти Улу-Мухаммеда его сын Махмуд/Джанибек/Саид-Ахмед/И_Пр._Пр. начинает охоту на потомков Тохтамыша. В. Д. Смирнов приводит татарское предание: «Когда умер Улу Мухаммад, крымское ханство

досталось Сеид Ахмаду… он умертвил дядиных с отцовской стороны сыновей – Гийасаддина и Алибея и хотел извести также Хаджи Гирея с племянником Джанай-огланом, Хаджи Гирей успел убежать. Саидахмад выслал за ними погоню. Хаджи Гирей ушел в Астрахань, где пробыл 6 лет до вторичного возвращения в Крым». Получается, что повелитель Большой Орды не контролировал тогда Астрахань. Или здесь вот тот классический случай, когда роды, живущие в Астрахани, сами распоряжаются на своей территории и власть хана Орды на них не распространяется. Еще это предание подтверждает вышеприведенные мной русские родословные татарских ханов. По ним получается, что Тохтамыш и Тамерлан – двоюродные братья. Соответственно Тохтамыш – двоюродный дядя Махмуда/Саид-Ахмеда/Джанибека. У тюрок двоюродность и даже троюродность зачастую не учитывается – двоюродные братья считаются просто братьями, двоюродный дядя – просто дядей. По преданию Саид-Ахмед убивает сыновей дяди (Тохтамыша) – Гийяс-эд-дина и Алибея, а на самом деле сыновей двоюродного дяди – своих троюродных братьев. Считается что Хаджи-Гирей – сын Гийяс-эд-дина, по русским родословным он сын Девлет-Берды. Выходит Гийяс-эд-дин и есть Девлет-Берды.

В 1465 году Хаджи-Гирей вступает в войну с «новым» ордынским ханом Магмутом, «преемником» Саид Ахмеда. В 1466 году войну с Хаджи-Гиреем начинает брат Махмуда Ахмад. После смерти Хаджи-Гирея в 1466 году войну продолжает его сын Менгли-Гирей. В середине 70-х годов Ахмад делает попытку прекратить войну, но Менгли-Гирей снова раздувает пожар войны. Муртаза, сын Ахмада в своем письме Нурдавлету, брату Менгли-Гирея жившему с середины 60-х годов у Ивана III в качестве «служилого царя» писал: «Опосля того как между предками обоих много лиха и нелюбви было опять то лихо от себя отложили и кои потоки кровью текли, те опять межь их молоком потекли, а тот браный огонь любовного водой угасили, а с вашим юртом наш юрт как бы один учинил… святой Ахмат царь. И как ся были уж есмя умирили, и тот бранный огонь опять зажог брат твой Менгли-Гирей царь». В 1481 году гибнет Ахмад, и войну с крымцами продолжают его сыновья – Муртаза, Сеид-Ахмад и Шейх Ахмад, правившие в Астрахани. Эта междинастийная война заканчивается только 1502 году с падением Большой Орды и бегством Шейх Ахмада в Литву.

Хан Ахмад помимо войн с тохтамышевичами и с Иваном III ведет войну еще и на третьем фронте – со своими племянниками. Касим (сын Махмуда), правящий в Астрахани, находился в состоянии войны с Ахметом потому как, согласно Барбаро и Контарини, «считал, что он сам должен быть главным ханом, так как таковым был его отец, раньше правящий Ордой, и потому между ними шла большая война». В то время в Сибири ханствовал Сейид Ибрагим, другой сын Махмуда (этот Махмуд по ТИ считается сыном Улу-Мухаммеда), известный в истории под именем Ибак. Ибак имел договор о мире и дружбе с Иваном III и был его союзником в борьбе с Ахмадом. В 1481 году войско Ибака нападает в низовьях Дона на Ахмада, где разбивает его, а сам Ахмад в этой битве погибает. После этого Ибак провозглашает себя правителем всей Большой Орды, а ее столицей делает свою Чимги-Туру (Тюмень

Великую). В 1495 году Ибак уже в свою очередь погибает в борьбе с ханами династии тайбугидов. В этом же году столица Сибири переносится в Кашлык (Искер). Ханство превращается из Тюменского в Сибирское. Чимги-Туру покидают жители, и она приходит в запустение.

ИМПЕРСКОЕ ДИНАСТИЧЕСКОЕ КЛАДБИЩЕ

Если о том кто был Саином и Батыем еще можно спорить, то абсолютно точно можно указать место захоронения хана Джанибека. Это имперское династическое кладбище близ Сарайчика. На карте фра Мауро 1459 года на правом берегу Яика в этом месте изображен мавзолей с подписью Sepullturi imperatori (итал. погребения императоров). На карте братьев Пизигано 1367 г. и в Каталанском атласе гробницы называются Trestago или Trestargo и рядом здесь есть пояснение - «Залив мертвых» или «Залив памятников».

Согласно Абулгази здесь были погребены Джанибек бен Узбек и Тохта. В конце XV начале XVI века на этом кладбище появляются мавзолеи первых казахских ханов Джанибека бен Барака и его сына Касима. Так что здесь лежат «оба» Джанибека. Также известно, что здесь похоронены Едигей и его сын Нур ад-Дин. Т.е. и Едигей/Тохта/Тохтамыш тоже лежит здесь.

Позже здесь обретают свой покой ногайские князья и мурзы, а также казахские ханы. Некрополь становится местом поклонения ногаев, казахов и башкир. Особым почитание был окружен один мавзолей называемый «ханской могилой», который считали «могилой какого-то **угодника** магометанского (Джанибека бен Узбека? его народ считал святым)». На развалины мавзолея регулярно съезжались для молитв и жертвоприношений. Интересно, что склепы сложены из камня не встречающего в окрестностях.

Сам город Сарайчик, близ которого расположено кладбище, имел особое значение. Он был расположен на правом берегу Яика, в урочище, ограниченном с востока Яиком, с запада его протокой – Сарачинкой. Легенды утверждают, что здесь находилась золотоордынская столица, в которой жил «набольший хан Америк». Считается, что здесь восходят на престол Джанибек, Бердибек и возможно, Узбек. Окрестные народы сохранили память о проживании здесь – легендарного хана Бурака (Берке или Барака? Впрочем, не важно, т.к. это один человек). Позже здесь находится ставка казахских ханов Джанибека, Бурундука, и Касима. Ногайские мирзы расценивают Сарайчик как «Янибеков царев юрт». Во время Ногайской Орды в городе базируются все верховные ногайские князья. И уже ногаи утверждают, «их (ногаев) тут кладбища татарские», «на Яике кладбища наши», «на Яике у яицкого устья на Сарайчике на кладбище, где родители наши кладуца». Помимо столичных функций город несет еще и функцию обслуживания золотоордынско-ногайских некрополей.

Постепенно Сарайчик приходит в упадок и запустение. Согласно преданиям яицких казаков жители города и прилегающих мест переселяются в Хорезм (Хиву). Очевидно, что главную роль здесь сыграло изменение климата и изменение уровня и русла Яика. В 1570-х годах некрополь оскверняют и разрушают казаки при взятии имя Сарайчика. Постоянные изменения русла Яика разрушают как кладбище, так и город. Огромное количество камней вывозится для строительства Гурьевской крепости. С XVIII века казаки активно разбирают городские сооружения из больших, старых и прочных кирпичей. Именно из таких кирпичей были выложены полы в их домах.

Судя по всему, какая-то часть мавзолеев цела и сейчас. И совершенно удивительно, до сих пор так практически никто не проводил там археологических раскопок. Особенно если известно по ТИ, что там были похоронены Джанибек бен Узбек, Тохта и Едигей. Вроде бы только совсем недавно там стали вестись ограниченные раскопки казахскими археологами. На мой взгляд, это просто преступление по отношению к истории нашей страны - если есть действительно такая возможность обнаружения захоронений Едигея/Тохтамыша и Джанибека - двух величайших военачальников и политических деятелей мирового масштаба, имеющих самое непосредственное отношение к основанию Московии/России, - не найти и не исследовать могилы этих ханов. Представляет исключительный интерес как сами могилы Джанибека и Едигея, - на их мавзолеях должны быть какие-то надписи (это как минимум) так и их останки. Ведь восстановил же Герасимов по костям облик Тамерлана.

Даже описание Едигея данное Ибн-Арабшахом позволяет судить об исключительности этой личности и что среди правителей такого масштаба «дураков не было»: «Был он очень смугл, среднего роста, плотного телосложения, отважен, страшен на вид, высокого ума, щедр, с приятной улыбкой, меткой проницательностью и сообразительностью». Почему до сих пор никто даже не пытался проводить в Сарайчике какие-либо изыскания? Может быть, просто никому не нужна подлинная история? А вполне устраивает лживая нынешняя?

Существует еще и второе кладбище татаро-монголов. Это комплекс мавзолеев у городища Лапас в Астраханской области. На карте фра Мауро кладбище названо "suburgam"(монг. могилы), а на карте братьев Пизигано 1367 года (традиционная датировка) именуется, как место где находятся "гробницы императоров, умерших в районе Сарайской реки". Также удивительно, что и это место совершенно не раскапывалось. Только в 90-х годах XX века отряд Поволжской Археологической экспедиции ИА РАН под руководством В.В. Дворниченко приступил к планомерной рекогносцировке местности. Здесь обнаружено четыре крупных мавзолея и несколько мелких. По словам местных жителей, руины стен мавзолеев ещё в начале 30-х гг. прошлого века возвышались над землёй. Они были разобраны жителями с. Хошеутово для строительства противопаводковых сооружений.

И последнее об этих погребальных комплексах. На все той же карте фра Мауро рядом с первым сарайчукским комплексом мавзолеев есть надпись, что здесь находится УСЫПАЛЬНИЦА СДЕЛАННАЯ ДЛЯ ТАМЕРЛАНА!

Получается, что, то ли для Тимура здесь был первоначально приготовлен мавзолей, а захоронили его в Самарканде, то ли он все-таки был похоронен в сарайчукском некрополе, а перезахоронение было сделано позже. Этим могут объясняться и все странности мавзолея Гур-Эмир и останков всех захороненных в нем.

ИТАК, ЧТО ЖЕ БЫЛО?

Было два катаклизма. Первый (К1), произошел, скорее всего, в 1414 году. Второй (К2), скорее всего в 1466-м. Они неузнаваемо изменили лик нашей планеты и погубили цивилизации. С конца XV – начала XVI века начинается переписывание истории и сочинение ее в том виде, в каком мы ее сейчас знаем. Начинается массовое изготовление всех «древних» государственных и церковных актов. Основатель советского источниковедения и археографии доктор исторических наук, профессор С.Н. Валк прямо пишет, что русских актов XIV века и ранее не существует. Самые ранние – это подделки второй половины XV века. Акты с датой XV века на самом деле подделки XVI века.

Выше я упоминал, наверное, чудом, сохранившийся подлинный документ самого конца XV века подписанный дьяком уйгурскими буквами. И это не дипломатический документ одной страны к другой. Это внутренний, гражданский документ. В стране использовалась уйгурица так же как в Золотой Орде и у тимуридов. Было бы наивно полагать, что если все правовые документы подделка, то все «летописи» подлинны. Естественно массовая подделка затронула все сферы. И летописную тоже. Нет, какая-то часть написанного там истинна. Но все что касается времени до Дмитрия Донского… Там или отразились события XV века или все это откровенная выдумка (особенно все, что касается Киевской Руси).

Многие сторонники альтернативной хронологии в России и за рубежом считают, что в средние века был некий заговор по переписыванию истории. Да не было ни заговора (в смысле сговора), ни переписывания. Нечего было переписывать. Во-первых, в обоих катаклизмах погибло подавляющее большинство документов и архивов – города Евразии в то время были сожжены или лежали в развалинах. После К1, когда плавилась даже кирпичная кладка, вообще не должно было остаться практически никаких письменных свидетельств. Во времена К2 ситуация была конечно получше, но ненамного - множество городов (каменных) не сгорело, а просто лежало в развалинах. В 1470 году – одном из возможных годов отражения К2 на Руси – от пожара в Москве осталось три дома. Какие бумажные документы могли тогда уцелеть? И во-вторых, К1 и К2 – это время т.н. Великого Переселения Народов. Вряд ли пришедшие (если они пришли не на пустое место) беспокоились о сохранении истории прежнего населения.

И, конечно же, не было никаких совместных скоординированных действий стран по переписыванию истории – это невозможно физически. «Славная» история государствами (а у каждой страны история «славная», покажите мне хоть одну страну, где она «неславная») создавалась с чистого листа. Потому как предыдущая была неизвестна (или ее уже не помнили). Проглядывающие островки настоящей подлинной истории не сочетаются с выдуманной – вот и создается иллюзия, что кто-то специально уничтожал подлинную (это в конце-концов тоже стало происходить, но значительно позже).

Меня вообще удручает общее состояние современной исторической науки. И не только состояние, но и то, что у многих историков нет, если можно так выразится, профессиональной совести. Эти историки подсознательно знают, что история в учебниках ложна, но никто из них даже не делает попыток разобраться. Например, многие знают, что оружие и доспехи простых русских воинов исписаны арабесками. Но никто не пытается объяснить это. А ведь только один этот момент может представить русскую историю в кардинально другом свете. Из десятилетия в десятилетие историки мусолят одни и те же письменные арабские и персидские «источники». Хотя даже беглый и поверхностный взгляд говорит о том, что многие из них написаны невежественными студентами медресе никак не ранее XVII, а то и XVIII века. Про китайские «источники» по «монголам» и Орде даже и говорить не хочется – не к столу о них будет сказано. Нумизматы отвергают даты, выбитые на монетах. «Все монеты этих ханов, несущие даты, отличные от вышеназванных, следует признать битыми непарными штемпелями». (А.Г. Гаев) Вот так – если даты на золотоордынских монетах не совпадают с датами из хронологических таблиц учебников истории, то эти монеты, дескать, чеканили «неправильными» штемпелями. А это МИЛЛИОНЫ монет для каждого «неправильного» выпуска.

Медиевисты с легкостью переводят СОТНИ страниц «старых» летописей без каких-либо затруднений, перевод которых у них складываются в современный удобочитаемый текст. Единичные уцелевшие подлинные документы времен «монгольской» эпохи, число которых равно чуть ли не числу пальцев одной руки, показывают, что перевести их крайне сложно, а уж сложить в понятный и современный текст зачастую просто невозможно.

В 1920 году в архиве Ватикана польским ученым монахом Кириллом Каралевским был обнаружен оригинал письма Гюук-хана папе, написанный на персидском языке. Письмо было исследовано и переведено крупнейшим монголоведом Франции Полем Пелльо. Оно написано на длинной (1 м 12 см) и узкой (20 см) бумаге, состоящей из двух склеенных кусков. В конце письма на месте склейки листов имеются красные оттиски печати.

Вот перевод этого письма: «Силою Вечного Неба (мы) Далай-хан всего великого народа; наш приказ (Эти строки написаны по-тюркски). Это приказ, посланный великому папе, чтобы он его знал и понял. После того как держали совет в... области Karal, вы нам отправили просьбу и Покорности, что было услышано от ваших послов. И если вы поступаете, по словам вашим, то ты, который есть великий папа, приходите вместе сами к нашей особе, чтобы каждый приказ Ясы мы вас заставили выслушать в это самое время.

И еще. Вы сказали, что если я приму крещение, то это будет хорошо; ты умно поступил, прислав к нам прошение, но мы эту твою просьбу не поняли. И еще. Вы послали мне такие слова: "Вы взяли всю область Majar (Венгров) и Kiristan (христиан); я удивляюсь. Какая ошибка была в этом, скажите нам?" И эти твои слова мы тоже не поняли. Чингис-хан и Каан послали к обоим выслушать приказ бога. Но приказу бога эти люди не послушались. Те, с которых ты говоришь, даже держали великий совет, они показали себя высокомерными и убили наших послов, которых мы отправили. В этих землях силою вечного бога люди были убиты и уничтожены. Некоторые по приказу бога спаслись, по его единой силе. Как человек может взять и убить, как он может хватать (и заточать в темницу)? Разве так ты говорить: «я христианин, я люблю бога, я презираю и...» каким образом ты знаешь, что бог отпускает грехи и по своей благости жалует милосердие, как можешь ты знать его, потому что произносишь такие слова?

Силою бога все земли, начиная от тех, где восходит солнце и, кончая теми, где всходит, пожалованы нам. Кроме приказа бога так никто не может ничего сделать. Ныне вы должны сказать чистосердечно «мы станем вашими подданными, мы отдадим вам все свое имущество». Ты сам во главе королей, все вместе без исключения, придите предложить нам службу и покорность. С этого времени мы будем считать вас покорившимися. И если вы не последуете приказу бога и воспротивитесь нашим приказам, то вы станете (нашими) врагами.

Вот что Вам следует знать. А если вы поступите иначе, то разве мы знаем, что будет, одному богу это известно.
В последние дни джамада-оль-ахар года 644. (3—11 ноября 1246 г. по ТИ)».

А вот еще одно подлинное письмо «монгольского» ильхана Аргуна французскому королю, датированное 1289 годом. «Ильхан Аргун», кстати, переводится всего-навсего как повелитель народа АРГЫНОВ. И больше ничего. Вот перевод этого письма:

«Под силой вечного небо
Величеством хаана [могуществом хана]
Аргуна слово мое
Рио де Франции [королю Франции]
Присланном в прошлом году от тебя
послами во главе с Бар Саума Сагура
послании говорится что
“Если войска ильхана
отправится на сторону Мисира [Египта] то
мы отсюда от нынче находившегося места двинемся
и присоединяемся [к вам]”.
Мы согласны с вами и
благославливая небу мы решили двинутся в последнем
месяце зимы и прибыть в Дамаск
в 15-го числа первого месяца весны.
Сейчас держав сказанное правдивое слово [договоренность] и

сослав войско, и под благословием неба если мы
завоеваем эту страну, то мы дадим вам Иерусалим.
Если кто-то не выполнив договоренность
допускает оплошность то будет не очень хорошо. И
если вы присылаете ещё послов с роскошными товарами ...
разноцветными ... , и если благосволяет то пусть знает [решит судьбу]
сила неба и величие хаана. Чтобы вы узнали это мы
посылаем вам Мюскерил хорчи.
Письмо написано в году быка,
шестого числа первого месяца лета
когда [мы] были в Хундлэн».

Сразу по тексту видно, что два эти письма подлинные. А если сравнить данные тексты с переводами арабских и персидских летописей из знаменитого двухтомника Тизенгаузена? Там имеется множество текстов якобы XIII века. Все они легко читаются и выглядят как современные.

Выше я приводил небольшой отрывок из родослова Глинских. Всего несколько строчек значительно более поздних чем «монгольские» времена, а понять о чем идет речь во многом невозможно. Текст считается «испорченным». Слово то, какое придумали – «испорченный». Кто же его испортил? Обычный текст, именно так писали в то время. А «испортилось» только наше понимание его из-за естественной причины – течения времени.

Еще пример. В 1936 году в Эрмитаж из Казахстана была доставлена каменная плита. На этой плите по повелению Тамерлана выбита одиннадцатистрочная надпись. Первые три строки написаны по-арабски, восемь последующих сделаны уйгурицей на чагатайском языке. Надпись считается крайне сложной в прочтении. ВТОРУЮ И ТРЕТЬЮ СТРОКУ ДО СИХ ПОР НЕ МОГУТ ПЕРЕВЕСТИ. А из переведенного заслуживает внимания такой фрагмент: «Султан Турана Тимур бек …поднялся на БУЛГАРСКОГО хана Токтамыш-хана».

Складывается впечатление, что большинство арабских и персидских источников поздние подделки, не говоря уже о всяких «Уложениях Тимура», «Автобиографии Тимура», «Дневника походов Тимура в Индию» и т.п.

Письменные источники, без каких либо сомнений принимаются на веру, а старые карты, выпущенные до середины XV века, отбрасываются. Многое из изображенного на них объявляется «фантастическими представлениями». Абсолютно игнорируются любые национальные предания, по той причине, что они противоречат ТИ (конечно противоречат, было бы удивительно, если бы они не противоречили лживой истории). Применительно к Золотой Орде полностью игнорируется татарская историческая школа.

Но не все так плохо. В последнее время на Западе все чаще стали рассматриваться катастрофические теории. В 1997 году произошло знаменательное событие. В этом году на базе Колледжа Фитцвильяма в Кембридже в рамках трехдневного июльского симпозиума встретились ведущие астрономы, геологи и климатологи разных стран, Среди докладчиков были такие известные ученые как астрофизик М.Бейли, директор Армахской

обсерватории в Северной Ирландии, М.-А. Коурти, геолог из французского Центра научных исследований, и Б. Ван Джил, палеоэколог из Амстердамского университета. Были участники из Японии, Северной Америки и Австралии. Все они пришли к выводу, что множество материальных и культурных свидетельств указывают на то, что периодические встречи нашей планеты с большой кометой, начиная с 5-го тыс. и кончая началом XI до н.э., ответственны за множественные разрушения на поверхности Земли, и в том числе за конец бронзового века.

В последние годы дата катаклизма передвигается уже в последнее тысячелетие. В качестве возможной даты рассматривается 1259-1260 года. Год получен на основе кислотного и сульфатного пиков ледниковых кернов Гренландии (см. прерывистую линию рисунка 2). Однако буквально все свидетельствует, что метод датировок по кернам абсолютно недостоверен. Во-первых, он противоречит дендрохронологическим и историческим данным. Сильные холода 1466, 1502, 1572 и 1601 годов зафиксированы летописно и полностью совпадают с дендрохронологической кривой. Кривая кернов в этом промежутке дат (середина XV – начало XVII века) не имеет ни одного совпадения с ними. Поэтому нет никакого смысла рассчитывать, что верны более ранние данные.

Во-вторых, имеется масса свидетельств, что до конца XVI века у Гренландии и Антарктиды отсутствовал ледовый покров. Напомню, что Антарктида была открыта только в 1819 году. Широко известна карта Пири Рейса начала XVI века изображающая береговую линию Антарктиды. Совершенно не понятно – почему все так пристали к этой карте? Помимо Пири Рейса существует просто МАССА карт XVI века с изображенной антарктической береговой полосой. Например, все карты Фине, Меркатора (отца и сына), Гастальди и т.д. Причем антарктическое побережье нарисовано очень подробно – с реками, на картах даны названия мысов и заливов. В тех краях явно побывала не одна исследовательская экспедиция. В сегодняшних условиях дойти на парусном судне до Антарктиды, последовательно преодолеть ревущие сороковые, неистовые пятидесятые и бушующие шестидесятые широты сродни подвигу. На пути жесточайшие штормы, плавучие айсберги, холод и непроходимые ледовые поля. Не даром Антарктида была «открыта» (повторно) так поздно.

То же самое относится и к Гренландии. Существует множество карт Гренландии (лучше всего, наверное, из них карты Меркатора) датированные до конца XVI века и показывающих на острове реки (с подписанными названиями) и людские поселения. Известно, что в средние века в Гренландии на западной стороне было 90 поселений с пятью церквями, а на восточной 190 поселений с 12-ю церквями. На острове жило множество оленей, а озера и реки изобиловали рыбой. Гренландия (в переводе Зеленая Страна) была знаменита своими обильными пастбищами, тучными стадами коров, лошадей, овец и коз. Широко были известны гренландские сыр и масло. С сегодняшней точки зрения все это звучит как полная дикость. В средние века в Гренландии существовала Гренландская епископия. Последним епископом на остров был оправлен некий Андрей в 1460 году (т.е. за несколько лет до К2). В середине

XVI века моряк-исландец не обнаружил в гренландских поселениях никого живого, только одичавший скот. А в 1576 и 1578 году специально посланные суда из-за льда уже не смогли подойти к берегам Гренландии. Последний раз суда подходили к Гренландии в 1567 году.

Скорее всего, оледенение Антарктиды и Гренландии началось (или т.с. вступило в решающую стадию) в 1572 году. В этом году происходит вспышка сверхновой, которую наблюдает Тихо Браге. Летописи за этот год (в русских летописях это отражено 1571-1572 годами) говорят о холодах исключительной силы, о голоде и о повсеместных северных сияниях.

1571 год, Русская земля: «во всей русской земле мор силен был якоже многие грады и силы запустеша». В Новгороде умерло больше 10 тыс. человек. В Великом Устюге только на посаде «померло 12 тыс. человек, опроче прихожих» (ПСРЛ т. 30 с. 196, УЛС с 109). В Западной Европе тоже наблюдаются сильнейшие холода. В Провансе от морозов погибли деревья. 1572 год, Новгород 9 января: «ходили всякими цветы по всему небеси». 30 сентября: «по всему небеси лучи были, аки вода на море ветром колебалась, да ти лучи по всему небеси ходили всякими цвети и до света» - (ПСРЛ т. 30 с. 158, 160).

Еще более сильные холода наблюдаются в 1601 году. Морозы начинаются 28 июля, а 15 августа замерзает Москва-река. Сильные холода продолжаются в течение 4 лет, до 1604 года включительно. В этом году «на Москве среди лета выпал снег великий и мороз был, в санях ездили». Скорее всего, именно в эти 30 с лишним лет с 1572 года и образовывается антарктический и гренландский ледовый щит. Тем более что до 70-х годов XVI века имеется несколько достоверных рассказов о существовании т.н. Северо-Западного прохода – морского пути из Атлантического в Тихий океан вдоль северного побережья Канады, сейчас скованного льдом.

Очень тяжело дать точные годы правления золотоордынских ханов. Можно сделать только очень общие и приблизительные прикидки. Тохтамыш/Тохта/Едигей/Ногай с конца XIV века владеет территорией от Иртыша на востоке до Болгарии-Сербии на западе. На юге земли Тохтамыша включают нынешний Азербайджан. Среднеазиатские земли (Могулистан) в то время сосредоточены в руках Тогрул-бека. Приблизительно с 1407 года (плюс-минус несколько лет) начинается переход восточных земель Тохтамыша в руки Чекре (Чингизхана). Империя Тогрула и Чекре/Чагры (или все-таки одного человека) расширяется на запад за счет Среднего Востока и Малой Азии. Незадолго до 1414 года войну с Тохтамышем продолжает сын Тогрула Тамерлан/Узбек. К 1414 году он воцаряется на троне в Сарае. А в 1445 его сменяет его сын Джанибек/Махмуд.

НЕРЕШЁННЫЕ МОМЕНТЫ

Существуют две вещи в моей теории, которые я так и смог для себя решить. Первая – это летоисчисление. То, которое используется «монголами» на монетах и в письмах. Сейчас принято считать, что это мусульманское летоисчисление по хиджре. За первый год хиджры принимается 622 год от р.х. - год бегства пророка Мухаммеда из Мекки в Медину. Само слово хиджра появляется никак не ранее второй половины XVI века. Но не это главное. Самые ранние джучидские монеты ясно демонстрируют, что данное летоисчисление не имеет ничего общего с мусульманской религией. Достаточно почитать легенды на этих монетах. Там нет упоминая о мусульманстве и Мухаммеде. Т.н. суннитский символ веры, выражение «нет Бога кроме Аллаха и Мухаммед пророк Божий» появится на ордынских монетах позже (впервые на серебреной монете хорезмийского чекана 687 года мусульманского исчисления) и будет всегда присутствовать на них в дальнейшем. Вот что писали на ранних монетах:

Монета Менгу-Тимур(?) хана.
Л.С. Честь всегда продолжающаяся и слава постоянная [владетелю]
О.С. Диргем, монета булгарская 673

Л.С. Менгу Тимур Каан правосудный и монета булгарская
О.С. Уповай на Бога в Мухаррем год 678

Л.С. Менгу Тимур, правосудный 678
О.С. Хвала Богу

Л.С. Менгу Тимур правосудный 679 (или 676)
О.С. Нет иного Бога кроме Аллы единого, он не имеет сообщника.

На других монетах Менгу Тимура имеются такие легенды: «В добрый час!», «Жизнь кратка наподобие часа; посему употребляй оную на дела богоугодные».
Да, на монете упоминается Аллах, но это одно из пяти имен Бога у тюрков. Кстати, наряду с именами Бога и Гозбоди. От Гозбоди просходит русское слово «господи». Оно тоже «заимствовано» у тюрок. Но нельзя «заимствовать» название Бога другого народа. Либо заимствуется целиком религия, либо ты и есть часть этого самого народа.
А вот чуть более поздние джучидские монеты.
Монета Туда Менгу хана (считается, что его):

Л.С. Да воздастся почитание Богу и его Апостолу 681
О.С. Выбита в городе Сарае

Ранняя монета Тохты.
Л.С. Токту бек, правосудный выбита в Сарае
О.С. Да воздастся почитание Богу и его Апостолу 691

На этих монетах уже упоминается апостол Бога. Пророком он еще не назван. И по имени еще не упоминается. Скорее все его учение (мусульманство, но не ислам!) в это самое время и создается.

Тюрки использовали 12-летний восточный животный календарь (сие видно хотя бы по ханским письмам). Это иранский СОЛНЕЧНЫЙ календарь Йездигерда III (вернее считается, что календарь этого правителя). Его использовали в Средней Азии и Персии (в т.ч. и христиане-несториане). Год такого календаря состоял из зимы и лета – по 180 дней. Они в свою очередь делились на два периода по 90 дней. Продолжительность сезонов определялась точками равноденствия, а периодов – солнцестояниями. В году было 12 месяцев по 30 дней. Т.о. это классический 360-дневный допотопный календарь. Начало календаря приходится на 16 июня 632 года. Считается, что в 1079 году календарь был реформирован МЕЛИК-ШАХОМ (он превращает его в 365-дневный), СЫНОМ АЛП-АРСЛАНА (т.е. скорее всего все тем же Джанибеком, или возможно Тимуром/Улугбеком). Начало года устанавливается на день весеннего равноденствия (21 марта). Такое летоисчисление получает название летоисчисление малики или эры Джелал-эд-Дина. Единственной возможной причиной добавления пяти дней к календарю был К1. Получается, что даже по ТИ Потоп происходит только во втором тысячелетии н.э. Большим вопросом, на мой взгляд, является то, действительно ли это летоисчисление когда-либо применялось на практике. Или это такая же выдумка, взятая из высосанных из пальца арабо-персидских «сочинений». Одной из трех работ, которые утверждают, что такая «модернизация» летоисчисления была на самом деле, является Зидж Улугбека, который стал известен только в середине XVII века.

Считается, что народы Средней Азии (и татаро-монголы) перенимают мусульманский лунный календарь после принятия ими ислама (мусульманства, если говорить точнее). По ТИ получается, что Золотая Орда принимает ислам дважды – при Берке и Узбеке (что, на мой взгляд, не удивительно, т.к. это один и тот же человек). Но по монетам же мы видим, что на самом деле это происходит при Тохте (у него первого появляются надписи «Нет Бога кроме Аллаха, Мухаммед его посланник»). Если мусульманской Орда становится только при Тохте (и притом не самого начала его правления), то, что за цифры годов (шестисотые и семисотые) отчеканены на монетах золотоордынских ханов правивших до Тохты? Также на этих ранних «домусульманских» ордынских монетах мы видим арабские названия месяцев, которые тюрки должны вроде бы принять после принятия все того же мусульманства. Но, по ТИ эти самые названия месяцев считаются ДОИСЛАМСКИМИ и появились еще до Мухаммеда.

Интересно, что в ранних письмах и ярлыках монголов (в приведенных мною текстах писем ильхана Аргуна, Гуюк-хана, в ярлыке Менгу-Тимура русскому митрополиту) нет упоминаний в датах писем о старой-новой луне. В государствах, образованных монголами месяц делился на 2 части: первая – до полнолуния, называлась йени («новая»), вторая после полнолуния, называлась эски («старая»). В старинных русских переводах восточных грамот это выглядело как нова-ветха. В более поздних джучидских грамотах (например,

во всех после Менгу-Тимура ярлыках русским митрополитам) в датах почти постоянно встречаются упоминания о старой-новой луне. Т.е. четко видно, что это уже ЛУННОЕ летоисчисление. Весьма и весьма возможно, что все то гигантское количество «ошибочных» и «неверных» годов выбитых на джучидских монетах, а также смешение дат VIII-IX веков по данному исчислению на монетах, возникло из-за того, на каких-то территориях пытаются применять старое солнечное летоисчисление, а на каких-то новое лунное. Если только после К1 луна не изменила свою орбиту, то лунный календарь будет единственно точным.

Также большие числа годов, быть может, отчасти объяснит Мането, египетский историк III в. до н.э. (по традиционной хронологии, конечно), из трудов которого все современные египтологи заимствуют хронологию. Он писал, что его предкам было свойственно думать о понятиях лунных лет. «Год, который я имею в виду, - пишет Мането, - это лунный год, состоящий из 30 дней. То, что мы сейчас называем «месяц», египтяне обозначали обычно словом год».

Возможно, что и тюрки раньше считали по месяцам (солнечным или лунным), а не по годам. В таком случае 600 лет превращается всего-навсего в 50. Только этим же можно объяснить и существование 12-ти летнего тюркского цикла – месяцы превратились в годы, а в качестве названий месяцев приняли «арабские» названия. А вот что за событие, от которого отсчитываются эти 600 «лет» - это большой вопрос.

Косвенным свидетельством того, что раньше счет вели по месяцам, а не по годам (по крайней мере, в летоисчислении от сотворения мира) являются некоторые летописные свидетельства об осаде городов. Например, по ТИ считается, что Джанибек ТРИ ГОДА с 1344 по 1347 осаждал Каффу, но так и не взял ее. Или еще пример. «В лето 6906 царь Татарьски Боазытъ Амуратов сын, пришед, оступи Царьград со многими силами и по морю и по суху, и СТОЯ 7 ЛЕТ, но не взя его, а прочия грады греческие поплени» (Ермолинская летопись). Три года осаждать город, я уже не говорю про семь лет - это из области ненаучной фантастики. Несколько месяцев осады, ну полгода, – как при взятии турками Мангупа, – вот реальные сроки. И то это для армии в основном состоящей из пехотинцев и имеющей на вооружении крупнокалиберную артиллерию (в Мангупе турки применяли пушки калибром 40 и 35 см. стрелявшие гранитными ядрами весом соответственно в 90 и 60 кг.) сыгравшую решающую роль во взятии города. Можно представить, что крупный город имеет многомесячные запасы продовольствия. Но вот что будет есть осаждающая армия через несколько месяцев? Для людей продовольствие можно подвести по морю. А чем будут кормиться лошади ПОЛНОСТЬЮ КОННОЙ татарской армии, после того как объедят все близлежащие окрестности? Траву то не скосишь и не подвезешь. Да и многомесячное простаивание армии под стенами осаждаемого города разлагающе действует на армию. Вот если указываемые в летописях цифры не в годах, а в месяцах, то это вполне нормальный срок осады (хотя и 7 месяцев довольно много, но это именно тот предел, после которого армии, не взявшей город за такой срок надо уходить). Ну, и само собой, вызывает удивление, что

в середине XIV века Джанибек, самый могущественный (наряду с Узбеком) хан Золотой Орды, не смог взять Каффу, которая только в 1322 году в акте инвеституры папы Иоанна XXII получила статус города (civitas), и должна была представлять собой в это время мелкую торговую факторию. Если на самом деле это событие происходило приблизительно на 100 лет позже, то это совсем другое дело. Город в это время имеет население около 70000 жителей и представляет собой мощную и хорошо защищенную крепость, которую смогли взять только в 1475 году турки, используя крупнокалиберные пушки.

Второй непонятный для меня момент, – каким образом, хан Тохта превратился в Тохтамыша (или наоборот)? Имя Тохтамыш тюрско-татарское, является причастием от глагола "тохтамак" («стоять» в переводе) образованного добавлением к глаголу архаичного суффикса "-мыш", означающего причастие прошедшего времени. Т.о. Тохтамыш переводится как «остановивший» («остановившийся»). Довольно странное имя для ребенка. Мне все же кажется, что подлинное значение, которое тогда татары вкладывали в слово Тохтамыш не "остановившийся", а нечто другое. Скорее всего, это прозвище.

Известно, что с середины XV века (времени распада) Золотой Орды, и превращения ее в Большую Орду татары называли область в низовьях Волги (там, где Сарай) **Taht** Eli - Престольное (Тронное) владение. Это также ОФИЦИАЛЬНОЕ название Большой Орды в документах (например, Крымского ханства). Учитывая это, думаю, что имена Тохта и Тохтамыш должны иметь перевод, отличный от общепринятого. Может быть, в этом случае Тохта будет переводиться как "сидящий на троне"? Тогда как будет переводиться Тохтамыш? «Занимавший трон в прошлом»? Или может быть, здесь имеется в виду именно тот момент, когда Тохтамыш приводит роды на берега Волги и здесь останавливается? И становится «остановившимся»?

ОТДЕЛЬНЫЕ МОМЕНТЫ

Еще мне бы хотелось отметить несколько моментов связанных с моей теорией.

1. В 1261 году в столице Золотой Орды городе Сарае была образована Сарайская православная епархия, позже получившая название Сарской и Подонской. В московских Крутицах находилось подворье этой епархии в Москве. В **1454** году (по другим данным «около **1460** года») епархия ПЕРЕНОСИТСЯ в Москву и получает название Крутицкой. Тем не менее, после переноса своего первого руководителя, епископа Прохора кафедра получает только в феврале **1471** года. На мой взгляд, причина переноса кафедры очевидна - Сарай и другие города в низовьях Волги лежат в руинах после К2. Ордынские православные переходят под юрисдикцию Крутицкой епархии. Также весьма и весьма возможно, что выжившее оседлое население низовьев Волги перебирается в Московию. Крутицкая епархия - самая значимая епархия Московской митрополии

(митрополия образовалась в **1461** году, отделившись от Киевской митрополии, и после этого стала именоваться Московской и всея Руссии; в свете всего вышесказанного, а было ли какое-либо ОТДЕЛЕНИЕ?). Все тот же епископ Прохор почти полтора года с мая 1489 года по сентябрь 1490, будучи по совместительству епископом Сарским и Подонским «временно управлял делами» Московской митрополии, т.е. был и.о. Митрополита Московского и всея Руссии. Позже Прохор получает от великого князя "на кормление Звенигород со всеми пошлинами". Т.е. точно как татарские ханы, князья и царевичи получали в уделы города Московии. В списке таких городов, которые регулярно получают в кормление татары наряду с Серпуховом, Каширой, Юрьевом, Сурожиком, Романовым упоминается как раз Звенигород. Наверняка этот Прохор тоже был татарином, но вот почему служитель культа получил город в удел?

М. Н. Тихомиров в свое время писал, что касимовские татары «относительно быстро ассимилировались с русским населением. Бывшие мурзы и старшины делались дворянами и детьми боярскими, сохраняя только в своих фамильных прозвищах указание на свое происхождение». Весьма возможно, что Прохор получил в кормление город с пришедшим в Звенигород татарским населением. Татарские отряды под командованием ордынских князей и царевичей постоянно принимают участие во всех военных компаниях московитов XV – XVI века. Причем это не просто участие небольших отрядов татарской конницы, а зачастую татары составляют большинство московского войска. Их решающий вклад в отдельных сражениях трудно переоценить. Например, в знаменитой битве московитов с новгородцами 1471 года на реке Шелони, если бы не татарский полк правой руки царевича Данияра (сына хана Касима) Иван III потерпел бы жесточайшее поражение. Данияр в 1480 году принимает участие в стоянии на Угре (естественно на стороне Ивана III). В этот самый момент «служилый» хан Нурдовлет (брат Менгли-Гирея) совершает марш-бросок и разоряет остатки Большой Орды. Еще раньше (в 1453 г.) Василий Темный, Иван III и хан Якуб воюют с Великим Новгородом. В 1467 году Касим и Иван III предпринимают поход на Казань. И т.д. и т.п. В XVI веке «сотрудничество» московитов и татар продолжается. Особенно во времена Ивана Грозного. Еще не известно, в чьих войсках было больше татар во время взятия Казани - у Ивана или у казанцев. В Ливонской и русско-шведской 1590-1593 года войнах решающее значение имеют действия татарской конницы армии московитов. В это время московскую армию возглавляют царевичи, - а в прошлом ханы, - Симеон Бекбулатович, Араслан-Алей Кайбулович, Ураз-Мухаммед и Маметкул Ялтоулович.

Все действия татарских частей армии московитов т.с. адекватны складывающейся угрозе. В случае опасности в московском государстве как из-под земли появляются полностью укомплектованные татарские части под командованием какого-либо татарского царевича. Этот царевич не бежит в Орду и не ищет там татарские отряды готовые сражаться на стороне Москвы. Эти отряды есть у него всегда под рукой прямо в Московии. Скорее всего, это и есть жители тех самых городов и волостей, дававшихся в удел татарским царевичам. Похоже, что татары целыми родами оседают в Московии. То же самое происходит и в польско-литовских землях. В 1430 году в Польше-Литве было 40 тысяч татарской конницы (без учета семей), а к 1558 году ее численность составляла уже свыше

200 тысяч воинов.

140 городов насчитывала Золотая Орда. И большинство из них располагалось на Волге. Все Нижнее Поволжье – берега вдоль Ахтубы и Волги начиная от Саратова и до Каспия, представляли собой практически непрерывную цепь городов и поселения. Вплоть до конца XVI века они стояли заброшенными и давно покинутые местным населением. Так было до 1588 года, когда царь Федор Иоанович велел ломать "мизгити и полаты в Золотой Орде и тем делати город" Астрахань. В 1631 году для строительства Белого города - второй астраханской крепости было «велено кирпич брать на Ахтубе, и ханскую мечеть и дом ханский ломать, чтобы было на построение довольно, как белого камня, так и железа от Ахтубы». Исключительно высококачественный квадратный золотоордынский кирпич на протяжении нескольких веков использовался для строительства русских городских стен, церквей, монастырей, жилых домов и хозяйственных построек. Известно, что жители Астраханской области продолжали разбирать для своих нужд ордынские постройки даже в XX веке. Должно же было куда-то переселиться многочисленное оседлое население из Нижнего Поволжья? Не могло же оно просто так исчезнуть. Согласно ТИ Рим в XIII веке населяло 35 тысяч жителей, Париж в XIV веке – 58 тысяч, а Сарай в это время – более 100 тысяч человек. И это только в столице. Я предполагаю, что если не бОльшая, то, по крайней мере, значительная часть этих людей переселилась выше по течению Волги – в Московию.

Но вернемся к Крутицкой епархии и ее значимости. В 1589 году учреждается титул Крутицких митрополитов. В начале XVII века в смутное время, когда Московский Кремль был занят поляками, Успенский собор Крутицкого подворья выполняет роль кафедрального. Именно здесь находятся в то время все церковные иерархи Москвы. Любопытно, что епископ Крутицкий Досифей (Забела) в 1535 г. осуществил переложении московских святителей: Петра, Ионы и Алексия (митрополиты Московские при «монголо»-татарах) в новые раки. Весьма возможно это как раз время сочинения сказок об «иге», о Куликовской битве и т.п. Считается, что епископ Досифей также был настоятелем Троице-Сергиевой Лавры (в 1445-1446 годах (???)) и Киево-Печерской Лавры.

2. Еще один церковный момент. Сначала как это выглядит с точки зрения ТИ. Около 1292 года Папский престол основывает два церковно-административные округа-викариата - Tartaria Aquilonaris (Северная Тартария), состоящего из двух областей-кустодий – Сарайской и ХАЗАРСКОЙ, и Tartaria Orientalis (Восточная Тартария), в составе трех кустодий – Константинопольской, Трапезундской и Тавризской. В 1307 году папа Климент V создает Архиепископство Ханбалыкское и соответствующую церковную провинцию, а около 1320-1330 гг. из Tartaria Aquilonaris выделяется третий викариат – Кытай. В 1318 году **Папа Иоанн XXII** создает церковную провинцию Султание. В 1368 году в связи с «исчезновением монголов» **Архиепископство** Ханбалыкское **УПРАЗДНЯЕТСЯ**, звание архиепископа заменяется на **митрополита**, а кафедра **ПЕРЕНОСИТСЯ** из Ханбалыка в Кипчак. И вдруг в 1410 году **Папа Иоанн XXIII** назначает Иоанна III (де Галонифонтибус) архиепископа Султании и всего Востока также **Архиепископом** Ханбалыкским (как же так, архиепископство с таким названием давно ликвидировано, а его статус понижен до митрополичьей?!). При этом

последние годы жизни Иоанн III проводит в Крыму.

С точки зрения здравого смысла явная несуразность. А вот если все «монголы» на самом деле это конец XIV – первая половина XV века, то все понятно и логично. Архиепископство Ханбалыкское создается естественно в Ханбалыке, - на то оно и Ханбалыкское, - приблизительно в 1410 году (или немного позже). Потом это событие раздваивается в истории, и первый более ранний раз датируется 1307 годом. Раздваиваются также два папы Иоанна – один становится XXIII-м, другой XXII-м. После К2 приблизительно в 1466 в связи с гибелью Ханбалыка архиепархия упраздняется, а ее глава перебирается в Крым – т.е. в Кипчак.

Интересно, что герб папы Николая V (папа в 1447-1455), - а у каждого папы есть свой личный герб и у каждого он уникальный, - полностью совпадает с гербом Ватикана. Весьма возможно, именно это время возникновения Ватикана. И это первый именно ватиканский Папа, а до этого все Папы жили в Авиньоне. Личный герб первого ватиканского папы и стал гербом города-государства.

3. Любопытным мне представляется один момент из рассказа о путешествии Ибн-Батуты. Хотя у меня есть все основания считать это произведение фальшивкой. В нем автор постоянно говорит о двух Ираках (ну не называли эту местность так ни в начале XIV, ни в начале XV века) и подробно описывает Тинибека «старшего сына» хана Узбека. Ибн-Батута пишет, что Тинибек был назначен приемником Узбека еще при жизни того. После смерти отца Тинибек становится главой государства, но через небольшой срок его убивают и вместо него на престол заступает якобы его младший брат Джанибек. Папа Венедикт VII в своем письме хану Узбеку, Тайдулле и Джанибеку четко называет Джанибека старшим («первородным») сыном. И ошибиться в своем письме он не мог - эти письма ответ на письмо Джанибека привезенное Папе послом из Орды. Уж что-что, а правильные родственные отношения посол должен был объяснить Папе. И, наконец, самое главное - эти письма свидетельствуют, что Джанибек уже СОПРАВИТЕЛЬ отца в то время. Ибн-Батута пишет, что он решает проверить широко известные слухи (т.е. это общеизвестный факт, а не его эксклюзивная информация) о том, что в Булгаре летом очень короткие ночи, а зимой наоборот очень короток световой день. Т.е. фактически утверждается, что город находится на довольно высокой широте. Естественно этот рассказ Ибн-Батуты объявляется фантастическим, а все остальное сущей правдой. Мне думается, что даже если это произведение и фальшивка и написано было позже, то все равно эта информация вполне могла быть правдивой на начало XV века – т.е. до К1 и какое-то время сохраняться или в преданиях или в документах, на основе которых писалось это произведение. Даже если это произведение фальшивка непонятно зачем автору нужно добавлять в нее очевидную ложь. Если же написанное правда, то Ибн-Батута ничем не рискует. Да и для того чтобы придумать такое, надо знать, что такое явление существует в принципе. Если окажется, что информация о Булгаре правдива, то получается, что северный полюс в то время был к городу значительно ближе, чем сейчас (и совсем необязательно, что в северном направлении). В таком случае получают объяснения многочисленные исследования Вед и Авесты утверждающие, что арии пришли с севера и первоначально они жили в районе северного полюса. Понятно, что жили они не на ушедшей под воду суше в районе

нынешнего Северного полюса, а просто Северной полюс тогда находился где-то в Евразии.

4. Говорят, что А.С. Пушкин имел доступ ко многим архивам, в том числе и закрытым. В таком случае его «у Лукоморья кот ученый…» может иметь скрытый смысл. Лукоморьем на средневековых картах называлась территория в среднем течении Оби, рядом с Югрой. Именно там, в Лукоморье на этих картах, - например, у Меркатора 1606 года, - и рисовался Ханбалык. Возможно, Пушкин благодаря архивам, располагал какой-либо утерянной сейчас информацией, о столице Катая.

Это же можно сказать и про его «**царя Салтана**». Существует русская народная былина о Волхе. «Сюжет о Волхе Всеславьевиче и его походе на Индию принадлежит к наиболее архаичному слою в былинном эпосе, характеризующем неизжитыми тотемическими представлениями и широко представленной стихией чудесного, волшебно-колдовского, магического, слиянию человеческого и природного начала», - говорит Мифологический словарь 1990 года. Когда до Волха дошла весть, что индийский царь собирается идти войной на Киев, Волх решает опередить противника и отправляется с дружиной на Индийское царство. А зовут индийского **царя Салтык Ставрульевич**. В истории существовал один единственный Ставрульевич (и по совместительству царь Индии) - хан Узбек, именовавшийся в русских летописях **Озбяком Таврольевичем**. Его время (время Тамерлана – начало XV века) – время возникновения самого «архаичного слоя» русских былин.

5. У историков нет единого мнения о том, как возникли казахские жузы. Традиционно среди жузов наибольший авторитет имел Старший жуз, наименьший – Младший. Среди родов в жузах наибольшим авторитетом и влиянием пользовались жалаиры (Старший), аргыны (Средний), алчин и адай (Младший). Ничего не скажу про историю образования Младшего Жуза, а вот образование Старшего и Среднего мне кажется довольно понятным. Средний жуз образуют роды (аргыны, найманы, кыпчаки, конраты (кунграты), кереи и уаки (в свое время выделилились из кереев)), все единого, во времена Золотой Орды, располагавшиеся в Низовьях Волги. Логично предположить, что это именно те кочевые роды, которые после К2 под общим руководством Джанибека вернулись на территорию нынешнего Казахстана. Именно по причине того, что Джанибек (Абу Саид) – предводитель аргынов, аргыны и имеют наибольший авторитет в жузе. А Старший жуз – это изначальное население, роды, никогда не кочевавшие на запад за Яик.

Казахские ханы и основные события казахской жизни по данным ТИ:

1423-1428 - в Ак-Орде правит Барак
Распад Ак-Орды на Ногайскую орду и Узбекский улус
1428-1468 - в Узбекском улусе правит Абулхаир
1456 - сепаратистски настроенные Жанибек и Керей образуют отдельное Казахское ханство
1480 - смерть Жанибек-хана
1480-1511 - правление Бурундук-хана
1511-1523 - правление хана Касыма (сын Жанибек-хана)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Не могу удержаться и не высказать пару замечаний по поводу нашей нынешней политики непосредственно связанной с историей и национальным вопросом. На мой взгляд, довольно глупым мероприятием в нашей стране является регулярное празднование с размахом годовщины Куликовской битвы якобы произошедшей на поле под Тулой. Глупо это по нескольким причинам. Во-первых, глупо праздновать победу в сражении, которого, судя по археологическим изысканиям, там не было. Во-вторых, глупо потому, что русские это сражение не выиграли, а проиграли. И, в-третьих, глупо праздновать победу русских над татарами. При этом под «татарами» подразумеваются современные этнические татары Татарстана и Крыма. Татары Татарстана – такие же россияне, как и русские. Крымские татары проживают в Крыму, на который Россия имеет законные виды. Совершенно неумно праздновать победу одного российского народа над другим. Это все равно, что сделать государственным праздником тот день, когда жители деревни Ивановка отметелили жителей соседней деревни Петровка.

Вообще, великий Творец не создавал наций и народов. Их «создали» политики. И произошло это довольно поздно – в период появления национальных государств – практически сразу после К2. В средние века никто не придавал никакого значения ни национальности, ни вероисповеданию человека. Всем это было безразлично. Переход от Империи к национальным государствам явно не пошел на пользу человечеству. Сейчас мы медленно, но верно совершаем обратный путь. Альтернативы у объединения народов нет. Что было во время «татаро-монгольской» Империи? Было самое главное – мирная жизнь – основа благосостояния общества. Десятипроцентный налог-выход в Орду (сейчас только подоходный налог составляет 13%, а еще есть НДС, отчисления в пенсионный и медицинский фонд, налог на имущество, налог на прибыль, налог на землю и пр., пр.; в некоторых странах сумма налога доходит до 80% (скорее всего в сумме у нас тоже около этого, если не больше)) позволял поддерживать этот мир. Во-первых, ордынское войско защищало от любых внешних врагов (например, в том же Ледовом побоище именно татары разгромили Тевтонский Орден). Во-вторых, оно на корню уничтожило княжескую междоусобицу. И, в-третьих, обеспечивало полную безопасность внутренних торговых и караванных путей. Соответственно минимизировались различные таможенные сборы и граничные поборы. Письменные источники того времени указывают на полную безопасность проезда караванов от Сарая до Ханбалыка. Происходит К2, рушится Орда (порядок в переводе у всех народов). Появляется претендент на местный престол. Он заявляет – «какой ужас, мы платили 10% кровопийцам-чужеземцам! Надо платить своему правителю (т.е. мне)». И устанавливает 30% налог. Через некоторое время

появляется еще один претендент на престол. Он объявляет первого самозванцем и устанавливает свой 40% налог. Чуть позже на сцену выходит третий претендент. Он ничего не устанавливает, а сразу отнимает все, что есть у местных жителей. В той или мере данная практика продолжается и сейчас.

Также, на мой взгляд, совершенно абсурдны с точки зрения теории переселения душ заявления, что «мы» дескать, несколько сот лет назад кого-то там разбили или «наш» народ несколько тысяч лет назад молился на этом самом месте. Сто лет назад «наши» были одни, а двести лет назад совсем другие (возможнее те самые кого «наши» сто лет назад разбили). Все мы дети одной матери – планеты Земля и все имеем одно происхождение. О втором еще несколько сот лет назад хорошо помнили.

«**Тюрки** суть из многих племен и ветвей. Из них есть **русы**, халаны, также называемые **аланами**, хифшаки (Khifshakh), они суть кифджаки (Qifjaq) [т.е. кипчаки], хая ала (Haya tala) [эфталиты-белые гунны], халаджи, гузы, из которых Сельджуки, хиа (Khita) [т.е. **китаи**], они в земле Tamghaj, йемеки (Yimak), куны, тюркеши (turkash), аркасы (arkas), **татары**, которых называют токуз-огузами, ункары (unkar)». (Ибн Халдун)

«В каббалистических книгах и во многих высоких речах татарские земли называют страной Солгат… После того, как он [Ибн Араби] говорит, что татарская земля - это Солгат, он сообщает, что народы стран Хинд и Синд, Кашмир и Гюлькенд, Чин и Мачин, Хатай и Хотан, Фагфур и Узбек, Балх и Бухара, страна Аджем и Хорасан, страна **Казак** и страна Туркестан, страна Махан, народы моголов и боголов, народы кайтаков и Дагестана, народы ногаев и калмаджей, народ хешдеков, народы **МОСКОВОВ**, ЛЯХОВ, мусульманский народ липков [волжкие булгары-казанцы], народ мадьяр и крымский народ, а всего семьдесят разных народов, - **все они татары**, народ Солгата. Даже во владениях шведского короля, кочует двенадцать сот тысяч татар с семьями. Род Османов и весь народ туркмен - татары». (Э. Челеби)

Таблица 6.

Хронология правления ханов Астраханского ханства (на основе М. Г. Сафаргалиева 1952)

1	Махмуд (брат Ахмата, сын Кичи-Мухаммеда) -	1459/60 – 1476?	
2	Касим I	1476-1495	
3	Абдул-Керим	1495-1515	
4	Джанибек	1515-1523	
5	Хуссейн	1524-1532	
6	Касим II	1532-1533 (начало)	
7	Ак-Кубек	1533 (несколько месяцев)	
8	Абдул-Рахман	1533 (ноябрь) – 1537	1-й раз
9	Дервиш-Али	1537-1540	1-й раз
10.	Абдул-Рахман	1540-1550	2-й раз
11	Дервиш-Али	1550-1552	2-й раз
12	Ямгурчи	1552-1554	
13	Дервиш-Али	1554-1556	3-й раз

Литература:

Абул-Гази «Родословное древо тюрков» - Казань. 1914.

Аджи М. «Тюрки и мир: сокровенная история» - М., 2004.

Аджи М. «Европа, тюрки, Великая Степь» - М., 2004.

Арсюхин Е. В. , Студитский Я. В. «О генезисе некоторых типов монет Крымско-Азакского круга» //Труды международных нумизматических конференций (монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII – XV веков), М., 2005.

Архипов А. В. «Неразгаданные тайны вселенной, или о чем молчат астрономы» - М. 2005.

Ахметзянов М. «Судьба Ногайской Орды» //Звезда Поволжья, №33-37 2004.

Баллод Ф.В. «Старый и Новый Сарай, столицы Золотой Орды. Результаты археологических работ летом 1922 года». - Казань, 1923.

Багров Л. «История картографии» - М., 2004.

Багров Л. «История русской картографии» - М., 2005.

Атлантида и Гиперборея: мифы и факты // Байи Ж. С., Демин В. Н., М., 2003.

«Барбаро и Контарини о России и истории итало-русских связей в XV веке» - Л., 1971.

Бартольд В. «Улугбек и его время» - П., 1918.

"Башкирские родословные", издательство © "Китап", г. Уфа

Беляев В. А. «Китайские цяни монгольской династии юань с обозначением года выпуска в легенде»//Труды международных нумизматических конференций (монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII – XV веков) - М., 2005.

Беляев В. А., Сидорович С. В. «Монеты династии Юань из собрания ГМИИ им. А. С. Пушкина»// Труды международных нумизматических конференций (монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII – XV веков) - М., 2005.

Березин И. «Ярлыки крымских ханов Менгли-Гирея и Мухаммад-Гирея» // Записки одесского общества истории и древностей, т. 8, 1872, приложение № 22.

Богданов А. «Неизвестная цивилизация» - М.-Спб., 2003.

Борисенко Е. П., Пасецкий В. М. «Экстремальные природные явления в русских летописях XI – XVII вв.» - Л., 1983.

Борисенко Е. П., Пасецкий В. М. «Тысячелетняя летопись необычных явлений природы», - М., 1988.

Бушаков В. «Тюркские родоплеменные тамги в городской и сельской геральдике» // Голос Крыма, 23 июля 2004.

Брюссе М. И. «Разбор сочинения П. Савельева под заглавием Монеты Джучидов, джагатаидов, джелариидов и другие обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша»

Быков А. Ю. «Россия и Казахстан (XVII –XIX вв.)» // Тюркологический сборник 2002, М., 2003.

Валк С. Н. «Начальная история древнерусского частного акта» // Вспомогательные исторические дисциплины - М.-Л., 1937.

Валидов А. А. (Ахмет Заки Валиди Тоган) «Происхождение казахов и узбеков».

Валянский С., Калюжный Д. «Другая история средневековья», М., 2004.

Великовский И. «Миры в столкновении» - М., 2002.

Вельяминов-Зернов В. В. «Исследования о касимовских царях и царевичах», (Труды восточного отделения Археологического общества) - С.-Пб., 1863.

Веселовский Н. И. «Надгробный памятник Тимура в Самарканде»// Труды VII Археологического съезда, 1894, Т. 2.

Винничек В. А., Лебедев В. П. «Период экономической активности на Никольском селище по нумизматическим данным» // Древности Поволжья и других регионов. Выпуск V, - М.-Н.-Нов., 2004.

Власова М. «Русские суеверия: Энциклопедический словарь» - СПб., 2000.

Войцеховский А. И. «Загадки древних святынь» - М., 2005.

Гаев А. Г. «Генеалогия и хронология Джучидов»// Древности Поволжья и других регионов, т. 4 - НН-2002.

Гийасаддин Али «Дневник похода Тимура в Индию» - М., 1958.

Герасимов М. М. «Основы восстановления лица по черепу» - М., 1949.

Гумаюнов С. В. «Нумизматический материал XIII – XIV вв. Саратовской области» //Древности Поволжья и других регионов, т. 4 – НН., 2002.

Герцен А. Г. «По поводу новой публикации турецкого источника о завоевании Крыма»//Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Выпуск VIII. - Симферополь, 2001.

Голден П. Б. «Формирование куман-кыпчаков и их мира»//Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Выпуск X. - Симф., 2003.

Голофаст Л. А., Рыжов С. Г. «Раскопки квартала X в северном районе Херсонеса» // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Выпуск X. – Симф., 2003.

Голубчиков Ю. «Глобальные катастрофы в истории цивилизаций» - М., 2005.

Гончаров Е. Ю. «Медные монеты Сарая ал-Джадид» // Древности Поволжья и других регионов. Выпуск V - М-Н-Нов., 2004.

Гончаров Е. Ю. «Монетные дворы Улуса Джучи» //Труды международных нумизматических конференций (монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII – XV веков) – М., 2005.

Греков Б. Д, Якубовский А. Ю. «Золотая Орда и ее падение» - М., 1950.

Григорьев А. П. «Монгольская дипломатика XIII –XV вв.: Чингизидские жалованные грамоты» - Л., 1978.

Григорьев А. П. «Сборник ханских ярлыков русским митрополитам» - С.-Пб., 2004.

Григорьев А. П., Телицин Н. Н., Фролова О. Б. «Надпись Тимура 1391»// Историография и источниковедение истории стран Азии и Африки выпуск XXI Спб 2004

Григорьев А. П. «Время написания ярлыка Ахмада» // Историография и источниковедение истории стран Азии и Африки выпуск 10, - 1987.

Григорьев В. «Четырехлетние археологические поиски в развалинах Сарая»// Татарская археология 1998 № 1

Гришин Я. Я. «Польско-литовские татары: Наследники Золотой Орды» - Казань 1995.

Гузеев В. Г. «О ярлыке Мехмеда» II - Тюркологический сборник 1971 М 1972

Давидович Е. А. «О достоверности дат на монетах с арабографическими надписями» // Восточное историческое источниковедение и специальные исторические дисциплины, вып. 1, 1989

Демин В. «В поиске колыбели цивилизаций» - М., 2004.

Джозеф Ф. «Гибель Атлантиды» - М., 2004.

Дмитриев С. В. «Версии коронации Чингис-хана с точки зрения политической логики II. Ван-хан»// Mongolica- IV - С-Пб., 1998.

Древнетюркский словарь. - Л., 1969.

Дэникен Э. фон «По следам всемогущих. Там где наука бессильна» - М. 2004.

Жабинский А. «Другая история искусства» - М., 2004.

Зайцев И. В. «Астраханское ханство» - М., 2004.

Зайцев И. В. «Письмо хана Большой Орды Ахмада турецкому султану Мехмеду II Фатиху 881 года хиджры»// Восточный архив 2-3, 1999.

Иванов Н. Н. «Клад джучидских монет, найденный в Крыму в 1964 году» //Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Выпуск VIII - Симф., 2001.

Идегей: Татарский народный эпос - Казань, 1990.

Ирмияева Т.Ю. «История мусульманского мира от Халифата до Блистательной Порты»

Исхаков Д. М. «О родословной хана Улуг-Мухаммеда» //Тюркологический сборник 2001, - М., 2002.

Йих Т. Ч. «Вопросы изучения чагатайских тамг»// Труды международных нумизматических конференций (монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII – XV веков) – М., 2005.

Каменцева Е. И. «Хронология» - М., 2003.

Хара-Даван Э. "Чингисхан как полководец и его наследие"

Карпов С.П. «Древнейшие постановления Сената Венецианской республики о навигации в Черноморье»// Причерноморье в средние века 4 - Спб., 2000.

Клавихо, Р. Г. де «Дневник путешествия ко двору Тимура в Самарканде в 1403-1406» - СПб. 1881

Клоков В. Б., Лебедев В. П. «Монетные комплексы трех небольших золотоордынских поселений нижнего Поволжья» //Древности Поволжья и других регионов. Выпуск V - М.-Н-Нов., 2004

Козлов П. К. «Краткий отчет о монголо-тибетской экспедиции Государственного Географического общества 1923-1926 г.» - Л., 1928.

Козлов П. К. «Монголия и Амдо и мертвый город Хара-Хото» - М., 1947.

Колли Л. П. «Хаджи-Гирей хан и его политика по генуэзским источникам» //Известия Ученой Археологической комиссии 1913 № 50

Колли Л. П. «Падение Кафы» //Известия Ученой Археологической комиссии 1918 № 54

Кононов А. Н. «Семантика цветообозначений в тюркских языках» // Тюркологический сборник 1975

Кочнев Б. Д. «Клад медных (посеребренных) монет XIV в. из Узбекистана»// Труды международных нумизматических конференций (монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII – XV веков) – М., 2005.

Крайнович Е. А. «Очерк космогонических представлений гиляков острова Сахалин»//Этнография №1 1929.

Крамаровский М. Г. «Джучиды и Крым: XIII-XV вв.» //Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Выпуск X - Симф., 2003.

Кудайберды-Улы Ш. «Родословная тюрков, киргизов, казахов и ханских династий», - Алма-Ата, 1990.

Клименко В. В., Климанов В. А., Кожаринов А. В., Федоров М. В. «Глобальный климат и тысячелетний тренд температур в позднеледниковье и голоцене»// Метеорология и Гидрология № 7, 1996

Под ред. Кузищина В. И. «Историография истории Древнего Востока: Иран, Средняя Азия, Индия, Китай» - Спб., 2002.

Кычанов Е. И. «Сведения «Юань ши» о завоевании Руси монголами»// Историография и источниковедение истории стран Азии и Африки. Выпуск XVIII - Спб., 1999.

Лебедев В. П., Клоков В. Б. «Денежное обращение Сарая и его округи после 1395 г.» //Древности Поволжья и других регионов. Выпуск V - М-Н-Нов., 2004.

Лебедев В. П., Клоков В. Б. «Иноземные монеты XII – XV вв на Золотоордынских городищах Поволжья» //Труды международных нумизматических конференций (монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII – XV веков) – М., 2005.

Лидский С. А., «Великие завоеватели Средней Азии: Александр Двурогий и Тимур Хромой» - Ташкент, 1889.

Любо-Лесниченко Е. И., Шафрановская Т. К. «Мертвый город Хара-Хото» - М., 1968.

Лучицкая С. И. «Образ другого: мусульмане в хрониках крестовых походов» - Спб., 2001.

А.И. Лызлов "Скифская история" - М. Наука 1990

Лэн-Пуль С. «Мусульманские династии» - М., 2004.

Лянглэ Луж. «Жизнь Тимура» - Ташкент, 1890.

«История – историческое и дипломатическое собрание дел происходивших между рооийскими великими князьями и бывшими в Крыме татарскими царями с 1462 по 1553. Сочинено из старинных книг и столпцов» А. Ф. Малиновский //ЗООИД, т. 5, 1863.

Малов С. Е. «Изучение ярлыков и восточных грамот»// Тюркологический сборник 1973, - М., 1975.

Марков А. К. «Инвентарный каталог мусульманских монет Эрмитажа» - СПб, 1896.

Массон М. Е. «Мавзолей Гур-Эмир. Усыпальница Тимуридов» - Самарканд, 1929.

Меховский М. «Трактат о двух Сарматиях» - М.-Л., 1963.

Матвиевская Г. П., Соколовская-Новокшанова З. К. «Улугбек 1394-1449» - М., 1997.

«Материалы по истории казахских ханств XV-XVIII веков» - А.-А., 1969.

Морозов Н. А. «Новый взгляд на историю Русского государства» - М., 2000.

Муминов И. М. «Роль и место амира Тимура в истории Ср. Азии» - Ташкент, 1968.

Наби Р. «Правда о Куликовской битве» - Казань, 2004.

Окшотт Э. «Археология оружия» - М., 2004.

Петров П. Н. «Тамги на монетах монгольских государств XIII – XIV как знаки собственности»//Труды международных нумизматических конференций (монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII – XV веков) – М., 2005.

Петров П. Н., Беляев В. А. «К вопросу о персонализации тамг на монетах чагатайского улуса» // Труды международных нумизматических конференций (монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII – XV веков) - М., 2005.

«Повесть о нашествии Едигея»// Словарь книжников и книжности Древней Руси. - Л., 1989/2. Вып. 2, ч. 2.

Пономарёв А.Л. «Население и территория Каффы по данным массарии - бухгалтерской книги казначейства за 1381-1382 гг.» // Причерноморье в средние века 4 - Спб., 2000.

Полное собрание русских летописей тт. 1-27

Похлебкин В. В. «Татары и Русь 360 лет отношений» - М., 2001.

Путешествие в восточные страны Плано Карпини и Рубрука. — М.,1957.

Носовский Г.В., Фоменко А.Т. «Реконструкция всеобщей истории. Жанна д`Арк, Самсон и русская история» - М., 2002.

Орешников А. В. «Русские монеты до 1547 года» - С-Пб., 1896.

Радлов В. В. «Ярлыки Тохтамыша и Темир-Кутлуга»

Рамсей Р. «Открытия, которых никогда не было» - М., 1982.

Рассадин В.И. Тюркские элементы в языке «Сокровенного сказания монголов»// "Тайная история монголов": источниковедение, филология, история. - Новосибирск, 1995.

Романчук А. И. «Кувшины и миски из слоя пожара XIV в Херсонесского городища»
//Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Выпуск X - Симф., 2003.

Рудаков В. Г. «История изучения Селитренного городища» // Российская археология № 2. 2000 г.

Рыжов С. Г. «Средневековые жилые кварталы X-XIII вв. в Северном районе Херсонеса» // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Выпуск VIII - Симф., 2001.

Савельев П. С. «Монеты джучидские, джагатайские, джелаиридские и другие , обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша» - Записки Археологического общества , т. XII вып. I, С-Пб., 1858.

Сафаргалиев М. Г. «Распад Золотой Орды» 1960.

Святский Д. «К вопросу о появлении звезд днем помимо солнечного затмения»// Мироведение № 1, 1919

Северова М. Б. «Пополнения фонда джучидского собрания монет» // Сообщения государственного Эрмитажа - Л., 1990, выпуск 54.

Скляров А. «Опасное наследие богов» - М., 2004.

Славяне и кочевой мир: М 2001 (Славяне и их соседи / выпуск 10)

Смирнов В. «Татарско-ханские ярлыки из коллекции Таврической ученой архивной комиссии» – ИТУАК № 54, Симф., 1918.

Султанов Т. И. «Письма золотоордынских ханов» // Тюркологический сборник 1975 , М., 1978.

Сычов Н. «Книга династий» - М., 2005.

Стриннгольм А. «Походы викингов» - М., 2002.

Табов Й. «Когда крестилась Киевская Русь» С-Пб., 2003.

Талызина А. А. «Венецианский нотарий в Тане Кристофоро Риццо (1411-1413)»// Причерноморье в средние века 4 - Спб., 2000.

Тизенгаузен В.Г. «Сбоник материалов, относящихся к истории Золотой Орды» Т. 1-2 Спб., 1884. – М.-Л., 1941.

Топпер У. «Великий обман. Выдуманная история Европы» - Спб., 2004.

Трепавлов В.В. «Сарайчук: переправа, некрополь, столица, развалины»// Тюркологический сборник 2001, - М., 2002.

Трепавлов В. Белый падишах // Родина. – 2003, № 12.

Тынышбаев М. «Материалы по истории казахского народа» - Ташкент 1925.

Умняков Ив. Ив. «Международные отношения Ср. Азии в начале XV века. Сношения Тимура с Византией и Францией» - Самарканд, 1956.

Усманов М. А. «Жалованные акты Джучиева Улуса XIV –XVI вв.» - Казань 1979.

Фахрутдинов Р.Г «История татарского народа и Татарстана»

Федоров-Давыдов Г. А., Вайнер И. С., Мухаммадиев А. Г. «Археологические иисследования Царева Городища. (Новый Сарай) в 1959-1966 г» // Древности Поволжья - М., 1970.

Филюшкин А. И. «Цели похода Тимура на Русь: дискурсы источников и стереотипы историографии»// Тюркологический сборник 2002, М., 2003.

Фламмарион К. «Конец мира» - Спб., 1895.

Флетчер Д. «О государстве русском» // Россия XVI века в воспоминаниях иностранцев См. 2003.

Фомичев Н. М. «Джучидские монеты из Азова // Советская археология 1981 № 1.

Френ Х. М. «Каталог монет джучидов, или ханов Золотой Орды, найденных в Царевских курганах» // ЗАНО Т. II, вып. 1, 1850.

Фрили Д. «Тайны османского двора. Частная жизнь султанов»

Хайбуллаева Ф. Х. «Новый турецкий источник по истории Крыма»//Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Выпуск VIII, Симф., 2001.

Челеби Э. «Книга путешествий. Турецкий автор Эвлия Челеби о Крыме (1666-1667 гг.)» - Симф., 1996.

Черчвард Дж. «Дети Му» - М., 2002.

Чижевский А.Л. «Земля в объятиях Солнца» - М., 2004.

Харитонов С. В. «Древний город Эски-Кермен Археология, история, гипотезы» - Спб., 2004.

Худяков М. «Очерки по истории Казанского ханства» - М., 1991.

Хэнкок «Следы богов» - М. 2001.

Хлебникова Т. А. «Археологические исследования мавзолеев города Великие Болгары в 1966» // Поволжье в средние века 1970

Шенгелия Н. Н. «Грузинские историки XI-XIII в. о сельджуках» // Тюркологический сборник 1973

Шиятов С. Г. «Дендрохронология верхней границы леса на Урале» - М., 1986.

Шпаковский В., Николле Д. «Русская армия 1250-1500» М.

Элфорд А. Ф. «Боги нового тысячелетия» - М., 1999.

«Правители мира». Хронологическо-генеалогические таблицы по всемирной истории в 4 тт. Автор-составитель В.В. Эрлихман.

Юрченко А. Г. «Христианский мир и Великая Монгольская Империя. Материалы францисканской миссии 1245 года» - Спб., 2002.

Яблонский Л. Г. «О палеодемографии средневекового города Сарая Бату (Селитреннее городище)»// Северская этнография № 1 1980.

Янина С. А. «Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1946-1952» // Труды Куйбышевской археологической экспедиции т. I (МИА № 42) - М., 1954.

Янина С. А. «Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1953-1954» // Труды Куйбышевской археологической экспедиции т. II (МИА № 61) - М., 1958.

Янина С. А. «Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1957» // Труды Куйбышевской археологической экспедиции т. III (МИА № 80) – М., 1960.

Янина С. А. «Общий обзор джучидских монет из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах (1946-1958)» // Труды Куйбышевской археологической экспедиции т. IV (МИА № 111) – М., 1962.

Янина С. А. «Монеты Золотой Орды из раскопок и сборов Поволжской археологической экспедиции на Царевском городище в 1959-1962 гг.» // Поволжье в средние века - М., 1970.

Ярлык Хана Золотой Орды Тохтамыша польскому королю Ягайлу 1392-1393

(c) Пушкарёв А.В.